

Catégorie			Points	Surpasse les attentes 100%
Idée	Originalité	10		Idée originale, suscite l'humour ou l'inspiration auprès des juges et du public.
	Fonctionnalité de l'idée	10		Toute l'idée présentée est fonctionnelle.
Préparation	Nombre de pièces	20		Il y a 5 pièces ou moins dans le BOM
	Coût de développement	10		Moins de 5\$ a été dépensé pour des composants par l'équipe.
	Nombre de commandes	10		A commandé un seul PCB (10 points)
Conception	Complexité (Hardware)	10		Intégration de plusieurs fonctionnalités techniques avancées : protocoles de communications, circuits analogues, circuits intégrés exotiques, etc.
	Complexité (Software)	10		Aucune librairie (excepté protocole de communication) utilisée. Le code est complexe et fonctionnel.
	Personnalisation	5		Aucun module pré-fait est utilisé.
Présentation	Démonstration finale	10		Présentation charismatique, intéressante ou humoristique de qualité répondant à tous les critères. Tout est fonctionnel et fiable.
	Documentation	5		Documentation claire, bien formatée et répondant aux attentes.

Finition	Qualité du schéma électrique		5	Claire, précise et conforme aux normes de l'industrie.
	Qualité du PCB	Esthétique du PCB	5	Belles traces, aucune réparation, répartition satisfaisantes des composants.
		Qualité des soudures	5	Toutes les soudures sont de classe A.
		Bonnes pratiques	10	Tous les critères sont respectés.
		Silkscreen	5	Silkscreen clair, respecte toutes les restrictions.
	Esthétique		5	Produit vendable (au moins visuellement) ou spécialement ingénieux pour répondre au concept de l'idée.
	TOTAL		135	

Répond aux attentes 80%	Répond majoritairement aux attentes 60%
Idée drôle ou originale.	Projet existe déjà, mais a une tournure humoristique ou unique.
La plupart des fonctionnalités de l'idée fonctionne, mis à part quelques détails mineurs.	Certaines fonctionnalités de l'idée fonctionnent, mais manque des aspects majeurs OU certains aspects ont été révisés, modifiant le concept, mais reste fonctionnel.
Le participant perd un point supplémentaire pour chaque composant supplémentaire. Dès qu'il y a une suite : (25-[nombre de composant])	
Si le projet coûte plus de 5\$, chaque tranche de 2\$ supplémentaire dépensée par l'équipe enlève score de 3: ((25-[coût])/2-2), arrondi vers le bas.	
A commandé des PCBs deux fois (9 points)	A commandé des PCBs
Un aspect majeur du projet dépend de l'implémentation d'un circuit particulièrement complexe.	Certains éléments implémentés ont une complexité moyennement accrue.
Un nombre minimal de librairie sont utilisées, et le code est complexe et fonctionnel.	Un nombre minimal de bibliothèques sont utilisées, et le code correspond à un aspect important du projet.
Un seul module pré-fait est utilisé pour des raisons de complexité majeures (pièce individuelle non-disponible ou à souder complexe).	Un seul module pré-fait est utilisé.
Présentation qui répond à tous les critères. Tout est fonctionnel et fiable.	Très bonne présentation et projet fonctionnel, mais manque de fiabilité OU Présentation minimale, mais projet fonctionnel et fiable.
Quelques imperfection dans le contenu, mais répond aux attentes et bien formatée.	Certaines parties du contenu manquent de clarté OU contenu complet, mais format inadéquat.

Certaines normes ne sont pas respectées, mais le schéma est clair et précis.	Certaines normes ne sont pas respectées, et/ou le schéma manque de précision (ex. composants sans valeur)
Aucune réparation ET [répartition satisfaisante des composants] OU [belles traces].	Une réparation peu visible ET répartition satisfaisante des composants ET belles traces.
Presque toutes les soudures sont de classe A, sauf quelques unes de classe B.	Toutes les soudures sont au moins de classe B.
Quelques détails seraient à ajuster.	Plusieurs aspects devraient être ajustés.
Silkscreen manque de clarté, mais respecte toutes les restrictions. OU est clair, mais a quelques détails manquants.	Il manque un élément demandé du silkscreen, mais il est clair OU manque de clarté et manque quelques détails.
Bonne attention aux détails, design attrayant et confortable.	Beau boîtier avec quelques détails de finition (ex. peinture, coins arrondis pour confort, etc.)



Répond partiellement aux attentes 40%	Ne répond pas aux attentes 20%
Répond aux restrictions du projet, mais n'est pas si originale ou intéressante.	Idée répétitive, existe déjà ou ne répond pas au thème du projet.
Certaines parties du projet sont fonctionnels individuellement, mais le produit final ne fonctionne pas comme prévu.	Le projet n'est pas fonctionnel.
a plus de 5 composants, la formule utilisée est la	<i>Aucun point ne sera donné dans cette catégorie si le BOM contient plus de 25 composants.</i>
1 point. Par exemple, un BOM de 15.75\$ aura un .	<i>Aucun point ne sera donné dans cette catégorie si le projet a coûté plus de 20\$.</i>
trois fois (6 points)	<i>Aucun point ne sera donné dans cette catégorie si 4+ PCBs ont été commandés</i>
Un élément mineur implémenté est plus complexe.	Circuit de base seulement.
Le code utilise beaucoup de librairies, mais les implémente de sa propre façon.	Le code dépend entièrement de librairies ou de code préfait.
Plusieurs capteurs sont sur des modules pré-faits.	<i>Aucun point ne sera donné dans cette catégorie si un DevBoard est utilisé dans le projet final.</i>
Projet plus ou moins fonctionnel, mais bonne présentation pour supporter.	Le projet n'est pas fonctionnel, mais accompagné d'une présentation OU pas de présentation, mais démonstration vidéo fonctionnelle.
Certaines parties de la documentation sont manquantes OU certaines parties de la documentation sont incomplètes et le format inadéquat.	Documentation minimale. <i>Aucun point ne sera donné dans cette catégorie si aucune documentation n'est remise.</i>

Plusieurs sections du schéma ne respectent pas les normes et manquent de clarté.	Le schéma ne respecte pas les normes et est difficile à suivre.
[Une réparation peu visible ET répartition satisfaisante des composants OU belles traces] OU [Plusieurs réparations bien camouflées ET répartition satisfaisante des composants ET belles traces]	Une ou plusieurs réparations mal faites.
Presque toutes les soudures sont au moins de classe B, sauf quelques unes de classe C.	Soudures de classe C.
Manque de travail.	Erreurs majeures de conception.
Plusieurs éléments manquent de travail un imprécis.	Silkscreen ne répond pas aux demandes.
Boitier basique. Ex: un cube. Pas confortable à utiliser ni attrayant.	Il n'y a pas de boîtier et le PCB est exposé (exception si partie intégrante du design).



Précisions		
Ici, une partie des points est associée à la compréhension de ce qui n'est pas fonctionnel. Deux équipes ayant le même niveau de développement peuvent avoir des notes différentes si l'une démontre ce qui cause problème.		
Le BOM final exclue les éléments de prototypage (ex. header 6 pins pour programmer) ou qui ne sont pas soudés sur le PCB présenté. Sinon, chaque composant est pris en compte.		
1. Présentation du projet et des caractéristiques (attentes). 2. Démonstration des caractéristiques (preuve). 3. Fiabilité		

1. Placement intelligent des composants (découplage, alimentation à part, etc.).	2.
Traces respectent les normes.	
1. Orientation des no. De pièces	2.
Présence des no. De pièces	3.
Séparation des sections / descriptions du PCB / version, nom...	
Aspect esthétique externe seulement : le boîtier, la couleur, le design, est-ce que ça s'utilise confortablement. Ici, on regarde l'attention aux détails	

