

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

5.1 Was hat Ihnen an der Übung besonders **gut** gefallen?

- Dozent ist hilfsbereit
- HA wird bearbeitet

Geiler Typ
sehr begeistert.

- die Begeisterung des Tutors
- Ausführliche Erklärungen

- Didaktischer Aufbau

Dimitri ist sehr nett
und hilfsbereit.

Anschaulich und sehr
motiviert bei der Arbeit

sehr motivierter Tutor

• Sehr motiviertes Tutor

Motivierter Tutor

nichts :/

geht auf Fragen in der Übung ein
und außerhalb der Übung
ansprechbar

Behandelt nicht nur
Hausaufgaben sondern
auch Tutoriums-
aufgaben

- Es gibt Tutoria, von Heerichsel gut ist

• motivierter Tutor

Die Idee das es Tutorin
gibt finde ich gut, aber...

was ist fachlich
gut und ist auch
vom Thema begeistert

Nichts!

NICHTS!

Die Idee einer Übung, um
Anhaltspunkte zur Bearbeitung von
dieser Aufgaben zu bekommen.

Tutor

Lösungen der Übungsaufgaben wurden vorgestellt

Beispiele zu den neuen Übungen wurden gezeigt

Die Motivation

- ansprechbar

- mit dem Herz voll bei der Sache
- geht auf Fragen ein

- Tutor ~~hat~~ ist gut
- Tutor ist sehr motiviert
- Tutor erklärt alles verständlich

sehr lebendige
Vortragsweise.

Sehr enthusiastisch

Der Tutor erklärt den Stoff verständlich und berücksichtigt die Fragen. Der ist gut vorbereitet.

Die Tutorienführer werden jedes Mal
geprüft werden müssen um die
Hausaufgabe danach zu bearbeiten

- Begeisterung und Elan
des Vortragenden

Der Tutor begeistert mich für
das Fach und die Inhalte,

cooler Typ

~~Der Ort des Tutoriums~~

Der Ort des Tutoriums ist erreichbar.

Der Tutor ist stets
äußerst enthusiastisch und
leidenschaftlich bei der Sache

Der Tutor ist stets
sehr motiviert und
begeistert.

Das Tempo der Vorlesung

5.2 Was hat Ihnen an der Übung **nicht** gefallen?

- Keine Zeit für Fragen

- Zu schnelles Tempo
zu wenig Zeit
für die ausführliche
Erklärung und Fragen
- Um die Zeit zu sparen,
könnten die ~~Probleme~~
~~mit~~ Lösungen der "einfachen"
Aufgaben weggelassen
werden.

- Es werden nur 11.5 gesprochen
↳ besser wäre es Präsenzaufgaben
ausführlicher zu machen die
auf das nächste Arbeitsblatt
vorbereiten
- Manchmal zu komplizierte
Erklärungen für relative
Wichte Sachen

- chaotisches Tutorium

Zu viele Informationen zu
schnell

Dieter schreibt sehr unlesbar
und macht manchmal
Fehler, was immer viel Zeit
kostet. Deswegen können wir
nie alle Hausaufgaben besprechen
und die Tutoraufgaben lösen,
was eigentlich die Idee
des Tutoriums ist.

Etwas mehr Struktur
ware manchmal ganz gut.

Tutor versteht stuff zu gut
(findet ihn zu einfach...)

- Schrift unleserlich
- Struktur teilweise unbeabsichtigt auf Folie

- Schrift schwer zu entziffern

Er macht alles schnell

und gar nicht klar.

und überhaupt nicht sorgfältig

Die Dauer bis es Rückmeldung
über die Hausaufgaben gab.

Zeitversetzung der Inhalte
von Vorlesung und Übung.

Bitte schreibe
deutliche ! :)

Bitte ein
Besseres Verhältnis von
Abgaben und Tutoraufgaben,
heißt bitte mehr Tutoraufgaben

Keine Deutliche
Handschrift

Lange korrekter-
zeit

- IMMER AUSSAGEN: „DAS IST DOCH EINFACH“
- ÜBUNGEN NICHT IMMER ALLE VORGERECHNET
- ZU VIEL ZEIT ZUM SELBST RECHNEN \rightarrow DADURCH KAUM ZEIT ZU BESPRECHEN
- SCHRIFT ~~SEHR~~ OFT UNLESERLICH

- Das Tutor ist lustiger, wenn man Fragen stellt
„Das ist doch total einfach“, „Du vertrittst mir das selbst.“
- Selbst und spielt sehr unendlich
- Abgeben wurde viel zu lang, deshalb werden die Aufgaben im Tutorium unweilsichtigt, die keine Lösung der nächsten Aufgabe liefern würde.
- Bewertung ist willkürlich - es werden verschiedene Punkte für gleiche Lösungen gegeben

- hektisch und dadurch teilweise unverständlich erklärt
- undeutliche Schrift
- einteilung der Stunde ist nicht sinnvoll
Es wird zu viel Zeit auf vergangene Übungen verwendet. Somit bleiben Schwierigkeiten / Unklarheiten bei der nächsten Übung ungeklärt

der Schwierigkeitsgrad ist deutlich zu hoch, wenn man nicht feines Informatikstudium.

Der Tutor redet zu schnell und zu undeutlich.

D. e. Schrift ist undeutlich.

D. e. Bewertung ist inkonsistent und oft nicht nachvollziehbar.



Einige Kommentare des Tutors sind herablassend.

Aufgabe zu schnell
 bes. Limit der
 Zeit in hal

Es wurde zu undeutlich
 geredet und zu schnell!
 Die Erklärungen waren
 undeutlich.

SEHR schlechte Beurteilung
 in den Abgaben! (zu wenige
 Punkte, zu streng!)
 Korrekturen sind undeutlich,
 daraus kann man nichts
 lernen.
 Schreibt nicht lesbar

- * SCHREIBT UNDEUTLICH
- * KORRIGIERT ÜBUNG,
ABER MAN KANN DAS NICHT
LESEN.
- * SEHR CHAOTISCH
- * NACH DEM ÜBUNG NOCH
IMMER NICHT KLAR
WIE MAN DIE AUFGABEN
LÖST
- * KORRIGIERT ZU
STRENG.

Zu wenig Zeit für Hausaufgaben-
besprechung sowie Bearbeitung der
Präsenzaufgaben.

Wir schaffen meist nur die
Besprechung der Hausaufgaben und
das auch nur mangelhaft.
Der Tutor ist gehetzt und seine
Schrift wird dadurch kaum
verständlich, was das Verständnis
weiter verschlechtert.

Eine Globalübung zur
Besprechung von Hausaufgaben
wäre sinnvoll.

Zeitdruck
wenig Zeit für sonstige
Frage

Du Schrift im Tutor

Die unzureichende Erklärung warum bei Hausaufgaben
schon falsch war

- ~~Abgabepartner~~ muss in der gleichen Tutoriengruppe sein
- ungleiche Bewertung der Aufgaben durch unterschiedliche Tutoren → ~~ungleiche~~ ungleiche Verteilung von Klausurentlassungsrelevanten Punkten und Bonuspunkten
- es darf nur eine Aufgabe aufgeschrieben werden
- keine Bereitstellung der Lösungen der schriftlichen Aufgaben online
- teilweise unklare Aufgabenstellung

Tutoraufgaben
werden nicht
bearbeitet

Korrekturteil
intransparent

- System ~~mit~~ der Aufgabe, dass jeder eine Aufgabe aufschreiben muss, ist schlecht
- Abgabeposten aus demselben Tutorium ist unnötig und hinderlich
- Tutor beantwortet und erklärt extrem unverständlich

Erklärungen zu unpräzise,
zu schnell manchmal.

Erklärt nicht wirklich,
rechnet eher vor.

Schrift sehr unleserlich,
wäre wirklich super, wenn
ein bisschen schöner geschrieben
würde, damit man es lesen
kann (sowohl während des
Tutoriums auf OHP, als auch
auf den Übungsblätter
die Korrektur)).

- sehr undeutliche Schrift
- Struktur nicht erkennbar

- schreibt unleserlich

◦ holprige Erklärweise

(Das Schriftbild)

Der Dozent spricht zu schnell.
Er schreibt unleserlich.

Der schreibt ~~am~~ meistens unüber-
lich schrecklich.
Der spricht zu schnell.

Manchmal ist das Tempo zu hoch.

Der Text muss aber nicht
mit mir nicht durchgelesen
werden, & manchmal die Aufgaben
zu verstehen

- Schrift sehr unleserlich
große Schwabigheiten,
diese nachzuverfolgen

- Lesbarkeit der Schrift
↳ dringend Verbesserungsbedarf!

Dimitri Rusin sollte an der
Leserlichkeit seiner Schrift arbeiten.

schwer lesbare Schrift

Die Handschrift des Tutors ist unlesbar,
gar nicht lesen kann.

Keine Ahnung, ich kann nichts verstehen.

Ich brauche Nachhilfe.

Das Tutorium hilft gar nicht.

Die Erklärung ist nicht so klar und
das Tutorium geht zu schnell.

- zu unvollständig erklärt,
technisch schlechter als
im Skript
- ~~es ist nicht~~

Leider ist die Zeit häufig zu knapp bemessen, sodass Aufgaben nicht verständlich genug vorgestellt werden können.

Außerdem wäre die Möglichkeit, im Tutorium selbst Aufgaben rechnen und Fragen stellen zu können.

Bessere Handschrift
ist erwartet.

Oder lieber langsamer
und vernünftiger.

Hausaufgaben sind sehr
zeitintensiv!!