

ZAPATERO ACUSA A AZNAR DE “ENGAÑO MASIVO”

JORGE A. RODRIGUEZ

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, acusó ayer a su antecesor, José María Aznar, de haberse embarcado desde el 11 de marzo en un "engaño masivo" a la ciudadanía para mantener hasta el día de las elecciones generales que ETA había perpetrado el asesinato de 191 personas en Madrid, a pesar de que no había "ninguna pista, ni un solo dato" que cimentase esa autoría. El líder socialista subrayó durante su comparecencia de casi 15 horas en la comisión del 11-M que "la preparación, autoría y responsabilidad del atentado corresponde en exclusiva al terrorismo internacional de signo islamista radical" y que ya se vio que esto era así desde que, aquel aciago día por la tarde, se supo que la furgoneta hallada en Alcalá de Henares tenía una cinta coránica. Su resumen de la actuación del PP desde el día del atentado hasta hoy fue éste: "Primero hemos vivido el proceso de deficiencias objetivas antes del 11-M, luego el engaño, y ahora estamos en el momento del intento de confusión masiva". Zapatero retó al jefe del Ejecutivo a encontrar un mando policial que avale sus tesis y a permitir que todos los funcionarios vuelvan a comparecer.

El jefe del Ejecutivo acudió a la comisión cargado de documentos para cimentar sus afirmaciones y sus propuestas. Como ya ocurriera con Aznar, Zapatero fue arropado por medio centenar de diputados de su partido (ninguno ministro, salvo de noche, cuando acudió el de Justicia, Juan Fernando López Aguilar), que mantuvieron algún choque *sottovoce* con sus adversarios del PP. El presidente se había estudiado a fondo la comparecencia de Aznar y acudió con munición documental para rebatirle. También llevó bajo el brazo sus propuestas de futuro, fundamentalmente un gran pacto contra el terrorismo islamista, y sus proyectos para "corregir y mejorar" la capacidad de defensa de España.

Dejó claro que pretendía abrumar a los comisionados con datos para que, a partir de ahora, "nadie tergiversar ni pueda venir, meses después de los atentados, a ofender con insidias e insinuaciones". Por ello, desde el inicio sentó que la retirada de tropas de Irak no fue una concesión a los terroristas, que el envío de tropas a aquel territorio elevó el nivel de la amenaza islamista para España ("claramente subestimada") y que el 11-M, como dijo decenas de veces, se debió "única y exclusivamente al terrorismo islamista".

"Es imposible que un español de buena fe pueda sostener que los españoles se plegaron al terrorismo" con la retirada de Irak, dijo Zapatero antes de preguntarse, en referencia a Aznar: "¿Cómo puede haber ido alguien con el cuento de nuestra docilidad a otros Gobiernos?". Mostrar al pueblo español "como acobardado por el terrorismo es inadmisible, indecente", clamó, y recordó que la retirada era un compromiso electoral.

Zapatero se esmeró en desmontar una insinuación lanzada por el ex presidente sobre la nula voluntad del Gobierno y del PSOE de investigar la masacre hasta el final, incluyendo las conexiones entre los islamistas que cometieron el atentado y ETA. El presidente citó informes del Centro Nacional de Inteligencia, de Instituciones Penitenciarias, del Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil para sustentar la inexistencia de conexiones y que el 11-M "fue planificado, ideado y cometido exclusivamente por el terrorismo islamista, los mismos que cometieron el 11-S".

Para remachar, explicó que ni una sola de las "25.000 evidencias obtenidas de los atentados. de las 80 inspecciones oculares, las 1.300 huellas dactilares analizadas, los 80 perfiles genéticos y de los más de 100 informes enviados al juez "presentan "ni un solo indicio" que apunte a ETA. Lo mismo dijo de las decenas de miles de conversaciones y cartas intervenidas a terroristas en prisiones, de lo que se ha ido sabiendo del sumario de la Audiencia Nacional, de los interrogatorios de los 70 detenidos por el 11-M y de los 42 arrestados por participar en otras tramas radicales islamistas o de los miles de documentos incautados a ETA en años: "Nunca ha salido un dato que vinculara a ETA con el terrorismo islamista. Nunca ha habido ni un indicio, ni remoto".

El presidente aprovechó el larguísimo interrogatorio, de más de cuatro horas, al que le sometió Eduardo Zaplana, portavoz del PP, para argumentar la acusación de "engaño masivo" que le endosó al PP por su actuación entre el 11 y el 14 de marzo y para remachar su teoría de la "confusión masiva" montada por el ahora primer partido de la oposición y medios de comunicación afines.

Zapatero dijo que, más allá del puro análisis efectuado nada más cometerse la matanza, nada apuntaba a ETA. Y subrayó que ya por la tarde, cuando se cayó la tesis de que el explosivo era Titadyne y se halló la furgoneta con la cinta coránica, detonadores y explosivo, la teoría etarra era insostenible. "Desde que se supo que no era Titadyne no había ningún elemento que apuntara a ETA; nunca hubo línea de investigación de ETA, porque no había ninguna pista para abrirla. No había ni línea y nadie ordenó abrirla, como dijo el ex presidente", sentenció: "La única línea que hubo no la abrió nadie, se abrió por los hechos", y era sobre "el terrorismo islamista".

Y siguió: "Ahora afirmo que, habiendo una sola línea de investigación desde el jueves por la tarde, todo lo que se dijo posteriormente fue un engaño masivo, en declaraciones del presidente del Gobierno, su portavoz (señaló a Zaplana) y del ministro del Interior y en el telegrama que se difundió internacionalmente (por el Ministerio de Asuntos Exteriores)". El presidente subrayó que aunque la furgoneta ya era "una reivindicación en sí misma", la "línea prioritaria de ETA" era insostenible cuando se analizaron la mochila y el teléfono de la bomba desactivada en la madrugada del 12. Y sacó un auto del juez en el que se subraya que la investigación policial "comenzó" con el hallazgo de la furgoneta.

A su juicio, del 11 al 13 de marzo hubo en la ciudadanía una "demanda impresionante" de información y, ante eso, "lo que hizo fatal" el Gobierno fue insistir, "no teniendo sustento para ello, en mantener la línea de ETA hasta el 14". Eso, puntualizó, "es engañar, porque decían algo que no era verdad". Zapatero puntualizó que "el trauma" que le ha causado al PP la derrota electoral ha llevado ahora a este partido a añadir una "confusión masiva con afirmaciones irresponsables". Entre ellas incluyó la tesis de Aznar de que los autores intelectuales del 11-M no están "en montañas lejanas o desiertos remotos". "No estaban en esos sitios, estaban en Lavapiés, Leganés y Morata de Tajuña", replicó.

Zaplana intentó cortar este ataque de Zapatero, primero argumentando que, hasta ahora, "nadie" había contestado ante los comisionados cosas distintas de las que se le preguntaban, lo que provocó la carcajada del resto de los grupos parlamentarios. Luego se embarcó en un intento de involucrar a la dirección socialista en la convocatoria de las manifestaciones del 13 de marzo

frente a las sedes del PP y en un supuesto pacto entre los socialistas, Josep Lluís Carod Rovira y Arnaldo Otegi para echar a Aznar del Gobierno.

Sobre esto último, casi no contestó. Zapatero dijo que sólo han sido denunciados en toda España por participar en aquellas concentraciones 12 militantes socialistas "de 400.000, y que todas esas denuncias han sido archivadas salvo tres. "Ni planeamos, ni incitamos, ni apoyamos esas concentraciones", dijo el presidente, sin condenarlas expresamente pese a la insistencia de Zaplana. El jefe del Ejecutivo prefirió extenderse en desmentir otros asertos de Aznar: que no se está investigando de verdad y que es indubitable que entre los autores del 11-M y ETA hay vínculos tan estrechos como "el suministro común de explosivos".

Antes de lanzarse, el presidente quiso dejar sentado que de todo lo concerniente a las pesquisas se enteró tiempo después de llegar al Gobierno, porque cuando entró en La Moncloa se encontró con que los ficheros informáticos habían sido sometidos a "un borrado masivo". "Cuando llegamos, no había ni un dato en soporte papel o informático porque hubo un borrado masivo de los ordenadores del Gabinete de Presidencia. De todas las actas, reuniones o decisiones del 11 al 14 de marzo no hay nada, sólo las facturas del borrado masivo", rubricó. Luego le explicó a Gaspar Llamazares (IU) que no piensa adoptar ninguna medida legal por este borrado.

El líder socialista sacó dos informes policiales y uno de Instituciones Penitenciarias para concluir que no hay "nada de nada" que permita establecer esa colaboración entre ETA e islamistas. Explicó todo lo investigado sobre el atentado que perpetró ETA el 3 de diciembre de 2002 en Santander con una bomba montada en un coche robado en Avilés, junto a la casa de José Emilio Suárez Trashorras, supuesto suministrador de la Goma 2 ECO usada en el 11-M. Detalló también lo investigado sobre el viaje simultáneo de los explosivos desde Asturias a Madrid y de una furgoneta bomba de ETA, en el fin de semana del 28 al 29 de febrero. Todo para concluir que, más allá de las casualidades, no había nada. Luego leyó el de prisiones, que subraya que, más allá de encuentros personales, no hay datos de una colaboración operativa.

"Se está investigando todo", dijo Zapatero, "y todos los hechos e informes llevan a la autoría del islamismo. Lo demás", precisó, "es introducir confusión para salvar la cara política. Es una irresponsabilidad. ¿Es que no se han preguntado ni una vez qué errores cometieron ante los ciudadanos? Es evidente que engañaron masivamente". Ante esta tesitura, el PP intentó demostrar que la guerra de Irak nada tuvo que ver con el atentado, puesto que éste se estaba preparando desde 2001, antes del 11-S.

Zapatero respondió que lo de la fecha de inicio de la preparación no sólo era una especulación, sino que también era un contrasentido. "Lo que dicen del 2001 es insostenible y contrario a la tesis de que el atentado se hizo para cambiar el color político del Gobierno, porque si dicen que era un ataque para dar un vuelco electoral, ¿están diciendo que ya no hay una amenaza para España puesto que el objetivo se cumplió?" Porque, a su juicio, la participación española en Irak "elevó el riesgo de atentado y eso no es atribuir la responsabilidad, sólo decir que las actuaciones de política internacional pueden elevar el riesgo y, además, no consta que se tomaran medidas ante el aumento de la amenaza". El riesgo de atentado islamista, subrayó, sigue siendo alto".

Tras el barrido de hechos del 11 de marzo a hoy, el presidente encajó sus propuestas de futuro. Desgranó las medidas de seguridad ya adoptadas y las que va a poner en marcha, pero, sobre todo, propuso un gran pacto de Estado contra el terrorismo internacional, que será diferente del actual firmado entre PSOE y PP si no hay acuerdo para abrirlo. Los grupos dieron su plácet, con matices. Zapatero anunció que el viernes propondrá al Consejo Europeo involucrar a la UE en la lucha contra el terrorismo y en defensa de la paz y la democracia.

Ya muy por la tarde, el presidente sacó por primera vez la palabra "imprevisión", de una forma curiosa. "Si el anterior Gobierno reconoce que hubo fallos y errores, entonces no hablaré de imprevisión, pero si afirman que no hubo ni errores ni fallos, diré que sí la hubo"

Zaplana contraatacó a partir de las 22.00 para subrayar que su Gobierno "no mintió en nada" y acusar al presidente. "Usted es un agitador que se ha quitado la careta para manipularlo todo. Ha mentido varias veces". Luego descalificó los informes policiales que exhibió Zapatero y desgajó algunas frases de mandos policiales que comparecieron hace meses. Retó a Zapatero a mantener abierta la comisión *sine die* y le emplazó a que permita que vuelvan a comparecer los responsables policiales y los altos cargos. "A ustedes no les va a valer ni la sentencia judicial", le replicó Zapatero. "Pidan informes, los que quieran, que se los haremos, pero espero que se fíen de los informes policiales"

LAS CONCLUSIONES DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

"La amenaza terrorista fue claramente subestimada"

Ha habido quien ha atribuido un sentido u otro a la acción de los terroristas. Es evidente que los terroristas dan un sentido, por demente que sea, a sus acciones. Pero los terroristas golpearon en el país más estéril de la tierra para sus ambiciones, a los ciudadanos del mundo más vacunados frente a sus métodos. Claro que sus bombas tuvieron un efecto, sobre la carne y el acero, no sobre nuestra libertad, no sobre nuestro espíritu.

Es brutal, es inaceptable, añadir a la humillación de haber sido burlados en nuestra seguridad, al dolor de las muertes, de no haber podido impedir que asesinaran a nuestros conciudadanos, a nuestros familiares y amigos, añadir a todo eso la infamia de calificar de cobarde a un pueblo valiente. ¿Cómo es posible que algunos sigan afirmando que nuestro país, el nuestro, España, se plegó, hizo lo que querían los terroristas?

Estos meses se han sostenido las más variopintas versiones sobre lo sucedido. De entre todas, hay una inadmisible: aquella que describe a un pueblo español acobardado frente al terrorismo. Resulta sencillamente indecente.

(...) Buscamos, señorías, la verdad de los hechos. Ésa es la que importa aquí, no la verdad de las opiniones, sino la verdad de los hechos. Opiniones hay las mismas que bandos o personas; pero verdad hay una y ésa es la importante, la única capaz de aportar consuelo a las víctimas y luz al futuro.

En estos nueve meses la Audiencia Nacional mantiene vivos dos sumarios en los que se acumulan ya miles y miles de páginas a lo largo de las cuales, estoy seguro, próximamente conoceremos hechos y responsabilidades

que nos permitirán saber qué pasó con absoluta precisión. La Justicia, pues, está investigando y, por cierto, en las resoluciones que conocemos hasta hoy determina que la preparación, la autoría y la responsabilidad del 11-M corresponden en exclusiva al terrorismo internacional de tipo islamista radical.

En estos meses las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado han realizado más de 70 detenciones vinculadas con los atentados del 11 de marzo y 42 más relacionadas con nuevas amenazas del terrorismo internacional; han controlado, analizado y estudiado más de 25.000 evidencias y efectos, han practicado más de 80 inspecciones oculares; han analizado más de 1.300 huellas dactilares; han obtenido más de 80 perfiles genéticos de investigados; se han remitido más de 100 informes a la Autoridad Judicial. Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado están realizando una gran labor. Y, por cierto, de las investigaciones que han realizado hasta hoy se deduce que la preparación, la autoría y la responsabilidad de los atentados del 11 de marzo corresponden en exclusiva al terrorismo internacional de tipo islamista radical.

En este tiempo las autoridades penitenciarias han vigilado con particular atención a los internos vinculados con organizaciones terroristas. Desde 1998 han intervenido más de 220.000 cartas, han controlado más de 40.000 grabaciones de conversaciones y han transcrito más de 8.000 documentos. En los últimos meses han emitido más de 30 informes sobre las relaciones mantenidas por los más de 100 internos islamistas con otros de distintas organizaciones terroristas. Las autoridades penitenciarias, pues, están investigando y, por cierto, de sus investigaciones hasta hoy deducen que no existe relación alguna de carácter relevante para la preparación, autoría y responsabilidad de los atentados del 11 de marzo entre los internos vinculados al terrorismo internacional de tipo islamista radical y ETA.

Quiero agradecer especialmente en este ámbito, porque me parece de especial relieve que los ciudadanos conozcan este hecho, la colaboración y ayuda, enormemente útil y constante, que nos están prestando los servicios de seguridad de Marruecos. Si desde el 11 de septiembre de 2001 al 11 de marzo de 2004 habían proporcionado 165 informes relativos a la amenaza terrorista en España, desde el 11 de marzo de 2004 han satisfecho 118 solicitudes de información, han proporcionado 231 informes sobre personas implicadas en los atentados de Madrid y en su financiación, y han identificado 280 teléfonos marroquíes y 363 teléfonos españoles identificados como contactados por personas relacionadas con estos atentados.

(...) Deseo y puedo ofrecer a sus señorías una primera conclusión cierta y segura de todas las investigaciones realizadas por todas las instituciones del Estado español y por todos los servicios de investigación de todos los Estados que cooperan con España en la lucha antiterrorista. La responsabilidad única y exclusiva del atentado del 11 de marzo corresponde al terrorismo islamista. El atentado del 11 de marzo fue ideado, planificado y cometido por el mismo terrorismo asesino que ideó, planificó y cometió los atentados del 11 de septiembre de 2001 en EE UU que costó más de 3.000 muertes. (...) Ésta es la verdad de los hechos, no la expresión de una opinión.

(...) Un terrorismo para el que, sin embargo, no se habían previsto en España mecanismos de alerta específicos. Hemos comenzado por incrementar los medios personales y materiales de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado para la lucha contra el terrorismo internacional.

(...) He aquí pues una segunda conclusión: nuestro país está hoy más y mejor protegido frente al terrorismo islamista. Mayor conciencia de la amenaza

—que fue claramente subestimada—, mayores efectivos humanos, mayores medios técnicos, un control meticuloso de los explosivos, más coordinación policial y más y mejor cooperación internacional. Es, nuevamente, una verdad basada en datos, en cifras, en hechos.

(...) Les brindo una tercera conclusión: propongo a todas las fuerzas políticas y sociales democráticas un Pacto de Estado contra el terrorismo internacional que sirva de catalizador y de modelo para la comunidad internacional. Hemos sufrido como pocos el zarpazo del terror y estamos bien situados para incitar a la resistencia internacional contra él.

(...) Para finalizar, una última conclusión: el Gobierno ha procurado proporcionar atención a las víctimas del terrorismo islamista, como procura proporcionarlo a las víctimas del terrorismo etarra.

(...) Mi obsesión es poner los medios para que una tragedia como la que vivimos hace nueve meses no vuelva a repetirse. Sólo tengo un empeño tan imperioso como proteger la vida de los españoles: defender nuestra libertad”.

ZAPATERO : “No hay línea de investigación que lleve a ETA”

El presidente del Gobierno y Zaplana defienden dos interpretaciones antagónicas de todo lo ocurrido entre el 11 y el 14 de marzo

PILAR MARCOS

Durante la mañana, el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, respondió a las preguntas del portavoz del PP, Eduardo Zaplana, e introdujo buena parte de sus conclusiones.

El presidente Zapatero defendió que la autoría del atentado fue obra, "única y exclusivamente", del terrorismo islamista; tildó de "engaño masivo" la gestión de la información que hizo el Ejecutivo de José María Aznar entre el 11 y el 14 de marzo; criticó que Aznar no convocara el Pacto Antiterrorista; afirmó que las bombas "no tuvieron efecto" en el resultado de las elecciones y recomendó al PP que "supere el trauma" de la derrota del 14-M; negó que haya "vinculación" alguna entre ETA y el terrorismo islamista e, incluso, que ETA tuviera "nada que ver" con el 11-M; mantuvo que la guerra de Irak "elevó el riesgo" de atentados islamistas en España Pero que hoy, pese a la retirada de tropas, el riesgo sigue siendo "alto"; negó haber "difundido" que había terroristas suicidas y dijo desconocer otras informaciones difundidas esos días, como el presunto intento del que se acusó al PP para que el Rey anulara las elecciones; negó que el PSOE haya tenido nada que ver con las manifestaciones de la jornada de reflexión ante las sedes del PP, y se quejó de la falta de información que dejó Aznar porque hubo un "borrado masivo" de los ordenadores de Presidencia.

Eduardo Zaplana, mientras, reclamó en nombre del PP que se siga "investigando" la autoría y las posibles conexiones entre ETA y el terrorismo islamista; reiteró que el anterior Gobierno dijo siempre la verdad; le dijo al presidente que él no le reclamó a Aznar la convocatoria del Pacto; responsabilizó al PSOE de la difusión de "mentiras para dañar al PP" y mantuvo que el presidente es el "principal beneficiario" de las manifestaciones del 13-M; insistió en que el atentado produjo "un vuelco electoral"; defendió que el atentado se empezó a preparar antes de la guerra de Irak, y restó toda

relevancia al borrado de ordenadores porque la información relevante del anterior Gobierno y del CNI está en manos del actual Ejecutivo.

Autoría DEL ATENTADO

"El 11-M corresponde al terrorismo islamista"

Eduardo Zaplana: "¿Cree que puede asegurar categóricamente que está todo claro y que hay una autoría única y exclusiva"

José Luis Rodríguez Zapatero: "He afirmado que la autoría del atentado del 11 de marzo corresponde en exclusiva al terrorismo islamista. El juez, la sentencia, pondrá los nombres y apellidos a todos los que pueda, y ojalá que sea a todos los implicados en el 11 de marzo, pero la autoría es la misma que en las Torres Gemelas, el terrorismo radical islamista en exclusiva".

Zaplana: "El CNI, en todos sus informes entre el 11 y el 14 de marzo, atribuye la autoría del atentado únicamente a ETA y excluye cualquier otra autoría del atentado, excluye clarísimamente la autoría islámica. Usted es hoy presidente del Gobierno y conoce todos los informes de todos los servicios del Estado. ¿Puede decirnos si existe un solo informe del CNI que los días 11, 12, 13 o 14 de marzo no atribuyera a ETA la autoría del atentado?"

Zapatero: "Hasta donde conozco, el único informe que atribuye autoría es el informe inicial de mediodía del 11 de marzo. Es absolutamente excepcional que el CNI realice casi una labor de determinar un autor de un atentado, porque evidentemente la investigación de la autoría le corresponde a la policía".

Zaplana: "El PSOE asegura que el CNI informó al Gobierno de la pista islámica el mismo 11 de marzo. No me lo estoy inventando. Lo dijo el señor Pérez Rubalcaba".

Mentira Masiva

"No hay dos líneas de investigación sino una"

Zaplana:—Alo largo del día 11, ¿recibe usted información distinta de la que el Gobierno hace pública"

Zapatero:"No. La única información que recibo es en torno a mediodía, una comunicación de un colaborador, Miguel Sebastián, de un amigo que estaba en EEUU que le transmitía que en la Casa Blanca se barajaba como una posibilidad bastante cierta que fuera un atentado de terrorismo islamista".

Zaplana: "No tiene por tanto fuentes policiales ni de la investigación del atentado".

Zapatero: "No".

Zaplana: —Hemos conocido que se produjo una conversación telefónica entre el señor Carod Rovira y el señor Otegi, y en aquella conversación hablan de la necesaria coordinación con el PSOE en la ofensiva contra el Gobierno del PP. ¿Se llegó a tener esta coordinación?"

Zapatero: "El PSOE no tuvo absolutamente ningún contacto ni con el señor Carod Rovira ni con el señor Otegi".

"Voy a decirle algo en relación con lo que fue toda la información del, 11 al 14 de marzo por parte del entonces Gobierno del PP. Desde el momento en que se descubrió claramente que la dinamita no era Titadyne no había

absolutamente ningún elemento que pudiera hacer pensar que el atentado terrorista era de la banda ETA. Cuando se hace un análisis mínimamente objetivo, a tenor de lo que representan los antecedentes, no es que haya dos líneas, una prioritaria y otra no prioritaria, es que sólo hay una línea. Y yo ahora afirmo, afirmo que, habiendo solo una línea de investigación desde el jueves por la tarde, todo lo que se dijo posteriormente fue un engaño; fue un engaño masivo".

"Con todos esos datos que hoy conocemos y que el Gobierno tenía a su disposición desde el 11 de marzo por la tarde, seguir afirmando el 12, el 13 y el 14 que la línea prioritaria era ETA, o que había dos líneas era engañar. Así de claro. Y engañar es decir con palabras o de otra manera algo que no es verdad. Aquello no era verdad y hubo por tanto ese engaño masivo. Y ahora lo que hay es la confusión masiva".

Zaplana: "En el primer momento la línea era ETA y se activa la línea de ETA. Se toman las dos líneas y no se dejan hasta después de las elecciones".

"Me hubiera encantado preguntarle quién le había dado la información que trasladó sobre los terroristas suicidas, de dónde provenía. Y llamar la atención sobre que fue precisamente después de esa conversación de Carod Rovira con Otegi, cuando hablan de influir en el PSOE cuando cambió la actitud; es desde ese momento desde el que cambia la actitud".

"Durante esos días, se habló de la intención del Gobierno de entonces de aplazar las elecciones, de suspender la autonomía vasca, de dimisiones masivas de mandos policiales y de una supuesta audiencia del ministro del Interior con el Rey. ¿Puede confirmar, por higiene democrática, que todas esas afirmaciones eran una gravísima difamación?".

Zapatero: "En ningún momento escuché ninguno de esos rumores, ni el 14. ni el 15, en ningún momento y, por tanto, me ha sorprendido que emergieran en la opinión pública, pero puedo decir que el Gobierno no tiene absolutamente ningún elemento que pueda permitir pensar que eso se barajó por parte del Gobierno anterior".

RESULTADO ELECTORAL

"Deberían superar el trauma de la derrota"

Zaplana: "Si a las encuestas les damos valor, las del CIS en concreto han puesto de manifiesto que ese atentado terrorista provocó que casi tres millones de españoles cambiaran el sentido de su voto. Eso no tiene nada que ver con la legitimidad de su Gobierno, que la tiene toda".

Zapatero: "Es verdad que públicamente ustedes reiteran el reconocimiento de la legitimidad electoral de este Gobierno y, por tanto, de la legitimidad política, pero siempre con la consideración de que el atentado terrorista del 11-M produjo un vuelco electoral. (...) Creo que no hay que darle a los terroristas ni a las acciones terroristas la capacidad de producir efectos políticos".

"Creo que deberían de superar el trauma de la derrota electoral, y creo que el PP debería hacer una reflexión. Deberían buscar la explicación al resultado electoral en sus errores".

Zaplana: "El señor Pérez Rubalcaba, cerrando la jornada de reflexión, decía: 'España se merece un Gobierno que no mienta'".

Zapatero: “Pregúntense cómo trataron ustedes a los ciudadanos del 11 al 14 de marzo. Cómo trataron de convencernos de la autoría de la banda terrorista ETA cuando no había indicios ni línea de investigación”.

"Voy a recordar la noche del 14 de marzo. Sabía lo que había pasado en los últimos cuatro años y el compromiso que quería la ciudadanía: quería un presidente y un Gobierno que les dijera la verdad, que fuera honesto”.

La intervención de Zapatero

■ LA LUCHA ANTITERRORISTA

ACTIVIDAD DE LOS CUERPOS Y FUERZAS DE SEGURIDAD DEL ESTADO

70	Detenciones vinculadas con los atentados del 11-M
42	Detenciones relacionadas con nuevas amenazas de terrorismo internacional
25.000	Evidencias y efectos controlados, analizados y estudiados
80	Inspecciones oculares
1.300	Huellas dactilares analizadas
80	Perfiles genéticos investigados
100	Informes remitidos a la Autoridad Judicial



Mohamed Achraf, encarcelado en Suiza. Presunto jefe del grupo Mártires por Marruecos.

“Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado están investigando. Y, por cierto, **de las investigaciones que han realizado hasta hoy deducen que la preparación, la autoría y la responsabilidad de los atentados del 11 de marzo corresponden en exclusiva al terrorismo internacional de tipo islamista radical**”.

ACTIVIDAD DE LAS AUTORIDADES PENITENCIARIAS

Desde 1998, han intervenido:

220.000	Cartas
40.000	Grabaciones de conversaciones controladas
8.000	Documentos transcritos

En los últimos meses:

30	Informes sobre las relaciones mantenidas por los más de 100 internos islamistas con otros de distintas organizaciones terroristas
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

“Las autoridades penitenciarias, pues, están investigando. Y, por cierto, **de sus investigaciones hasta hoy deducen que no existe relación alguna de carácter relevante para la preparación, autoría y responsabilidad de los atentados del 11 de marzo entre los internos vinculados al terrorismo internacional de tipo islamista radical y la organización terrorista ETA**”.

ACTIVIDAD DE LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN ESPAÑOLES Y EXTRANJEROS

“En estos meses, el Centro Nacional de Inteligencia y los Servicios de Información de la Policía y de la Guardia Civil han multiplicado sus contactos y su colaboración con servicios equivalentes de otros países, singularmente de aquellos que, por circunstancias obvias, pueden estar en condiciones de proporcionar información útil para el esclarecimiento de los hechos y para la detención de los culpables. Estos contactos están dando resultados que todos ustedes conocen y de los que, en los últimos días, hemos tenido pruebas suficientes sobre el apoyo que nuestros socios, amigos y aliados nos están prestando. El CNI, la Comisaría General de Información, el Servicio de Información de la Guardia Civil, están investigando. Y, por cierto, **los contactos mantenidos hasta hoy certifican que la preparación, la autoría y la responsabilidad de los atentados del 11 de marzo corresponden en exclusiva al terrorismo internacional de tipo islamista radical**”.



COLABORACIÓN DE MARRUECOS

Desde el 11 de septiembre de 2001 al 11 de marzo de 2004:

165	Informes relativos a la amenaza terrorista en España
------------	-------------------------------------------------------------

Desde el 11 de marzo de 2004:

118	Solicitudes de información atendidas
231	Informes sobre personas implicadas en los atentados de Madrid
280	Teléfonos marroquíes identificados
363	Teléfonos españoles identificados como contactados por personas relacionadas con los atentados de marzo

“Quiero agradecer especialmente en este ámbito (...) la colaboración y ayuda, enormemente útil y constante, que nos están prestando los servicios de seguridad de Marruecos”.

■ FUTURAS MEDIDAS LEGALES ANUNCIADAS



• La revisión del **Código Penal** para castigar el manejo irregular de explosivos se llevará a cabo en una de las próximas sesiones del Consejo de Ministros.



• La reforma de la **Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad**.



• “Quiero anunciar ante esta comisión que el Gobierno está dispuesto a amparar, a propiciar y a suscribir un gran acuerdo, un **gran Pacto contra el Terrorismo Internacional** que promuevan las fuerzas políticas con representación parlamentaria”.

ETA-AL QAEDA

"No hay relación o vinculación"

Zaplana: "¿Qué consecuencias extrae usted a la relación en las cárceles entre terroristas de ETA y terroristas islamistas? Me gustaría citar la evidencia de un terrorista islamista que pensaba volar la Audiencia Nacional, la sede del PP o el Santiago Bernabéu, y que intentó en el momento de su detención destruir los teléfonos de los dos más sanguinarios asesinos de ETA.

Zapatero: "Yo dispongo de un informe del Ministerio del Interior sobre posibles relaciones ETA-terrorismo islámico. Ese informe, después de exponer toda la documentación que se ha analizado desde el año 1998, concluye: 'Del análisis del contenido de los 29 documentos referenciados se deduce que no se puede establecer una relación o vinculación entre ETA y organizaciones vinculadas al terrorismo islamista, sino tan sólo relaciones personales entre dichos internos al compartir un mismo espacio en el interior de las prisiones'. Es del coordinador de seguridad de la Dirección de Instituciones Penitenciarias".

Zaplana: "¿Conoce ya —porque sé que se ha investigado— si Mikel Antza es o no la persona en la que se refiere en su carta a Urrusolo Sistiaga un terrorista importante islamista?"

Zapatero: "Perdón".

Zaplana: "Se ha aportado en la Comisión. Urrusolo Sistiaga tiene una carta en la que hace referencia a otra persona con un apodo con un terrorista islamista, exactamente Targu Ismail, y quería saber —la policía está investigando— si efectivamente la persona de la que hablan es Mikel Anza".

Zapatero: "¿Quién es ese terrorista islamista? No sé. Si me pudiera dar más datos. ¿En qué proceso está encausado?"

Zaplana: "¿Ha podido determinar ya la policía si Josu Ternera, que fue uno de los primeros responsables de la relación entre ETA y el terrorismo internacional, ha retomado esa relación en los últimos tiempos? Porque parece que fue a Ternera al que se le oyó decir antes del 11-M que se estaba montando algo gordo".

Zapatero: "No, no hay ningún dato al respecto pero, como sigue insistiendo en esta línea, voy a hacer alguna consideración sobre la relación hipotética entre el terrorismo islámico y ETA. Nunca ha habido un dato, un elemento de vinculación o de relación con ETA y el terrorismo islamista. En todos los procesos que ha habido, en todas las pruebas, en todos los elementos no ha habido nunca la presencia de ningún indicio, ya no digo cercano, ni siquiera remoto de etarras. Nada de nada en el atentado del 11-M, y se ha hecho una investigación exhaustiva durante ocho meses, ni en el ámbito judicial ni en el policial, que permita establecer esa colaboración. Lamentablemente, después de marzo, tenemos el duro reto de dar respuesta contundente, firme, compartida a poder ser, a dos terrorismos".

Zaplana: "Usted tiene también la responsabilidad de haber construido anticipadamente la teoría de que si ocurría cualquier día un atentado como el que desgraciadamente ocurrió el 11-M la culpa ya sabíamos de quién era, ¿no? Porque ésas fueron las declaraciones de Casablanca. Invitar a los ciudadanos a responsabilizar de un atentado no a los

criminales sino a su Gobierno: si pasa algo es porque nos han puesto en una situación de riesgo".

TERRORISTAS SUICIDAS

.En ningún momento difundí ningún dato"

Zaplana: "Desde nuestro punto de vista, se produjo una estrategia de manipulación y de instrumentación de lo que estaba ocurriendo en contra del Gobierno del PP, que era al que se le acusaba permanentemente. (...) Me quiero detener en la manipulación que me parece más siniestra, que es la que se refiere a los falsos suicidas que, como se sabe por el resultado de las autopsias, nunca existieron. ¿Difundió usted personalmente, como secretario general del PSOE, la existencia de terroristas suicidas?"

Zapatero: "Durante los días 11 al 14 de marzo, como creo que la mayoría de los dirigentes políticos, hablé con distintos medios de comunicación públicamente y también privadamente con distintos directores. En ningún momento difundí ningún dato".

Zaplana: "Sí habló con directores de medios de comunicación para comentar la existencia de terroristas suicidas, ¿verdad?"

Zapatero: "En absoluto puedo recordar todos los extremos de la conversación en aquellos días con los directores de los medios de comunicación. Creo que ha quedado claro".

GUERRA DE IRAK

"Esa posición internacional elevó el riesgo"

Zaplana: "Antes de las elecciones municipales y autonómicas (en mayo de 2003) hubo un atentado terrorista en Casablanca. ¿Dijo usted entonces que por culpa de la política exterior del PP ahora estamos también en la lista del terrorismo internacional?"

Zapatero: "Cuando se produjo el atentado de Casablanca, advertí que nuestra situación dentro de la amenaza general del terrorismo internacional islamista, creciente a partir del 11 de septiembre, había subido un grado en el riesgo como consecuencia de nuestra posición en la guerra de Irak. (...) El riesgo del terrorismo islamista radical en España permanece alto".

Zaplana: "Los hechos han demostrado que la preparación del atentado del 11 de marzo se había iniciado en el año 2001. (...) ¿Cree usted que la masacre del 11 de marzo fue consecuencia de nuestra decisión de Irak?"

Zapatero: "Nuestra participación en Irak elevó el riesgo, pero eso no supone ninguna atribución de responsabilidad. El responsable es el terrorismo islamista radical y es evidente, es de sentido común, que una posición internacional de esta naturaleza o de otra puede elevar el riesgo".

ORDENADORES DE MONCLOA

"Después del engaño masivo, el borrado masivo"

Zapatero: "Tengo que decir que en la Presidencia del Gobierno no había ni un solo papel, ni un solo dato en soporte informático o en papel, absolutamente nada en el gabinete de la Presidencia del Gobierno porque se produjo un borrado masivo de todo el gabinete de la Presidencia. Dejaron las facturas del borrado masivo, las facturas para ser abonadas por la Administración".

Zaplana: "Ha mentido usted hasta en lo de los ordenadores porque se hizo lo mismo que hizo su anterior jefe de gabinete cuando era jefe de gabinete de Felipe González".

Zapatero: "No voy a enumerar las responsabilidades penales de conocerse los datos borrados, pero no se conocerán porque hubo un borrado masivo. Después del engaño masivo, el borrado masivo. Y he dicho que no iba a exigir responsabilidades".

LAS ALIANZAS INTERNACIONALES TRAS EL 11-M

Zapatero: "EE UU puede discrepar, pero colabora contra el terrorismo"

Zaplana. "Usted ha dejado a España sin aliados en esta guerra contra el terrorismo islamista. Usted habla de ciertas fantasías de armonía mundial y de Alianza de Civilizaciones, pero le diré que la realidad no es esa, sino que podemos volver a ser golpeados y, por desgracia, no tenemos los aliados internacionales fuertes que nos podrían ayudar".

Zapatero. "Me parece un error por su parte decir que la cooperación en materia de alianzas internacionales en la lucha contra el terrorismo ha disminuido. Tenemos hoy más aliados y cooperación internacional en la lucha contra el terrorismo, yo podría mantener esta tesis como usted mantiene la contraria. Pero los hechos son los que valen, no las opiniones. Desde que está este Gobierno, ha habido importantísimas operaciones contra el terrorismo, una contra ETA fruto de la cooperación ejemplar que Francia daba y sigue dando".

Zaplana. "Es importante que su Gobierno se esfuerce por tener un hilo de comunicación con las naciones que pueden ayudar a España"

Zapatero. ¿Tiene usted esa opinión de Estados Unidos? ¿Que porque mantenga discrepancias con nosotros en torno a la guerra de Irak va a dejar de colaborar en la lucha contra el terrorismo? Yo le puedo garantizar que eso no es así. Las democracias funcionan de esta manera, se pueden tener discrepancias, pero colaboran entre ellas en la lucha contra el terrorismo. Yo creí que ustedes tenían mejor opinión de la Administración de Estados Unidos.

**INFORME POLICIAL SOBRE LAS CARAVANAS DE LA MUERTE DE
CAÑEVERAS Y MORATA**

**“Las investigaciones han dejado claro que no hubo conexión entre
ETA y los islamistas”**

EL PAÍS.

Uno de los informes policiales presentados ayer por Zapatero en la comisión del 11-M descarta la vinculación entre el transporte de explosivos que tanto la banda terrorista como los islamistas realizaron en febrero a Madrid. En la madrugada del 29 de febrero fue detenido en las proximidades de Cañaveras (Cuenca), el presunto miembro de ETA Gorka Vidal Álvaro, cuando conducía una furgoneta con 600 kilos de explosivo. Ese mismo día los tres presuntos integrantes del grupo que perpetró los atentados de los trenes viajan desde Tineo en dos coches hasta Morata de Tajuña (Madrid), adonde trasladaban material explosivo sustraído en la localidad asturiana. El informe policial destaca: "Si bien es cierta la coincidencia de las fechas, no se ha constatado otro dato objetivo que permita apreciar otra circunstancia que el mero azar, hecho éste que en el ámbito de los Servicios de Lucha contra el Terrorismo no resulta del todo extraño, dado que la fecha en la que se producen los transportes, en plena campaña, Madrid tendría que ser un punto de referencia para la actuación de cualquier grupo terrorista que quisiera publicidad y notoriedad".

“Investigaciones exhaustivas”

"Las investigaciones desarrolladas de forma exhaustiva y meticulosa (...) han dejado clara la inexistencia de cualquier tipo de conexión o contacto, no sólo entre éstos, sino también sus responsables a diferentes niveles".

"Los análisis efectuados sobre cada una de las cargas corroboraron aún más la ausencia de cualquier tipo de relación (...) Tanto la naturaleza y características del material como el origen del mismo no presentan ninguna analogía. El que transportaba el K-Gaztelu (el comando de ETA) se trataba de cloratita, mientras que la utilizada en los atentados del 11-M era dinamita Goma-2".

"En lo relativo a la forma de entrega, en el caso del comando etarra se sigue una línea habitual en ETA, consistente en la sustracción de la furgoneta en Francia, su posterior preparación y, por último, la entrega por parte de algún responsable a los activistas encargados del traslado o colocación. En el caso de los integristas, se pacta directamente la compra de los explosivos con un delincuente con el que contactan mediante un individuo que actúa como enlace, Rafá Zouhier. Una vez ultimados todos los detalles se desplazan al lugar del suministro, donde se efectúa la entrega".

"En el trayecto y modo en que se realiza el transporte de las dos caravanas, tampoco existe ningún tipo de conexión o coincidencia. La primera parte el día 28 de febrero desde Francia, teniendo previsto un itinerario, Huesca-Teruel-Cuenca-Guadalajara-Alcalá de Henares-Madrid, mientras que la segunda parte al día siguiente, 29 de febrero, desde Asturias, siguiendo el itinerario Asturias-Cantabria-Burgos-Segovia-Madrid-Morata de Tajuña"

"En relación con los posibles contactos entre los integrantes de uno y otro grupo, las investigaciones demuestran la ausencia de cualquier tipo de contacto, tanto simultáneo como previo al traslado". "Entre los efectos intervenidos en la furgoneta (de ETA) aparecen tres teléfonos móviles (...) Los rastreos de utilización de los mismos no permiten determinar ningún tipo de contacto con los integristas autores de los atentados del 11-M. (...) Al igual que ocurre en el caso anterior, los rastreos de llamadas de los teléfonos móviles permiten descartar cualquier tipo de contacto entre estos terroristas (los islamistas) y los miembros del *comando etarra*".

"El detenido Gorka Vidal manifiesta en la declaración ante la Guardia Civil que "el objetivo de la colocación de esta furgoneta era crear pánico". "En el primero de los casos se confirma que el atentado tenía una finalidad alarmista, no persiguiendo la pérdida de vidas (así lo confirma el hecho de portar los números de *Gara* y Cruz Roja para hacer la llamada de aviso); en el segundo, la razón manifiestamente destructiva es la única motivación del atentado".

PESQUISAS SOBRE EL COCHE ROBADO POR ETA JUNTO A LA CASA DE TRASHORRAS

"Una coincidencia debida al mero azar"

EL PAÍS.

El portavoz del Grupo Popular, Eduardo Zaplana, preguntó ayer al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, por la coincidencia de que el coche robado por ETA en Avilés que se utilizó para el atentado de Santander del 3 diciembre de 2002 fuera sustraído en el callejón donde vivía Emilio Suárez Trashorras, ex minero y uno de los detenidos por el robo del explosivo utilizado para los atentados del 11-M.

El presidente Zapatero aportó un informe de la Comisaría General de Información en el que se afirma que esta coincidencia "parece debida al mero azar, careciendo completamente de fundamento" las posibles relaciones entre los miembros de ETA que participaron en el atentado de Santander y Trashorras.

El informe policial explica que, desde el inicio de la actividad armada de ETA, "nunca estos activistas han tenido la necesidad de contar con ningún tipo de colaboración para el robo de vehículos". Por el contrario, "el hecho de que un *liberado* (activista a sueldo) solicitara colaboración para algo tan simple y habitual" como el robo de un coche "no haría sino disminuir su nivel de clandestinidad y aumentar su vulnerabilidad, y más aún en el caso de que, como ocurre con Suárez Trashorras, esa persona estuviera inmersa en el mundo de la delincuencia y en consecuencia fuera susceptible de control policial", ya que, según la policía, "los miembros de ETA tienen como prioridad asegurar su acción y su persona".

En el informe se afirma: "La presencia de activistas etarras en Asturias no es un hecho aislado que hayamos de suponer motivado por algún tipo de contacto personal". El informe hace un seguimiento de la trayectoria de los dos etarras que participaron en el atentado de Santander, desde que cruzan la frontera desde Francia el 23 de noviembre de 2002 hasta que, tras su paso por

Bilbao, Laredo, Santander, Castro Urdiales, Oviedo y Torrelavega, llegan a Avilés el 1 de diciembre. Allí, "la madrugada del 2 de diciembre sustrajeron el vehículo Renault 19 GTD e inmediatamente cambiaron la matrícula, colocándole placas falsas correspondientes a otro Renault del mismo modelo".

Según la policía, los datos expuestos "permiten determinar la inexistencia de pruebas que permitan, ni tan siquiera sospechar posibles conexiones" entre los miembros de ETA y "la llamada trama del explosivo asturiano utilizado en los atentados del 11-M", ya que, entre otros motivos, "los miembros *liberados* de los *comandos* de ETA, cuando entran al interior del territorio nacional para cometer sus atentados, no mantienen contactos ni se relacionan con otras personas salvo en el caso concreto de País Vasco, Navarra y Cataluña, donde pueden buscar el apoyo de elementos de ideología afín *abertzale*". Además las investigaciones posteriores a la desarticulación de este *comando* "no arrojan dato alguno que permita sospechar que su cometido o *modus operandi* obedezca a otra especialidad que cualquier otro *comando* itinerante de ETA".

LAS CÁRCELES

"Ningún dato permite deducir contacto entre las organizaciones"

EL PAÍS.

La Unidad central de Inteligencia de la Policía remitió el 19 de noviembre un informe al juez Juan del Olmo, encargado de investigar los atentados de Madrid, sobre las relaciones entre presos por delitos de terrorismo y radicales islamistas, así como información sobre posibles vínculos, relaciones o contactos entre la organización terrorista ETA o alguno de sus miembros con organizaciones terroristas o alguno de sus miembros.

En el informe se destaca que tras realizar registros carcelarios a varios detenidos en la Operación Nova se halló en la celda de Abdelkrim Bensmail, interno en la cárcel de Villabona (Asturias) y presunto integrante de una célula terrorista perteneciente al grupo *Los Mártires de Marruecos*, "anotaciones manuscritas en las que aparecían las direcciones de varios presos etarras, concretamente Jorge García Sertucha, Fernando Irakula, Unai Parot e Iragui Gurrutxaga Harrie".

El informe indica que "se ha comprobado que no ha existido relación de correspondencia entre Abdelkrim. Bensmail y los presos etarras". Respecto a los registros practicados en las cárceles de Zaragoza y Córdoba, donde aparecen ejemplares atrasados de *Gara* y *Berria* en poder de presos islamistas, la policía señala que "con indiferencia del módulo que dentro de la prisión ocupen los internos, la prensa que reciben desde el exterior suelen abandonarla en el comedor o en los patios, por lo que cualquier preso puede acceder a la misma".

Relaciones históricas

El informe concluye que en la multitud de registros efectuados, "tanto a personas sospechosas de pertenecer a la organización terrorista ETA como a movimientos radicales islamistas, no se ha encontrado ningún

dato que permita deducir relaciones entre organizaciones, únicamente relaciones interpersonales, que en sí mismas no implican que dichas relaciones existan más allá de las anotaciones tomadas, puesto que no se ha detectado correspondencia entre unos y otros".

El documento también contesta al requerimiento del juez sobre posibles conexiones a lo largo de la historia entre ETA y grupos islamistas, sobre compartir campos de entrenamiento o adiestramiento, redes de financiación o aprovisionamiento de material. Y concluye que "las relaciones históricas entre ETA y organizaciones o Estados musulmanes no pueden ser referencias válidas para establecer posibles acuerdos de colaboración", que "resultaría difícil de justificar cualquier alianza" y que "no existe ninguna información en la que se constaten relaciones en cuanto a redes de financiación o aprovisionamiento, ni histórica ni actualmente".

ALFREDO PÉREZ RUBALCABA / Portavoz del Grupo Socialista

"Sembraron de mentiras un terreno abonado por ellas"

EL PAÍS

El portavoz socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, comenzó su intervención con una cascada de respuestas al portavoz del PP, Eduardo Zaplana, que durante su intervención le mencionó una y otra vez con acusaciones sobre su actuación como dirigente socialista en la oposición entre el 11 y el 14 de marzo. Rubalcaba pidió al PP que deje de fijarse en las manifestaciones que hubo ante sus sedes en la víspera electoral, que reunieron a algo más de veinte mil personas en toda España, y reflexione sobre los "millones" de ciudadanos que se manifestaron meses atrás contra la guerra de Irak, o contra la gestión del naufragio del *Prestige* o a favor de la huelga general. Rubalcaba aseguró que el PSOE nunca se movió por motivos electorales.

"Nos siguen interesando las víctimas y sus familias. No nos interesa el comportamiento electoral de los españoles, porque votaron el 14 de marzo en libertad y con responsabilidad". Rubalcaba estableció diferencias entre esta comparecencia y la del ex presidente José María Aznar.

"El señor Aznar, que no ha dejado de estar presente en esta sala. Y me refiero a una respuesta que le dio al señor Llamazares cuando le preguntó si había fallado algo en su mandato. El señor Aznar le contestó que después de 10 horas en la comisión no le iba a dar la alegría para que un periódico pudiera titular al día siguiente que Aznar reconoce fallos. Lo que más sorprende de esta frase es que detrás de ella, en la transcripción que recoge el Diario de Sesiones, hay un paréntesis que dice 'risas'. Una manifiesta desconsideración con las víctimas y con sus familias. Le agradezco, insisto, señor presidente, el tono que ha dado a su comparecencia".

Los rumores de Aznar.

"El señor Zaplana habló de los rumores que Aznar trajo a esta cámara, que sólo él conocía, en un juego que realizó aquí bien curioso. Y ha dicho algo de las elecciones interrumpidas. Ya le dije que el grupo socialista tuvo noticias de aquel rumor, hice alguna consulta a Diego López Garrido, que me dijo que no

se podían interrumpir las elecciones. A partir de ahí, no le dimos más bola a ese rumor. Nos parecía una estupidez, punto y final. Habla usted de noticias, y de quién nos informaba a nosotros. Ustedes no. Ustedes dejaron de informarnos cuando supieron que el PSOE tenía elementos racionales de que no era ETA la autora material de los atentados, en ese momento dejaron de darnos ninguna información, nos tuvimos que informar por los medios de comunicación.

Manifestaciones ante el PP.

“Siempre me ha llamado la atención cómo el PP, para explicar la teoría del vuelco electoral, hablaba de las manifestaciones ante sus sedes, en las que estuvieron unas 20.000 personas. Por qué van a buscar explicación en 20.000 personas si tienen millones de personas en las calles contra la guerra de Irak, y en la huelga general, y cientos de miles de personas contra sus políticas y medidas en el caso del *Prestige*. El señor Zaplana ha manejado un libro hoy que en la página 142 cuenta que el señor Rajoy habló con el señor Piqué el día 13 de marzo y le dijo: 'Me ha llamado Aznar, me ha pedido que salga en televisión por lo que ha pasado, que le parece muy grave, a mí me parece prematuro pero este está como una moto Cierro las comillas’”

Relación ETA-islamistas.

A ambos bandos, ETA y los islamistas, queremos verlos en la cárcel. A ustedes les da igual que haya o no relaciones entre ambos grupos. Por aquí han pasado múltiples expertos nacionales e internacionales, policías que trabajaron en la investigación. Hoy el presidente del Gobierno ha dado datos abrumadores para demostrar que no hay nada de nada. Pero hoy han vuelto a sacar, han hablado de una frase en el aeropuerto de Josu Ternera... ¿Pero de verdad creen ustedes que esto es razonable? ¿A quién quieren ustedes engañar? Ustedes insisten una y otra vez en esotéricas relaciones entre ETA y Al Qaeda no porque les interese la verdad, sino porque les interesa que la gente piense que dijeron la verdad, y tratan ustedes de cubrirse lo que les queda por cubrirse”.

Las mentiras.

“Es verdad que aquí se ha dicho que hicieron una mala gestión del atentado, por decirlo suavemente. Yo les voy a decir, es cierto. Yo creo que si algún precio político pagaron ustedes fue porque, cuando un ministro salía diciendo “ha sido ETA” cuando las pistas decían que eran los islamistas, los españoles se acordaban de las playas esplendorosas tras el *Prestige* o de los hilillos de plastilina del señor Rajoy, o del señor Aznar cuando decía que había armas de destrucción masiva en Irak. Sembraron su mentira sobre terreno abonado de mentiras. Ése es su problema, que mintieron mucho. Se trataba de contar sólo aquello que no fuera contra la tesis del Gobierno, que era la de ETA. Y por eso no hablaron de las placas dobladas ni de los detonadores. Por eso mintieron, ocultaron información, estaban intentando convencer a los españoles de que había sido ETA. En la conferencia de prensa del ministro Acebes del día 13, ya se han ordenado las detenciones, se sabía a quién se iba a detener, un señor incurso en sumarios del señor Garzón por terrorismo islamista y se

acumulaban las pruebas. En estas condiciones sale el señor Acebes y dice que la línea prioritaria sigue siendo ETA".

Imprevisión y descoordinación.

"De los atentados sólo son responsables los terroristas, pero algunos comisionados del PP han querido imputar responsabilidades a algunos policías y quizá si hubiéramos metido en un ordenador nombres propios con tráfico de explosivos quizá hubiera salido algo más; sí ha habido imprevisión y descoordinación y le agradezco las medidas que ha anunciado en todos los órdenes". Y también por la nueva política exterior". El presidente del Gobierno se extendió al final de la réplica al portavoz de su grupo en la política de "diálogo entre culturas y civilizaciones".

IZQUIERDA VERDE

Llamazares: "Lo que hicimos el 11, 12 y 13 fue legítima defensa"

EL PAÍS.

-Gaspar Llamazares, portavoz de Izquierda Verde, en su segunda intervención dijo estar "harto" de las acusaciones que le formulaba el PP y aseguró: "Lo que hicimos el 11, 12 y 13 (de marzo pasado) fue legítima defensa y salir a la calle a decir que no frente a las mentiras".

Aclaró que su grupo no había pedido la comparecencia de José Luis Rodríguez Zapatero porque para el PP era "una comparecencia revancha, para enredar". Y añadió: "El juez es el que debe buscar la verdad material del atentado. Esta comisión, la verdad política. El PP no coincide con la verdad material, ni con lo que investiga el juez, porque ésta es la verdad popular".

Llamazares le preguntó a Zapatero qué información habla recibido antes del 11-M en reuniones del Pacto Antiterrorista sobre el terrorismo islamista. El presidente respondió que "en una ocasión se informó y se analizó el fenómeno del terrorismo islamista". También dijo que estaba convencido de que "si hubiera habido conocimiento de una amenaza inminente de este terrorismo, se hubiera informado", y luego se extendió en aclarar que hasta 2001 hubo reuniones frecuentes del pacto pero que, desde 2001, esa frecuencia fue disminuyendo y que en 2002 y 2003 sólo hubo una o dos anuales.

Sobre sus contactos con el CNI y la información que le facilitó, Zapatero dijo que tuvo "algunos informes del CNI" y que algo "conoció" sobre la evolución del terrorismo islamista por esta vía".

Respecto a las sospechas de conexión del terrorismo islamista con ETA apuntadas por los populares, Zapatero aseguró: "Nunca jamás he escuchado a ningún responsable de Gobiernos anteriores, del CNI o de miembros de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado; nunca jamás, que se insinuara, siquiera, que podía haber una conexión".

Llamazares preguntó si en la "transmisión de poderes", el ex presidente José María Aznar le había comentado algo en este sentido. Zapatero explicó entonces que ya había hablado del "borrado" de documentos en los soportes informáticos de Presidencia del Gobierno con que se encontró al llegar a La Moncloa y explicó que "esto es posible por la falta de regulación, Me propongo

resolver esta situación". "No quiero poner ningún ejemplo de documentos que debería conocer, entre otras cosas porque habría alguno significativo". Añadió que "el Gobierno no tiene ninguna intención de exigir responsabilidades" por este borrado.

Llamazares preguntó por la interpretación de Zapatero sobre las palabras "crípticas" de Aznar durante su comparecencia en el sentido de que "los autores del atentado no estaban ni en desiertos ni en montañas lejanas", y quiso saber si el Gobierno francés o el marroquí habían reaccionado. Zapatero dijo que no las conocía, pero que la suya es ésta: "Si cualquiera, sea, el señor Aznar o sea quien sea insinúa que por ahí hay personas que han tenido que ver (con el atentado), una de dos: es una insidia pura o es que no tiene el coraje, el deber y la responsabilidad de decir puede ser ése, puede ser aquél y ahora mismo comparezco ante un juez. Lo demás es pura cobardía, pura insidia, pura irresponsabilidad.

EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO Y CONVERGÈNCIA Y UNIO

Jané pregunta por la amenaza islamista y Olabarría denuncia las "conspiraciones" del PP

EL PAÍS, Madrid -Jordi Jané (CIU) y Emilio Olabarría (PNV) fueron los portavoces de sus grupos, al igual que durante todas las jornadas de la comisión de investigación. Jané insistió en preguntar al presidente del Gobierno si podía afirmar categóricamente que no hay la menor conexión entre ETA y los atentados, y quiso saber si la amenaza del terrorismo islamista "es creciente". Olabarría atacó al PP y aseguró que "ésta es la comisión de las conspiraciones". Zapatero negó que existiese ninguna antes del 14 de marzo, "y menos en un sistema democrático con un amplísimo elenco de libertades".

A las preguntas del comisionado de CiU sobre la amenaza del terrorismo, Zapatero aseguró que "el terrorismo islamista radical es una amenaza creciente con carácter general en el mundo".

Respecto al control de explosivos, el presidente aseguró que "el Gobierno tiene que ser muy duro y a va a serlo por lo que se refiere a la tenencia, al uso, al control de los explosivos. Lo que hemos visto en Asturias, la facilidad con la que los terroristas islamistas obtuvieron los explosivos utilizados el 11 de marzo, es un dato de enorme gravedad".

El portavoz de CiU quiso saber si la afirmación de Zapatero en el sentido de que sólo hubo una línea de investigación, la del terrorismo islamista, la hacía como presidente del Gobierno. Jané recordó que el presidente acababa de decir que "desde la noche del día 11 sólo había una línea (de investigación) y que esta no era la de ETA".

Zapatero respondió: "En el momento en que se demuestra que había habido un error de percepción, o en la comunicación telefónica, sobre si se dijo titadyne o dinamita, o dinamita titadyne; a partir de ese momento, en que eso queda claro, no hay línea de investigación de ETA, porque no hay ningún dato, ningún indicio, ningún elemento".

Insistió Jané: "¿Lo afirma como presidente del Gobierno?". Y respondió Zapatero: "Evidentemente".

También le preguntó si algún miembro de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad facilitó información al PSOE entre los días 11 y 14, Zapatero insistió sobre algo que ya había dicho por la mañana: "No tuve ninguna conversación con responsables de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, ni con responsables de la investigación. La información que tuve fue únicamente la que me facilitó el Gobierno".

Jané se quejó de filtraciones periodísticas durante el transcurso de la comisión y pidió que, a partir de ahora, se actúe para evitarlas. Zapatero le aseguró que al primero que le "molestan" esas filtraciones es a él. Olabarria (PNV) instó al presidente a que no se mostrase tan prudente ante los ataques del PP, que acusó al PSOE de manipular a la opinión pública e incitar a los manifestantes el día 13 ante las sedes del PP.

Zapatero dijo que se vienen utilizando "distintos ángulos", y "en dos direcciones básicamente": "Primera, confundir, confundir y confundir". "Ahora se intenta confundir agarrándose desesperada, patéticamente a algunos argumentos que, sólo por el respeto intelectual que me merecen todas las personas, deberían de medirse un poco, porque cuando tengamos la sentencia será evidente que es químicamente imposible unir la estrategia de ETA con la del terrorismo islamista por mil razones".

Olabarria citó a uno de los expertos que ha comparecido en la comisión y que aseguró que existían 14 organizaciones islamistas; arraigadas en España.

Zapatero respondió que "es difícil hablar de número de organizaciones", pero "tenemos un nivel de riesgo considerable".

Sobre la actitud con la inmigración árabe dijo Zapatero: "Tenemos que ser muy claros: quien viene a vivir con nosotros tiene que saber que con nosotros se vive en el respeto a nuestros valores".

GRUPO MIXTO

"Sugerir que otros países apoyaron el 11-M es un delirio político"

J. A. R.

La diputada Uxue Barkos (Nafarroa Bai) intentó que José Luis Rodríguez Zapatero concretara cómo mintió el Gobierno entre el 11 y el 14 de marzo. Pero el presidente le replicó que no tenía mucho sentido hablar sobre si "ocultó información, la retrasó... Es más sencillo: engañó". Sí dejó claro que las sugerencias lanzadas por José María Aznar y algunos medios sobre una supuesta connivencia de servicios secretos en el 11-M era, para empezar a hablar, un "despropósito": "Es de tal envergadura que da idea de hasta dónde puede llegar la maquinación del delirio político grave".

Barkos se interesó por qué tipo de información recibió el entonces candidato a la presidencia del Gobierno por el PSOE y de quién. Zapatero le contestó que habló con ministros, especialmente con el del Interior Acebes, o con el hoy ex presidente Aznar. "Con quien no hablé fue con el Rey, aunque sí con el jefe de la Casa del Rey, según creo recordar".

La diputada insistió a Zapatero sobre qué entendía por engaño masivo. "Está claro: decir algo reiteradamente, en todos los centros, en cualquier oportunidad, incluso con la proyección de una determinada película (*Asesinato en febrero*, sobre cómo mató ETA a Fernando Buesa), lanzar una tesis insostenible y que no era verdad", respondió el presidente.

"¿Mintió el Gobierno del 11 al 14 de marzo?", repreguntó Barkos. "Engañó, y en engañar entra el autoengaño; y eso generó un desengaño profundo en los ciudadanos, que percibieron que llovía sobre mojado", respondió el líder socialista.

La comisión invita a portavoces de tres asociaciones de víctimas

EL PAÍS

La comisión del 11-M acordó anoche invitar a las tres asociaciones que cuentan con víctimas de los atentados a comparecer mañana en el Congreso. La decisión se tomó a puerta cerrada tras la comparecencia del presidente del Gobierno.

El PP había solicitado esta reunión después de que problema internos en la Asociación Víctimas del 11-M terminasen con una escisión y con el anuncio de que sería Pilar Manjón y no Clara Escribano —a la que se había citado inicialmente quien comparecería en el Congreso. Además de mantenerse la comparecencia de Manjón, se invita ahora a los portavoces de la nueva asociación que surgió de esa escisión, así como a la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), a la que pertenecen varios familiares de víctimas del 11-M.

ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

"El Gobierno del PP pisó toda la maquinaria de Estado para mantener su mentira" dice Joan Puig

EL PAÍS

El portavoz de ERC, Joan Puig, abrió su intervención recordando que su grupo "votó en contra de esta comparecencia porque no queríamos convertir esta comisión en un espectáculo mediático de confrontación entre PSOE y PP".

Puig atacó con dureza al PP: "Quiero dejar constancia de la mentira de Estado que el Gobierno del Partido Popular quiso llevar hasta las últimas consecuencias".

Según el comisionado de ERC, el Gobierno del PP "mintió y pisó toda la maquinaria de Estado para mantener dicha mentira, e hizo que muchos ciudadanos y ciudadanas de este país se rebelasen contra unos dirigentes que no fueron leales a los más elementales principios democráticos".

Puig le preguntó al presidente del Gobierno si había propuesto a Aznar el día 11 de marzo la convocatoria del Pacto Antiterrorista. Zapatero respondió que lo hizo porque eso era lo coherente con la filosofía del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, "que yo propuse y concebí", y añadió que ya lo había intentado con anterioridad "cuando hubo momentos delicados, como fue cuando aparecieron las informaciones en torno al diálogo del señor Carod-Rovira con miembros de la banda terrorista ETA, Y no se reunió el Pacto porque nuestra parte no quiso, más bien salió en aquel día tanto el señor Aznar, como el señor Rajoy con un durísimo ataque al Partido Socialista porque el señor Carod-Rovira se había reunido con miembros de ETA".

"¿Qué le han explicado los líderes europeos de la gestión del anterior Gobierno?", preguntó Puig. Zapatero respondió: "Puede comprender perfectamente que no voy a hacer ninguna valoración de lo que pueden representar mis conversaciones sobre el Gobierno anterior de mi país. No me parece que sea lo más respetuoso". "No voy a ningún sitio a hacer consideraciones (sobre el Gobierno del PP), como creo que es ya bastante conocido", añadió el presidente.

También quiso saber Puig si había echado en falta el reconocimiento del más mínimo error por parte de los dirigentes del PP, salvo el ex secretario de Seguridad, Ignacio Astarloa. Puig mencionó en este caso al ex presidente del Gobierno José María Aznar. Zapatero respondió: "Que alguien como el que usted ha mencionado hace un momento reconozca un error me parece que va a ser una tarea sencillamente imposible".

El portavoz de ERC preguntó por las ayudas a las víctimas del atentado. Zapatero informó que "ha habido 190 expedientes por fallecimiento, 512 por lesiones permanentes no invalidables y 83 por incapacidad temporal", y comentó las ayudas concedidas.

El País, 14 de diciembre de 2004