# Beoordelingsformulier examenproject

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Algemene informatie** | | |
| Examenvorm | Proeve van bekwaamheid | |
| Vaststellingsdatum en code beoordelingsformulier | 01-10-2019 | BF\_FED\_D1-K1\_1 |
| Examennaam en Examencode | Frontend development | FED\_PvB\_D1-K1\_1v1 |
| Keuzedeel | Frontend development | |
| Keuzedeelcode en cohort | K0722 | 2016 en verder |
| Kerntaak | D1-K1: Ontwikkelt een frontend met behulp van frontend development tools | |
| Werkprocessen | D1-K1-W1: Ontwikkelt de hoofdstructuur van de frontend  D1-K1-W2: Maakt een user interface responsive  D1-K1-W3: Past zoekmachineoptimalisatie (SEO) toe | |

## D1-K1: Ontwikkelt een frontend met behulp van frontend development tools

## D1-K1-W1: Ontwikkelt de hoofdstructuur van de frontend

|  |  |
| --- | --- |
| **Persoonsinformatie** | |
| Datum |  |
| Kandidaat |  |
| Leerlingnummer |  |
| Klas |  |
| Beoordelaar 1 |  |
| Beoordelaar 2 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordeling opdracht 1** | | | | | |
| Taak | Criterium | 0 | 1 | 2 | 3 |
| T1, T2 | Frontend oplossing | De gekozen technische oplossing en methodiek voor de frontend is nauwelijks geschikt voor de hoofdstructuur.  En/of  De wensen van de klant zijn nauwelijks realiseerbaar met de gekozen technische oplossing. | De gekozen technische oplossing en methodiek voor de frontend is uitermate geschikt voor de hoofdstructuur.  En/of  Alle wensen van de klant zijn realiseerbaar met de gekozen technische oplossing. |  |  |
| Configuratie ontwikkelomgeving | De gekozen ontwikkelomgeving is ongeschikt voor de development van de hoofdstructuur. | De gekozen ontwikkelomgeving is geschikt voor de development van de hoofdstructuur. |  |  |
|  | Gebruikerservaring | De uiting van de gebruikerservaring (customer journey, storyboard, o.i.d.) geeft nauwelijks weer wat er moet worden ontwikkeld. | De uiting van de gebruikerservaring (customer journey, storyboard, o.i.d.) geeft op hoofdlijnen weer wat er moet worden ontwikkeld. | De uiting van de gebruikerservaring (customer journey, storyboard, o.i.d.) geeft op een enkel detail na weer wat er moet worden ontwikkeld. | De uiting van de gebruikerservaring (customer journey, storyboard, o.i.d.) geeft volledig weer wat er moet worden ontwikkeld. |
|  | Gebruik en toepassing van de backend | De aangeleverde informatie voor de backend developer is onduidelijk. | De aangeleverde informatie voor de backend developer is grotendeels duidelijk. | De aangeleverde informatie voor de backend developer is op een enkel detail na duidelijk. | De aangeleverde informatie voor de backend developer is volledig duidelijk. |
| T3 | Geprogrammeerde functionaliteiten\* | Weinig prototype designs uit het programma van eisen zijn geprogrammeerd. | De prototype designs en functionaliteiten uit het programma van eisen zijn grotendeels geprogrammeerd. | De prototype designs en functionaliteiten uit het programma van eisen zijn op een enkel detail na geprogrammeerd. | De prototype designs en functionaliteiten uit het programma van eisen zijn volledig gerealiseerd. |
| T3 | Correctheid code\* | De code is niet logisch/structureel en consistent opgebouwd. | De code is deels logisch/structureel en consistent opgebouwd. | De code is op een enkel detail na logisch/structureel en consistent opgebouwd. | De code is volledig logisch/structureel en consistent opgebouwd. |
| T3 | Preprocessing | De preprocessing is niet of niet correct toegepast. | De preprocessing is correct toegepast. |  |  |
| T4 | Gebruikerstest\* | De testlog is doorlopen zonder interactie met de klant.   * Er werd niet doorgevraagd. * Omschrijving defect en verbeteracties zijn niet of onduidelijk genoteerd. | De testlog is interactief doorlopen met de klant.   * Er werd doorgevraagd. * Omschrijving defect en verbeteracties zijn waar nodig gedeeltelijk genoteerd. * Aanpassingen zijn nauwelijks gerealiseerd. | De testlog is interactief doorlopen met de klant.   * Er werd doorgevraagd. * Omschrijving defect en verbeteracties zijn genoteerd. * Aanpassingen zijn gedeeltelijk gerealiseerd. | De testlog is interactief doorlopen met de klant.   * Er werd doorgevraagd. * Omschrijving defect en verbeteracties zijn helder genoteerd. * Aanpassingen zijn volledig gerealiseerd. |

\* Cruciaal criterium

D1-K1-W1: Ontwikkelt de hoofdstructuur van de frontend

Stap 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cruciaal criterium** | **Behaald in kolom 1 of hoger** | |
| Geprogrammeerde functionaliteiten | Ja | Nee |
| Correctheid code | Ja | Nee |
| Gebruikerstest | Ja | Nee |

Zijn alle cruciale criteria behaald?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Ga door naar stap 2. |
|  | Nee | Onvoldoende |

Stap 2

Zet in de cijfertabel een kruisje bij het aantal behaalde punten.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Punten** | **Cijfer** | **Behaald** |  | **Punten** | **Cijfer** | **Behaald** |
| 0 | 1,0 |  |  | 10 | 6,0 |  |
| 1 | 1,5 |  |  | 11 | 6,5 |  |
| 2 | 2,0 |  |  | 12 | 7,0 |  |
| 3 | 2,5 |  |  | 13 | 7,5 |  |
| 4 | 3,0 |  |  | 14 | 8,0 |  |
| 5 | 3,5 |  |  | 15 | 8,5 |  |
| 6 | 4,0 |  |  | 16 | 9,0 |  |
| 7 | 4,5 |  |  | 17 | 9,5 |  |
| 8 | 5,0 |  |  | 18 | 10,0 |  |
| 9 | 5,5 |  |

Stap 3

Motiveer de beslissing volgens richtlijnen van de school.

|  |
| --- |
| *Het is raadzaam om in elk geval een onvoldoende te motiveren. Bij de motivering kan gebruikgemaakt worden van de beschrijvingen in de beoordelingstabel.* |

Stap 4

Zet uw handtekening.

|  |  |
| --- | --- |
| Beoordelaar 1 |  |
| Beoordelaar 2 |  |

D1-K1: Ontwikkelt een frontend met behulp van frontend  
development tools

D1-K1-W2: Maakt een user interface responsive

|  |  |
| --- | --- |
| **Persoonsinformatie** | |
| Datum |  |
| Kandidaat |  |
| Leerlingnummer |  |
| Klas |  |
| Beoordelaar 1 |  |
| Beoordelaar 2 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordeling opdracht 2** | | | | | |
| Taak | Criterium | 0 | 1 | 2 | 3 |
| T1 | Voorstel devices | Het voorstel voor de vastgestelde devices met betrekking tot de grid layout is niet of nauwelijks passend  en/of  niet of nauwelijks vastgelegd in het PvE. | Het voorstel voor de vastgestelde devices met betrekking tot de grid layout is grotendeels passend  en/of  summier vastgelegd in het PvE. | Het voorstel voor de vastgestelde devices met betrekking tot de grid layout is op een enkel detail na passend en vastgelegd in het PvE. | Het voorstel voor de vastgestelde devices met betrekking tot de grid layout is volledig passend en vastgelegd in het PvE. |
| T1 | Realisatie aangepaste frontend\* | De webapplicatie is niet responsive gemaakt zoals beschreven in het programma van eisen voor de 2 gekozen devices. | De webapplicatie is grotendeels responsive gemaakt zoals beschreven in het programma van eisen voor 1 of enkele gekozen devices. | De webapplicatie is op een enkel detail na responsive gemaakt zoals beschreven in het programma van eisen voor alle devices. | De webapplicatie is volledig responsive gemaakt zoals beschreven in het programma van eisen voor alle devices. |
| T2 | Testen en verbeteren van de responsiviteit | De responsiviteit is niet getest. | De responsiviteit is getest.   * De meeste defecten in de responsiviteit zijn opgemerkt en genoteerd. * Bijbehorende verbeteracties zijn geformuleerd. * Niet alle bijbehorende aanpassingen zijn gerealiseerd. | De responsiviteit is getest.   * De meeste defecten in de responsiviteit zijn opgemerkt en genoteerd. * Bijbehorende verbeteracties zijn geformuleerd. * Alle bijbehorende aanpassingen zijn gerealiseerd. | De responsiviteit is getest.   * Alle defecten in de responsiviteit zijn opgemerkt en genoteerd. * Alle bijbehorende verbeteracties zijn geformuleerd. * Alle bijbehorende aanpassingen zijn gerealiseerd. |

\* Cruciaal criterium

Beslissing D1-K1-W2

Stap 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cruciaal criterium** | **Behaald in kolom 1 of hoger** | |
| Realisatie aangepaste frontend | Ja | Nee |

Zijn alle cruciale criteria behaald?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Ga door naar stap 2. |
|  | Nee | Onvoldoende |

Stap 2

Zet in de cijfertabel een kruisje bij het aantal behaalde punten.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Punten** | **Cijfer** | **Behaald** |  | **Punten** | **Cijfer** | **Behaald** |
| 0 | 1,0 |  |  | 5 | 6,0 |  |
| 1 | 2,0 |  |  | 6 | 7,0 |  |
| 2 | 3,0 |  |  | 7 | 8,0 |  |
| 3 | 4,0 |  |  | 8 | 9,0 |  |
| 4 | 5,0 |  |  | 9 | 10,0 |  |

Stap 3

Motiveer de beslissing volgens richtlijnen van de school.

|  |
| --- |
| *Het is raadzaam om in elk geval een onvoldoende te motiveren. Bij de motivering kan gebruikgemaakt worden van de beschrijvingen in de beoordelingstabel.* |

Stap 4

Zet uw handtekening.

|  |  |
| --- | --- |
| Beoordelaar 1 |  |
| Beoordelaar 2 |  |

D1-K1: Ontwikkelt een frontend met behulp van frontend   
development tools

D1-K1-W3: Past zoekmachineoptimalisatie (SEO) toe

|  |  |
| --- | --- |
| **Persoonsinformatie** | |
| Datum |  |
| Kandidaat |  |
| Leerlingnummer |  |
| Klas |  |
| Beoordelaar 1 |  |
| Beoordelaar 2 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordeling opdracht 3** | | | | | |
| Taak | Criterium | 0 | 1 | 2 | 3 |
| T1 | Meten vindbaarheid | De vindbaarheid van de applicatie is op niet of nauwelijks correcte wijze onderzocht. | De vindbaarheid van de applicatie is op grotendeels correcte wijze onderzocht. | De vindbaarheid van de applicatie is op een enkel detail na op correcte wijze onderzocht. | De vindbaarheid van de applicatie is op volledig correcte wijze onderzocht. |
| SEO-rapport | Er is geen SEO-tool toegepast. | Er is 1 SEO-tool toegepast. | Er zijn meerdere SEO-tools toegepast. | Er zijn meerdere SEO-tools toegepast en conclusies getrokken. |
| T2 | Optimalisatie van de code\* | Er zijn 1 of geen codeoptimalisaties doorgevoerd. | Er zijn 2 codeoptimalisaties doorgevoerd. | Er zijn 3 codeoptimalisaties doorgevoerd. | Er zijn 4 codeoptimalisaties doorgevoerd. |
| T3 | Advies over de vindbaarheid | Er zijn geen bruikbare adviezen gegeven over de vindbaarheid van de webapplicatie. | Er zijn 2 bruikbare adviezen gegeven over de vindbaarheid van de webapplicatie.   * De adviezen zijn niet helder voor de klant/veel vaktaal. | Er zijn 2 bruikbare adviezen gegeven over de vindbaarheid van de webapplicatie.   * De adviezen zijn op een enkel detail na duidelijk en helder voor de klant. | Er zijn 2 bruikbare adviezen gegeven over de vindbaarheid van de webapplicatie.   * De adviezen zijn duidelijk en helder voor de klant. |

\* Cruciaal criterium

## Beslissing D1-K1-W3

Stap 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cruciaal criterium** | **Behaald in kolom 1 of hoger** | |
| Optimalisatie van de code | Ja | Nee |

Zijn alle cruciale criteria behaald?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Ga door naar stap 2. |
|  | Nee | Onvoldoende |

Stap 2

Zet in de cijfertabel een kruisje bij het aantal behaalde punten.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Punten** | **Cijfer** | **Behaald** |  | **Punten** | **Cijfer** | **Behaald** |
| 0 | 1,0 |  |  | 7 | 6,3 |  |
| 1 | 1,8 |  |  | 8 | 7,0 |  |
| 2 | 2,5 |  |  | 9 | 7,8 |  |
| 3 | 3,3 |  |  | 10 | 8,5 |  |
| 4 | 4,0 |  |  | 11 | 9,3 |  |
| 5 | 4,8 |  |  | 12 | 10,0 |  |
| 6 | 5,5 |  |

Stap 3

Motiveer de beslissing volgens richtlijnen van de school.

|  |
| --- |
| *Het is raadzaam om in elk geval een onvoldoende te motiveren. Bij de motivering kan gebruikgemaakt worden van de beschrijvingen in de beoordelingstabel.* |

Stap 4

Zet uw handtekening.

|  |  |
| --- | --- |
| Beoordelaar 1 |  |
| Beoordelaar 2 |  |

# Revisiehistorie
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| --- | --- | --- |
| **Versiebeheer** | **Datum** | **Aanpassing** |
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