

用 C 语言指针作为函数返回值

C 语言允许函数的返回值是一个指针（地址），我们将这样的函数称为**指针函数**。下

面的例子定义了一个函数 `strlong()`，用来返回两个字符串中较长的一个：

```
1. #include <stdio.h>
2. #include <string.h>
3.
4. char *strlong(char *str1, char *str2) {
5.     if(strlen(str1) >= strlen(str2)) {
6.         return str1;
7.     } else {
8.         return str2;
9.     }
10. }
11.
12. int main() {
13.     char str1[30], str2[30], *str;
14.     gets(str1);
15.     gets(str2);
16.     str = strlong(str1, str2);
17.     printf("Longer string: %s\n", str);
18.
19.     return 0;
20. }
```

运行结果：

C Language ✓

c.biancheng.net ✓

Longer string: c.biancheng.net

用指针作为函数返回值时需要注意的一点是，函数运行结束后会销毁在它内部定义的所有局部数据，包括局部变量、局部数组和形式参数，函数返回的指针请尽量不要指向这

些数据，C 语言没有任何机制来保证这些数据会一直有效，它们在后续使用过程中可能会引发运行时错误。请看下面的例子：

```
1. #include <stdio.h>
2.
3. int *func() {
4.     int n = 100;
5.     return &n;
6. }
7.
8. int main() {
9.     int *p = func(), n;
10.    n = *p;
11.    printf("value = %d\n", n);
12.    return 0;
13. }
```

运行结果：

```
value = 100
```

`n` 是 `func()` 内部的局部变量，`func()` 返回了指向 `n` 的指针，根据上面的观点，`func()` 运行结束后 `n` 将被销毁，使用 `*p` 应该获取不到 `n` 的值。但是从运行结果来看，我们的推理好像是错误的，`func()` 运行结束后 `*p` 依然可以获取局部变量 `n` 的值，这个上面的观点不是相悖吗？

为了进一步看清问题的本质，不妨将上面的代码稍作修改，在第 9~10 行之间增加一个函数调用，看看会有什么效果：

```
1. #include <stdio.h>
2.
3. int *func() {
4.     int n = 100;
5.     return &n;
6. }
```

```
7.
8. int main() {
9.     int *p = func(), n;
10.    printf("c.biancheng.net\n");
11.    n = *p;
12.    printf("value = %d\n", n);
13.    return 0;
14. }
```

运行结果：

```
c.biancheng.net
```

```
value = -2
```

可以看到，现在 `p` 指向的数据已经不是原来 `n` 的值了，它变成了一个毫无意义的甚至有些怪异的值。与前面的代码相比，该段代码仅仅是在 `*p` 之前增加了一个函数调用，这一细节的不同却导致运行结果有天壤之别，究竟是因为什么呢？

前面我们说函数运行结束后会销毁所有的局部数据，这个观点并没错，大部分 C 语言教材也都强调了这一点。但是，这里所谓的销毁并不是将局部数据所占用的内存全部抹掉，而是程序放弃对它的使用权限，弃之不理，后面的代码可以随意使用这块内存。对于上面的两个例子，`func()` 运行结束后 `n` 的内存依然保持原样，值还是 100，如果使用及时也能够得到正确的数据，如果有其它函数被调用就会覆盖这块内存，得到的数据就失去了意义。

第一个例子在调用其他函数之前使用 `*p` 抢先获得了 `n` 的值并将它保存起来，第二个例子显然没有抓住机会，有其他函数被调用后才使用 `*p` 获取数据，这个时候已经晚了，内存已经被后来的函数覆盖了，而覆盖它的究竟是一份什么样的数据我们无从推断（一般是一个没有意义甚至有些怪异的值）。