Beugung am Spalt

Leander Flottau leander.flottau@tu-dortmund.de

 ${\it Jan~Gaschina} \\ {\it jan.gaschina@tu-dortmund.de}$

Durchführung: 11.05.2021 Abgabe: 18.05.2021

TU Dortmund – Fakultät Physik

Inhaltsverzeichnis

1	Zielsetzung	3
2	Theorie	3
3	Durchführung	5
4	Auswertung4.1 Der Einfachspalt4.2 Doppelspalt	6 6
5	Diskussion	8
6	Literatur	9
7	Anhang	9

1 Zielsetzung

Bei dem im folgenden durchgeführten Versuch wurde die Beugung von Licht untersucht. Zu diesem Zweck wurde sowohl für einen Einzel als auch für einen Doppelspalt das Interferenzmuster durch Intensitätsmessungen aufgenommen.

2 Theorie

Wenn Licht auf einen Spalt oder ein undurchlässiges Objekt mit einer Länge kleiner dem Strahldurchmesser trifft kommt es zu Beugungserscheinungen, das Licht ändert also seine Ausbreitungsrichtung in einer Art, die von der üblichen Beschreibung der geometrischen Optik durch Lichtstrahlen abweicht. Dieses Phänomen lässt sich im Zuge des Welle-Teilchen-Dualismus am besten mithilfe des Wellenmodells des Lichts erklärt werden. Wenn Licht in Näherung durch das klassische Wellenmodell beschrieben wird, kann die Beugung durch das sogenannte Huygenssche Prinzip erklärt werden, welches besagt, dass jeder Punkt der Welle am Spalt, bzw. allgemein am beugenden Objekt, als Augangspunkt einer Elementarwelle betrachtet werden kann, welche sich Kugelförmig im Raum ausbreitet.

Bei der Beobachtung von Lichtbeugung am Spalt wird grundsätzlich zwischen zwei Versuchsanordnungen unterschieden: Zum einen der Fresnelschen Anordnung, bei der

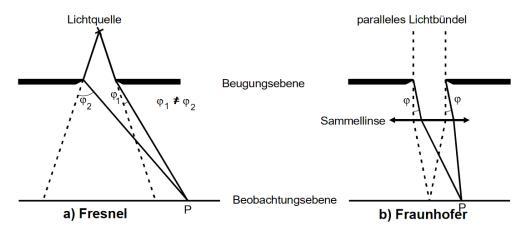


Abbildung 1: Beugungsanordnungen

Lichtquelle und Schirm im endlichen liegen, sodass die Strahlen divergent sind. Bei dieser Anordnung interferien am Punkt P Strahlen unter unterschiedlichen Beugungswinkeln. Im Gegensatz dazu wird bei der Fraunhoferschen Anordnung sowohl die Lichtquelle als auch der Aufpunkt ins Unendliche verlegt, wobei letzteres in der Praxis meist durch eine Sammellinse erreicht wird. Dies führt dazu, dass parallele Strahlenbündel auf den Spalt treffen. Da in diesem Fall Strahlen interferieren, die unter identischen Winkeln abgebeugt werden, ist diese Form der Beugung wesentlich einfacher zu behandeln als die Fresnelsche und wird daher auch in diesem Experiment verwendet.

Wenn eine Welle der Feldstärke

$$A(z,t) = A_0 \exp(i(wt - 2\pi z/\lambda)) \tag{1}$$

auf einen Spalt der Breite b fällt, sendet gemäß dem Huygensschen Prinzip wie oben geschildert jeder Punkt der Wellenfront eine Elementarwelle aus. Diese können aufgrund

Richtung der einfallenden Lichtwelle

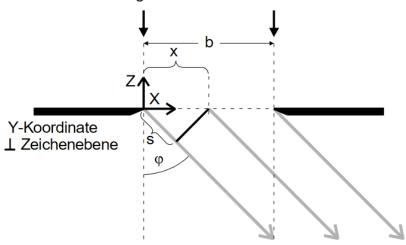


Abbildung 2: Geometrie am Spalt

ihrer Kohärenz miteinander interferieren und bilden eine Welle, welche der Einhüllenden der Elementarwellen entspricht.

Zur Bestimmung des Beugungsbildes muss nun über alle unter dem gleichen Winkel ϕ abgebeugten Strahlen integriert werden. Aus geometrischen Beziehungen lässt sich herleiten, dass für die Weglängendifferenz zum Aufpunkt P zweier solcher Strahlenbündel mit Abstand x gilt:

$$s = x sin(\phi) \tag{2}$$

Daraus lässt sich auch die Phasendifferenz der Wellenfronten bestimmen. Diese ergibt sich zu

$$\delta = 2\pi \frac{s}{\lambda} = \frac{2\pi x \sin(\phi)}{\lambda} \tag{3}$$

Mit einem Integral über die gesamte Spaltbreite der Form

$$B(z,t,\phi) = A_0 \int_0^b \exp(i(wt - \frac{2\pi z}{\lambda} + \delta)) dx \tag{4}$$

kann nun die Feldstärke B in Abhängigkeit vom gebeugten Winkel bestimmt werden. Dies ergibt nach einigen weiteren Rechnungen eine Amplitudenverteilung der Form:

$$B(z,t,\phi) = A_0 \exp(i(wt - \frac{2\pi z}{\lambda})) \exp(\frac{\pi i b \sin(\phi)}{\lambda}) \frac{\lambda}{\pi \sin(\phi)} \sin(\frac{\pi b \sin(\phi)}{\lambda}) \tag{5}$$

wovon de Facto jedoch nur der letzte Term relevant für die Intensitätsmessung ist, da es sich bei den anderen Termen lediglich um komplexe Phasenfunktionen handelt. Mithilfe der Einführung der Konstante $\eta = \pi b \sin(\phi)/\lambda$ lässt sich daher der relevante Term auf

$$B(\phi) = A_0 b \frac{\sin(\eta)}{\eta} \tag{6}$$

mit Nullstellen an den Punkten

$$\sin(\phi_n) = \pm n \frac{\lambda}{b} \tag{7}$$

verkürzen. Für die Messung muss auf die zeitlich gemittelte Intensität

$$I(\phi) \propto B(\phi)^2 = A_0^2 b^2 \frac{\sin^2(\eta)}{\eta^2}$$
 (8)

zurückgegriffen werden, da diese sich wesentlich einfacher messen lässt als die Amplitude. Mit einer analogen Rechnung lässt sich auch der Doppelspalt beschreiben, welcher als eine Überlagerung zweier einzelner Spalte im Abstand s verstanden werden kann. Dies führt zu einer Intensitätsverteilung der Form

$$I(\phi) \propto B(\phi)^2 = 4\cos^2(\frac{\pi s \sin(\phi)}{\lambda}) \frac{\sin^2(\eta)}{\eta^2}$$
(9)

welche aus der ursprünglichen Verteilung des Eizelspaltes ergänzt um einen \cos^2 Term besteht.

3 Durchführung

Für den Versuch wurde ein Aufbau gemäß der Fraunhoferschen Versuchsanordnung verwendet, wie er in der Skizze dargestellt ist. Das Licht des Lasers wird am Spalt gebeugt, welcher individuell zwischen Einzel- und Doppelspalt gewechselt werden kann. Die Intensität wird mithilfe eines photosensitiven Elementes gemessen, welches parallel zum Spalt in einem 5cm breiten Intervall verschoben werden kann.

Da das Photelement auch ohne angeschalteten Laser bereits einen Strom anzeigt, muss für akkurate Ergebnisse zunächst dieser Dunkelstrom gemessen werden. Anschließend wird für zunächst für den Einzelspalt die Position des Detektors variirt und der Strom gemessen wird. Anschließend wird eine analoge Messung für den Doppelspalt durchgeführt.

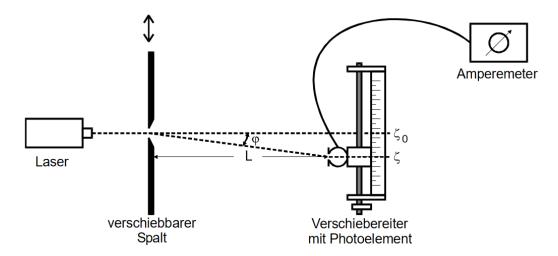


Abbildung 3: Versuchsanordnung

4 Auswertung

In diesem Kapitel sollen die aufgenommenen Messwerte ausgewertet und in Beziehung gebracht werden.

4.1 Der Einfachspalt

Zunächst wurde eine Dunkelstrommesseung durchgeführt, dazu wurde im abgedunkelten Raum bei ausgeschaltetem Laser der Detektorstrom I_D gemessen. Er belauft sich auf:

$$I_D = 10 \times 10^{-9} \text{A}$$

Zudem wurde noch der Abstand zwischen beugendem Element und Detekor zu z=1.05m bestimmt. Der Beugungswinkel ϕ ergibt sich über die Beziehung:

$$\phi = arctan(\frac{x_1}{z})$$

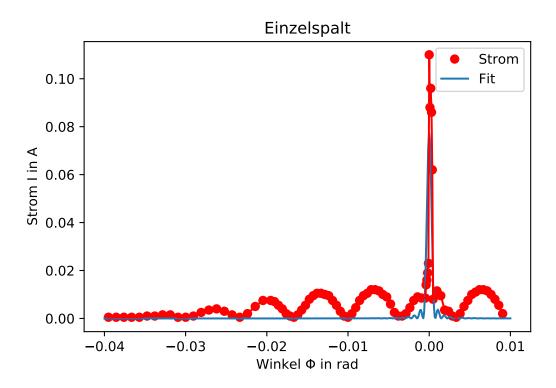
wobei x_1 den Abstand vom Intensitätsmaximum beschreibt. An die Messwerte wurde mittels der Python scipy Bibliothek eine Kurve nach Gleichung 8 angepasst, das Ergebnis ist in Abbildung 4 zu sehen. Es wurden dabei folgende Parameter verwendet:

$$A_0 = 325.98 \pm 27.204$$

$$b = 0.855 \pm 0.085 \mathrm{mm}$$

4.2 Doppelspalt

Um den Doppelspalt zu untersuchen wurde die selbe Apperatur benutzt, daher bleiben die Werte für z und I_D gleich. Ebenfalls wurde der Beugungswinkel auch in diesem Kapitel wie Unterabschnitt 4.1 berechnet. An die erhaltenen Messdaten wurde eine Kurve nach



 ${\bf Abbildung~4:}~{\bf Beugungsmuster~am~Einzelspalt}$

Gleichung 9 angepasst. Die erhaltenen Werte wurden dann in die Funktion Gleichung 8 eingesetzt um die Einhüllende zu erhalten. Das Ergebnis ist in Abbildung 5 zu sehen. Es fällt auf das die Kurve des Einzelspaltes die des Doppelspaltes sehr gut umreißt. Das Bestätigt die Annahme das der Doppelspalt als überlagerung zweier Einzelspalt-Beugungsbilder beschrieben werden kann.

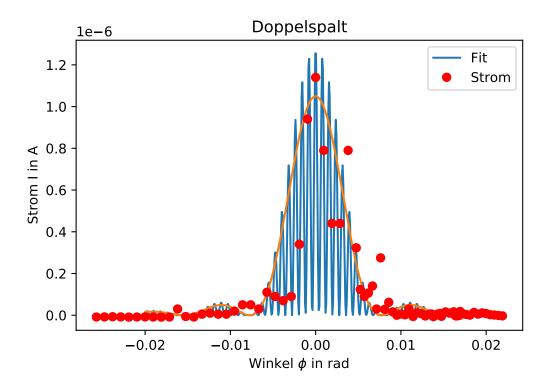


Abbildung 5: Beugungsmuster mit Einhüllender am Doppelspalt

Durch die Ausgleichsrechnung ergaben sich folgende Werte:

$$b = (0.0819 \pm 0.004)$$
mm
 $s = (0.8023 \pm 0.004)$ mm

5 Diskussion

In diesem Versuch ging es darum die Beugungsbilder des einfachen und des doppelten Spaltes zu bestimmen. Dazu wurde zunächst der Dunkelstrom des Detektors bestimmt, dieser liegt mit einem Wert von $I_D=10\mathrm{nA}$ in einem realistischen bereich wenn man bedenkt das die Messwerte im bereich von einigen μA und somit um 3 Größenordnungen öher liegen. Anschließend wurde dann das Beugungsbild am Einzelspalt bestimmt. Die Messwerte sind in Abbildung 4 aufgetragen und scheinen in erster Näherung dem bekannten Beugungsmuster eines Einzelspaltes zu ähneln, einzig das Maximum ist sehr

schmal. Sobald dann versucht wird das entsprechende Gesetz anzupassen fällt auf das dies kaum möglich ist. So musste aufwändig nach geeigneten Startwerten gesucht werden um überhaupt zu einem Ergebnis zu gelangen. Am anpassen der Fouriertransformierten scheint trotz sehr vielen Durchläufen der Ausgleichslgorithmus zu scheitern. Wie leicht zu sehen ist passt der Fit auch kaum zu den Messwerten. Die freien Parameter können mit den Theorieangaben welche hier vom Hersteller des Spaltes stammen verglichen werden. So weicht der experimentell gefundene Wert von $b = 0.855 \pm 0.085$ mm um etwa 570~% vom Herstellerwert $b=0.15 \mathrm{mm}$ ab. Im nächsten Schritt Unterabschnitt $4.2~\mathrm{wurde}$ dann das Beugungsmuster eines Doppelspaltes vermessen. In Abbildung 5 ist sofort zu sehen das scheinbar an der entscheidenen Stelle um das Maximum herum nicht genau genug gemessen wurde. Hier wurde der Detektor in 0.1mm Schritten bewegt es hätte jedoch scheinbar noch gensauer sein müssen. Daher ist die entsprechende Augleichskurve auch eher ungenau. Diese Annahme manifestiert sich in den freien Parametern $s = (0.8023 \pm 0.004)$ mm und $b = (0.0819 \pm 0.004)$ mm deren theoretische pendants liegen bei $s=0.9\mathrm{mm}$ und $b=0.15\mathrm{mm}$ und weichen somit um 8% bzw. 83% ab. Im ganzen kann also gesagt werden das der Versuch nicht oder nur recht ungenau gelungen ist. Fehlerquellen könnten darin liegen das im Raum noch Schreibtischlampen eingeschaltet waren sowie die Tür offen stand. Zudem ist der Detektor nicht punktförmig sondern räumlich ausgedehnt was bei verschiebungen von nur 0.1mm von bedeutung sein könnte. Wahrscheinlicher ist bei derart großen Abweichungen allerdings ein systematischer Fehler beim Messen, so können ablesefehler passieren wenn die Skala des Messgerätes geändert wurde, oder in der rechnerrischen Auswertung der Messwerte.

6 Literatur

[1] TU-Dortmund, V406 Beugung am Spalt

7 Anhang

Auf den nächsten Seiten ist ein Scan der Originalmesswerte zu finden.