

## 《生命的未来》：生态伦理下科学与文学的碰撞

**摘要：**本次读书报告针对威尔逊的《生命的未来》一书展开，本文概括了该书的基本内容和所传达的思想情感。结合作者笔下的生态伦理的探索，提出科学与文学的碰撞融合的概念。对生态伦理下科学与文学的进行思考，探索与分析困境和科学文学的融合。最后，对生命的未来展开自己更深层次的理解，表达对自然的敬畏！

### 引言

爱德华·威尔逊，是当今国际生物学界翘楚，蚂蚁研究权威专家，世界上最具有影响力的科学家之一。《时代》杂志曾将他评选为“全美最具影响力的 25 人之一”。他目前担任哈佛大学比较动物学博物馆昆虫馆荣誉馆长。《生命的未来》作为他的随笔著作，贯彻了作者亲生命性的感情下的生态保护思想与理论。西方的生态伦理思想也来源于他的社会主张。

《生命的未来》一书以一封给梭罗的书信作为序言开篇。从这封开篇之信中，我们便可以确定本文的情感基调，作为一个接受过高等教育的研究生，这篇信深深打动了我，也不由让我想起曾经观看的一些自然纪录片，思考着生态的自我演变与人类在其中的行为干预，在大自然的面前，敬畏之心我们必须持有。作为一个自然科学爱好者，这也是为本次读书报告选择阅读《生命的未来》这本偏向科学的书目。回到这封信上，从文学的角度来看，这篇书信表达了作者洋溢着对梭罗的崇敬和赞美之情，从这封跨时代的书信来看，我们可以得知，梭罗是一位独特并富有自然主义情节的人，他提倡回归本心、亲近自然，在瓦尔登湖畔隐居两年，过着自耕自食、简朴自然的生活，并写下名篇《瓦尔登湖》。这封动情的信为《生命的未来》奠定了热爱自然、保护自然的基调。同时，从科学得到角度来看，作者在这封信中对比了梭罗时代与作者所处的当今时代的生态与生物学变化。从这条时间线拉过来，地球人口激增，生态环境的压力增大，生物多样性骤减，作者以曾经辉煌在东部原始森林占据四分之一的美洲栗被欧洲真菌肆虐灭绝等生物学案例进行生动的描述，传递一位生物科学家对自然保护的殷切，与对显示生态压力的担忧。

本文的正文则由七章节组成，第一章带读者到世界各地绝境的角落，发现那里独特的生物，这些绝境涉及极端温度、酸碱条件、压力、辐射、外层空间、隔绝空间等。这章节扩宽读者的视野，告诫读者生物总体具有如此强大的适应力，生命是何等多样和伟大！紧接着书中的第二、三、四章主要谈论负面内容：从总体到细节、一般到严重，叙述了当前的物种灭绝和环境问题。深刻描述了人口爆炸增长、人类促进经济而刻意开发环境带来的物种入侵、以及罪恶的盗猎行为。最后，正文的第五、六、七章笔锋一转从正面谈论物种的价值以及人类该如何去做。作者针对生物灭绝的问题，给出了自己的解决陈述，他强调人类优先派和环保主义者之间的分歧是可以调和的，且调和的收益远大于某方获胜。进一步，作者提供了多种保护方法，如抢救陆地和海洋多样性热点地区、抢救边陲森林、制定生物多样性地图、使环境保护有利可图、利用生物多样性让全球经济获益、增加动植物园、计划生育等等。

全文作者感情真挚迫切，从科学的视角，结合文学的载体传达出全人类面对的责任。不由让我想起最近的热搜实事，全球新冠死亡人数 480 万多、新冠变异毒株引发新扩散、郑州暴雨……这些种种灾难浩劫让人产生疑问：为什么病毒细菌当下肆虐？极端天气为何越来越频繁？我们为此能做些什么？我想这些根本的答案都可以在《生命的未来》中去追寻答案。

## 生态伦理下的科学与文学的思考

生态文学批评理论起步较晚，但发展迅速。早期西方文化更多传递的大自然是“伊甸园”景象。但 20 世纪末，关于自然环境讨论的文学作品大量涌现。生态批评家不仅把自己看作是从事学术活动的人，还深切关注当今的环境危机，很多人还参与各种环境改良运动。他们还相信，人文学科特别是文学和文化研究，可以为理解及挽救环境危机做出贡献，加上科学本质的追求，科学与文学的碰撞，让更多人对生态伦理有更深层次的理解。

“等一下！再坚持一会！”这是一位持丰富论观点的经济学家的声音。这句简短的话背后蕴含着多少人类发展与自然环境保护的争执。在生态伦理下，作者想告诉我们的深层理解与思考是什么，当下的困境和争执是什么？

### 威尔逊生态伦理探索

威尔逊虽作为一名科学家，但他擅长写作，以科学为心脏，文学为血液，在

作品中深刻阐述自己的生态伦理思想。生态批评理论在学者们的辩论与反思中不断发展，而威尔逊作品中体现了一些生态伦理更深层次的问题。探索其作品中的价值可以获取更多的“营养”。

### （1）生态理论的生物学基础

人们讨论生态伦理的价值时，潜意识中更多依赖自己的本能情感。这种表面的分析就会导致以人类为中心和非人类为中心的对立。而威尔逊认为其根本的解决不在于进行严密的逻辑论证，而在于考察理性背后的非理性冲动。心理学认为人类的非理性冲动来自潜意识，是人类原始感情和价值倾向。而作者认为这是由基因通过控制大脑产生的。同时，他提出人类天生具有亲生命性，并将它建立在生物学基础之上。在书中指出，生物学研究证实了人类和其它生命体的基因都源于 35 亿年前的共同祖先。不同生命体的运行方式在原理上是一致的。这为建立人与自然的关联性提供了生物学基础，从生理层面取消了两者的截然对立，为保护生态奠定了生命科学的基础。从科学的角度来看，这是遗传学的一部分，生物学的基石。但是文学将其关联性进行了解释，生动形象，促成生态伦理生物学基础的构建。

### （2）伦理学与其他学科的综合交叉

威尔逊认为人类精神的运作方式是一个基本而又重要的问题。在他看来，人类的精神现象是大脑生理运动的产物。精神活动不仅包括理性思维，还包括非理性思维，如爱、愤怒和希望等等，它们都受到大脑活动的限制。因此，这里所涉及到的伦理学与生物学，乃至医学等学科结合起来一同研究。首先，结合就是还原，把人类所直觉的现象还原为基本的、可检验的原理。其次便是重组、即在还原所得出的规律控制之下通过广泛的综合。进行复杂的重新组合，揭示出更多的新现象，形成新的学科交叉。

## **威尔逊生态伦理困境**

威尔逊笔下的生态伦理困境主要表现在以下几个方面：基因与文化、何为“自我”。

### （1）基因与文化

人类的精神与行为活动是建立在文化还是基因基础之上的？威尔逊偏向于后者。所主张的人类与生俱来的亲生命性使人类在思想和行为上具有某种非理性

主义的倾向，即对生命的莫名热爱和对死亡的强烈憎恶，它表现在人类对于宜居环境的本能追求和对于某些动物的喜爱。另一方面来看，基因传承的问题更像是探究科学的深奥、文化影响的问题更像是探究文学人文的深远。就好比“人人平等”的理念思想起源于文学文化，但是当今世界依旧存在着种族歧视。肤色取决于基因，基因可谓是生命传承的基础，但是从人的精神上，让这些有色人种受到不公平待遇，那么这到底是白人精神文化上的歧视还是基因不够优良的观念。威尔逊在文中从基因层面强调人类保护生态的本能倾向，但他也不可避免地陷于基因决定论，忽视了社会文化和后天教育的影响作用。

## （2）何为“自我”

在人与环境、人与动物、人与其他生物或其他形态的二元对立中，“人”一直是把人类这个物种作为“自我”来看待，而环境、动物、其他生物、其他形态往往就是“自我”的对立面。为此，一些学者针对这样的关系提出质疑与否定，即对这样的二元关系不应当存在阶级划分。我们都清楚，人类社会不论是政治体制进步还是经济发展，都是离不开环境的支撑，不能只认为人类存在权力与利益而忽视自然界其他生物的权利利益。美国伦理学家纳什认为，在生态伦理学中，可以分为“人类中心主义”与“非人类中心主义”。威尔逊信奉的无疑是前者，他在书中提出的自然保护，即保护生物的多样性，大多是从人类的实用性或者美学的原因出发。从另一个角度来看，“自我”何尝不是地球生物的总体，乃至地球环境的总体，我们作为地球生态环境中的一部分，从科学生态的角度我们是生态的一部分，自我当是生态的整体；从文学的角度来看，人类定义了这些概念，人类作为食物链顶端，以自我表示人类完全是文化的深刻影响。科学视角的境界高于文学，而文学的广阔又胜于科学。在我看来，“自我”当是一个中间状态。

## 生态伦理下的科学与文学的融合

前述对生态伦理的科学文学进行了基本思考与探索。但是最重要的是挖掘出该著作在生态伦理下科学与文学的融合，传达出的意图与深刻道理。文学可以这样去解读：有时是一种思想，或深邃、或尖锐、或厚重的思想；文学有时是一种情感，或爱怜、或幽怨、或欣喜、或悲怆的情感；文学有时是一段故事，诉说着悲欢离合、演绎着人生艰辛坎坷的故事；文学有时就是一种生活，一种超越了时间和空间、真真切切展现在我们面前的生活。而科学则像是生存基础：科学是一

种思想，但是这种思想是依据一种哲学思想而建立的，这种哲学思想并不是一种泛称的哲学，而是特指康德哲学。康德哲学是现代科学的思想之父。康德的这种思想，从理论层面，是高于牛顿的物理学理论的。同时，科学是需要解决问题的理论，自然科学和社会科学都是科学的一部分。

带着对科学与文学的理解，《生命的未来》仿佛是在对征服自然的争论下衍生出来的。在过去，征服自然被看作人类的荣耀与目标，但在作者这样的专业生物学家面前，这种行为真是太过野蛮，他为人类增添了一个尴尬的荣誉头衔：the planetary killer。带着文学的色彩去总结物种灭绝历史给我们人类带来的教训：（1）高尚的野蛮人从来就不存在；（2）被占据的伊甸园就是一个屠宰场；（3）发现天堂就等于失去天堂。尽管如此，要让生灵杀手变成生灵天使并非毫无可能。当然，这应该也是威尔逊的思想深处所期待的。我想，这也是文学的巧妙之处，面对科学的问题的严肃，文学的传达却能够更加让读者感受到其中的情感，引起我们的思考。文中第二章提到的经济学家与环境论者之间的争论，他们都是站在自己的立场。就好比，正当蓝鲸濒临灭绝而日本仍然以“科学”名义进行捕杀，经济学家克拉克曾经暗示：要使蓝鲸和人类都获得最大的利益，那么最佳的方式则是杀死全部蓝鲸，然后再将其所得进行投资。我想，这应该就是经济学与生态伦理学对经济价值之间量化不合理的现象。以及文中后面章节提出的谈论的生物价值，人类作为生物圈的一份子，如果把其他生物比作生物圈的身体，那么我们就是生物圈的大脑，我们热爱这些与我们一同进化来的生物，因此我们天然具有亲生命性。也正因为文学文化与科学素养之间的碰撞，让作者表达出对生物灭绝问题人类的责任与何去何从的深思进行调和，让读者思考，乃至对后续的更多的学科发展有新的方向，我们现在常提到的“可持续发展”，都是人类思考反省出的理论。科学与文学的融合，让生态伦理的发展产生新的思考——“自我”。

## 生命未来更深层次的理解

全球的自然环境是一个整体，不应该因为各个国家地区之间的地理线而带有严格独立性。我国作为亚洲和世界大国，拥有广阔疆域和丰富的生态多样性使其在自然环境保护方面的一举一动都无可避免地具有全球性的影响力。文中多次涉及的到对中国的评价。威尔逊强调“中国是环境变化的中心”，并认为“中国应该受到更密切的关注”。中国“在其他国家正在无情迈进的方向上已经走在了前

面”。他称赞中国在发展和自然环境保护方面所取得的成绩，同时也指出其症结之所在。

我国人口约占世界人口的五分之一，改革开放以来经济发展迅速，同时也面临了很多环境问题，黄河流域的生态破坏造成影响我们深深体会到了，但我们都一一去解决。我想环境保护的根本在于人的保护意识，如今中国在很多细节上有所体现，我想最贴切我们生活的便是支付宝上的“蚂蚁森林”，这些简简单单的收收能量，其实也是一种环境保护理念的传递。就在最近，国家对东北进行限电，我想这也是国家限制煤电，转型清洁能源过程中迫不得已的事情，中国在环境问题上做出自己的努力。

再回到《生命的未来》，书后附录了一份《濒危和灭绝物种名录》，人类不仅要保护地球上的濒危或者所有的物种，还要设法保护它们赖以生存的自然环境。生命的未来到底会怎样？这是威尔逊留给我们的问题。在当前的物质条件下，也许人类精神层面的信任和承诺更为重要，更具有解答能力。

## 参考文献

- [1]威尔逊.生命的未来[M].陈家宽，李博，杨凤辉，译.上海：上海世纪出版社，2005:128
- [2]王岳川.生态文学与生态批评的当代价值[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2009,46(02):130-142.
- [3]冯晓燕.绝境中的寻爱之旅——读爱德华·威尔逊《生命的未来》[J].青海湖,2021(05):124-128.
- [4]芦笛.读《生命的未来》[J].世界环境,2011(03):90-93.
- [5]郑丹平,沈劲.论生物多样性保护的重要性——《生命的未来》的启示[J].广东化工,2017,44(09):211-212.
- [6]徐晓芳.从生态伦理学解读威尔逊作品《生命的未来》[J].济南职业学院学报,2015(05):111-113.