**社会主义发展的个人思考**

——《社会主义从空想到科学的发展》
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**写在前面：**经过上次对哲学的一些阅读，对马克思原理这门课有了一些不一样的理解。作为工科生的我，对这些理论东西还是很难深入理解，但至少对一些基本的理论有了一些自己的了解。这次读书报告，主题是从政治经济学角度出发，再一次认识马克思原理的新的部分。对于政治经济这方面，对于政治方面，个人可能接触的不是太多，经济在生活中接触还是比较多的，但是只局限于日常消费，对一些经济的大范畴可能了解还是不大理解。通过对书目的筛选，同时自己身处社会主义国家中，社会主义到底是什么样的社会，本质又是什么，针对这样的好奇，我选择了恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》一书，开始对社会主义的历史和它的特性开始认知，有一定自己的理解。可能会有些不太正确的理解，但都是自己的一些思考后的认识吧。

**正文：**

社会主义从空想到科学的发展，从这一书目名字来看，就大概可以得出社会主义发展的历程，一个起初是空想而来的理论基础，最终由成为了一个科学的理论，在这之间，又到底发生的什么蜕变，经历的过程应当是使这种社会形态走向成熟的历程。恩格斯对这一过程展开了阐述，让我们对社会主义有了跟深入的了解。

**第一章：**文章开篇便对现代社会主义做出了一定的解释：“现代社会主义，就其内容来说，首先是对现代社会中普遍存在的有财产者和无财产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立以及生产中普遍存在的无政府状态这两个方面进行考察的结果”这计划就我来看，社会主义是在财产之间，阶级关系的一种形态，有别于资本主义的一种新的社会阶级形态。在马原书上，我们知道空想社会主义早在16世纪初期就已经存在了，并在19世纪中上半叶达到顶峰,在这之间也经历了三个：早期空想社会主义，空想平均共产主义以及批判的空想社会主义。这也说明了社会主义并不是一个一夜就兴起的理论，而是一个经过长期理论积累，经验总结出来的成果吧。紧接着，恩格斯从法国革命启蒙运动出发，在我看来是肯定了启蒙思想是人类社会共同的精神财富，它与社会主义都体现了当时的思想家对美好未来社会的憧憬，两者不是对立的、非此即彼的思想体系。这也是思想家们对社会主义形态的一种设想与预测吧。恩格斯还举了圣西门、傅立叶和欧文等人的例子，旨在说明他们和启蒙学者一样，并不是想首先解放某一个阶级，而是想立即解放全人类。也正是这些伟大思想没能够真正地改变现实，美好的理想只是作为理想而存在却没有真正变成现实。这也正是为后来的社会主义从理想到现实埋下了伏笔吧。启蒙思想的理想和现实社会形成鲜明的对比，永久和平变成一场无休止的掠夺战争，富有和贫穷的对立更加尖锐，财产自由对小资产者和小农来说变成失去财产的自由，劳动群众的贫穷和困苦成为社会的生存条件，贿赂等罪恶代替刀剑成了社会权力的第一杠杆。我想这才是恩格斯所要表达的一下意思，告诫我们启蒙思想的现实实践给社会主义建设者敲响了警钟，进行社会主义实践，要警惕启蒙理想悲惨结局的重演，要防止社会主义只是作为理想。

作者以圣西门为例子，他随时随地都首先关心“人数最多和最贫穷的阶级” 的命运。同时圣西门在《日内瓦书信》中已经提出这样一个论点：“人人应当劳动。”它的一些言论也正是阐述了资本主义的阶级关系的不合理，指出人人都要去劳动，这才是社会该有的形态，而不是资本家不劳而获，通过雇佣工人阶级来赚取利益。之后还举了傅里叶这个批评家和讽刺家的例子，来指出“这种文明制度使野蛮时代每一个以简单方式犯下的罪恶，都采取了复杂的、暧昧的、两面的、虚伪的存在形式”也就是资本主义在当时社会的罪恶的揭露。

**第二章：**那社会主义又如何从空想变成科学的呢？也就是空想社会主义要想真正改变世界，必须从空想走向科学，必须转化成科学的社会主义理论，对人类社会历史的发展规律作出科学的解释。马原课本同时也指出了新的历史条件创立了唯物史观和剩余价值学说，为实现社会主义从空想到科学的飞跃奠定了坚实的理论基础。也就是社会主义从空想走向科学的转变，依靠的是唯物辩证法、唯物史观、剩余价值学说的创立。在其中，起着最根本性作用的是唯物辩证的思维方法。在恩格斯看来，思维方式起着基础性的作用，如果没有思维方式的转变，就不会形成科学的历史观，更不会生成科学的社会主义理论。“在形而上学者看来，事物及其在思想上的反映即概念，是孤立的、应当逐个地和分别地加以考察的、固定的、僵硬的、一成不变的研究对象。”这也是文中对唯物辩证的一些观点，对科学的社会主义理论不该有的样子吧。其次，马克思创立的剩余价值学说解决了这两个方面的问题，资产阶级占有工人的一部分无偿劳动，是资本主义生产方式的基本形式，也是对工人进行剥削的基本形式。通过这种形式，资产阶级所占有的资本量不断增加，工人阶级拥有的财富不断减少，虽然这种生产方式有利于促进生产力的增加，但它必然生成无法解决的矛盾和对抗，因此它有存在的必然性和灭亡的必然性。从理论基础上一针见血的指出了资本主义的一大弊端。马克思、恩格斯只是实现了社会主义理论的科学化，不可能明确道明科学的社会主义实践道路。社会主义需要在经典理论的启发下大胆地进行实践探索，也需要广大人民群众的历史实践，需要进一步丰富社会主义理论，而不是完全遵循经典社会主义理论而陷入到教条主义中。

**第三章：**科学社会主义的基本原理又是怎样的，社会主义社会为什么会必然到来？科学社会主义理论坚信，社会主义作为替代资本主义的社会形态必然会到来，这是由人类社会发展的基本矛盾和资本主义生产方式固有的、无法解决的矛盾所决定的。恩格斯在文中坚信科学社会主义的到来，事实证明，也确实来了，而且社会主义的运作也很正常。同时，恩格斯精辟简洁地指出了资本主义生产方式最基本的矛盾——社会的生产和资本主义私人占有之间的矛盾。资本主义社会形态下的生产是社会化的，它把本来属于个人的生产资料变为共同使用的社会的资料，生产本身从个人行动变成一系列社会行动，生产的产品也从个人生产的产品变成许多人共同生产的产品，也就是说，生产资料、生产过程、生产产品的社会化完全实现。这些基本的社会运作基础最终不支持资本主义的长久运作。在此，恩格斯顺着资本主义基本矛盾分析，对资本主义社会进程进行了深入的分析，并将资本主义的发展进程简单地概述为三个阶段，即：（1）中世纪社会：（2）个体的小生产；资本主义革命：起初是工业通过简单协作和工场手工业实现的变革；（3）无产阶级革命，矛盾的解决：无产阶级将取得公共权力，并且利用这个权力把脱离资产阶级掌握的社会生产资料变为公共财产。这些都导致了社会主义的必然到来，科学的社会主义能带来新的天地。当然，在我个人看来，我们也不能仅仅局限于笼统地得到资本主义因其内在矛盾无法解决必然被社会主义所代替的结论，我们还要客观地借以分析资本主义生产方式引入中国社会所积聚的矛盾。我们不是在搞资本主义，但我们不能无视资本主义生产方式对于当代中国的影响。不承认资本逻辑在中国的存在，看不到资本主义生产方式的影响，是不遵守科学社会主义理论的表现。毕竟在现实生活中，不可能一点不承认资本主义在某些方面的作用。改革开放带来了生产力的发展，中国的生产也日益走向社会化，但改革的成果并没有实现共享，生产的社会化没有同步带来生产产品的共同享有。贫富差距确实是在加剧，强大的特殊利益集团占有了生产社会化带来的大部分成果，造成阶层之间流动的难度加大，稳定的无财产的阶层与有财产的阶层之间的对立越来越明显。这也是近些年国家开设政策，缩小贫富差距，致力于脱贫的计划中来。

总而言之，在恩格斯的角度看，社会主义是对资本主义生产方式矛盾的彻底解决，资本主义生产方式内部的矛盾已经为未来社会的到来奠定了基础，它生产出实现社会主义变革的力量，即无产阶级，提供了社会变革的道路，即实现生产资料的国家所有，呈现了未来社会的美丽图景。恩格斯对未来社会图景的描绘，回答了“社会主义该往哪个方向奋斗的问题”，对中国特色社会主义的未来实践有重要启发作用。中国特色社会主义不能不重视生产力的发展，不能不一心一意谋发展，因为社会主义建立在生产力充分发展的基础之上。努力走好中国特色的社会主义，结合自己的实际国情出发，才是真正适合的社会主义！

**结语：**综合全书来看，主要是对社会主义的基本原理进行了阐述以及对资本主义矛盾的揭示，分析出社会主义必将取代社会主义的结论。读书笔记也就到此结束了，本次收获主要有以下几点：

* 通过对社会主义的学习了解，让我这个工科生对我们国家的社会主义的本质有了一些小的理解。
* 通过该书的三大章模块的解释，有些地方还是难以理解，通过结合马原书的一些理论基础一起学习，对社会主义的历史进程和理想到现实的过程得以了解学习，感受到社会主义的正确性。
* 不能说对读书产生了多大兴致，但是对养成读书的习惯的过程有了一些帮助。
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