

Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського» Факультет інформатики та обчислювальної техніки Кафедра обчислювальної техніки

ЛАБОРАТОРНА РОБОТА №3 З ДИСЦИПЛІНИ " ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЧИСЛЮВАЛЬНИХ ПРОЦЕСІВ"

Виконав:

Студент III курсу ФІОТ групи IO-82 Шендріков Євгеній

Перевірив:

Сімоненко В. П.

Завдання

- 1. Реалізувати запропонований алгоритм планування для однопроцесорної системи.
- 2. Реалізувати імітацію появи процесів в системі випадковим чином. Для кожного процесу генерується час його появи в системі, кількість тактів необхідні для роботи процесу (який вимірюється в тактах з початке моделювання) і якщо необхідно його пріоритет.
- 3. Параметрами системи (задаються користувачем) ϵ діапазон часів роботи процесів, інтенсивність вхідного потоку, квант, діапазон пріоритетів (для пріоритетних дисциплін обслуговування). В систему може надходити будь-яка кількість процесів, система не ма ϵ бути перевантажена. Закінчення дослідження визначається користувачем кількістю тактів моделювання.
 - 4. Для кожного процесу з часом виконання t обчислювати:
 - Т загальний час перебування процесу в системі.
 - Втрачений час M = T t;
 - Коефіцієнт реактивності R = t / T;
 - Штрафне відношення P = T / t;
- 5. Побудувати графіки середніх значень R та P в залежності від інтенсивності при використанні алгоритму планування процесів. Програма може генерувати значення для графіків, а самі графіки можуть будуватися сторонньою програмою.
- 6. Для порівняння реалізувати також простий алгоритм планування, вказаний в завданні. Для простого алгоритму планування побудувати такі ж графіки, що задані в пункті 5.
- 7. Побудувати графіки: залежності середнього часу очікування від інтенсивності вхідного потоку процесів, проценту простою процесору від інтенсивності вхідного потоку, залежності кількості процесів від часу очікування при фіксованій інтенсивності вхідного потоку процесів.
 - 8. Пояснити форму графіків.
- 9. При реалізації дисципліни обслуговування намагатись досягти константної складності роботи з чергою.

Варіант

27 % 19 + 1 = 9 (PSJF TA RR)

Опис роботи дисциплін обслуговування

Round Robin

Алгоритм планування **Round Robin** (RR) в основному розроблено для систем з розподілом часу. Цей алгоритм аналогічний FCFS, але при плануванні RR додається переривання, яке дозволяє системі перемикатися між процесами.

Кожному процесу відводиться фіксований час, званий квантом, для виконання. Як тільки процес виконується протягом заданого періоду часу, цей процес переривається, і інший процес виконується протягом заданого періоду часу.

Перемикання контексту використовується для збереження станів витіснених процесів. Цей алгоритм простий і легкий в реалізації, і найголовніше - цей алгоритм не вимагає «голодування», оскільки всі процеси отримують значну частку ресурсів ЦП. Тут важливо зазначити, що тривалість кванта часу зазвичай становить від 10 до 100 мілісекунд.

Деякі важливі характеристики алгоритму циклічного перебору (RR) полягають в наступному:

- 1. Алгоритм циклічного планування відноситься до категорії алгоритмів з витісненням.
- 2. Цей алгоритм один з найстаріших, найпростіших і справедливіших алгоритмів.
- 3. Цей алгоритм ϵ алгоритмом реального часу, оскільки він реагу ϵ на подію протягом певного періоду часу.
- 4. У цьому алгоритмі часовий інтервал повинен бути мінімальним, який призначається конкретному завданню, яке необхідно обробити. Хоча це може відрізнятися для різних операційних систем.

Зі зменшенням значення кванту часу:

- Збільшується кількість перемикань контексту.
- Час відгуку зменшується
- Шанси «голоду» в цьому випадку зменшуються.

При меншому значенні часового кванта він стає кращим з точки зору часу відгуку.

Зі збільшенням значення кванту часу:

- Кількість перемикань контексту зменшується.
- Час відгуку збільшується.
- Шанси «голоду» в цьому випадку зростають.

Для вищого значення часового кванта він стає кращим з точки зору кількості перемикань контексту.

Якщо значення кванту часу зростає, то планування Round Robin, як правило, стає плануванням FCFS. У цьому випадку, коли значення кванту часу прагне до нескінченності, то планування Round Robin стає плануванням FCFS.

Таким чином, ефективність планування Round Robin в основному залежить від значення кванту часу. І значення часового кванта має бути таким, щоб воно не було ні занадто великим, ні занадто малим.

Preemptive SJF

Preemptive Shortest Job First (PSJF) відомий також як **Shortest Remaining Time First** (SRTF).

За допомогою цього алгоритму першим для виконання вибирається процес, який має найменшу кількість часу, що залишився до завершення.

Отже, в основному в PSJF процеси плануються відповідно до найкоротшого часу, що залишився.

Однак алгоритм PSJF передбачає більше накладних витрат, ніж планування SJF, оскільки в PSJF ОС часто потрібна для того, щоб контролювати час процесора завдань у черзі готовності (ready queue) і виконувати перемикання контексту.

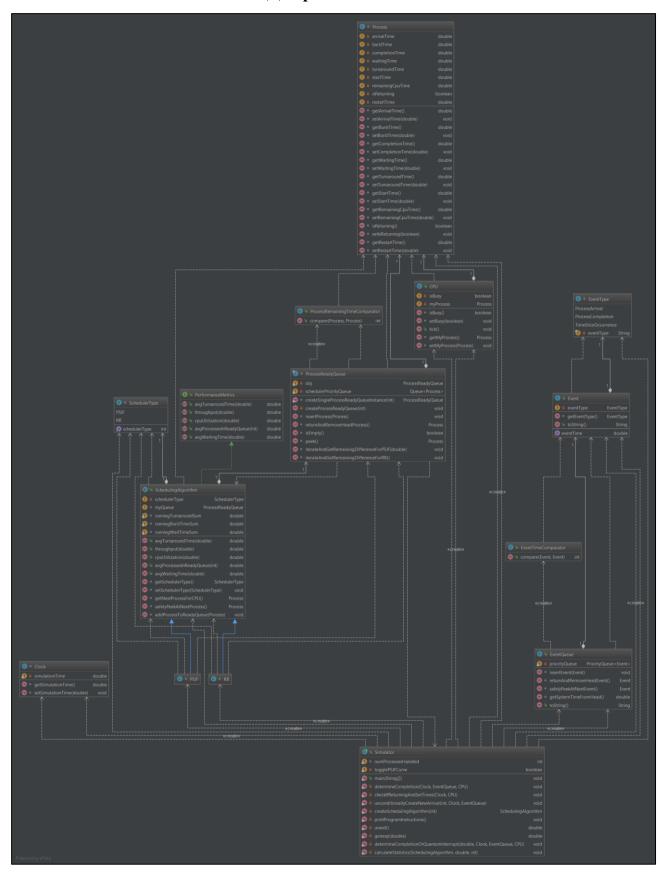
В алгоритмі планування PSJF виконання будь-якого процесу може бути зупинено через певний проміжок часу. Після прибуття кожного процесу, короткостроковий планувальник планує ці процеси зі списку доступних процесів та запущених процесів, які мають найменший залишковий час.

Після того, як всі процеси будуть доступні в черзі готовності, витіснення (preemption) не буде виконано, і тоді алгоритм буде працювати так само, як планування SJF.

Лістинг та опис програми

Як буде видно з діаграми класів на наступній сторінці мною був розроблений достатньо об'ємний проект, щоб покрити вимоги завдання. Далі також буде наведений короткий опис до кожного створеного класу та його загальне призначення.

Діаграма класів



Simulator.java

Головний клас програми. Цей клас керує моделюванням одного екземпляра планувальника за допомогою аргументів командного рядка, які зазначив користувач. Клас містить основний цикл while, який продовжує обробку подій до завершення 10 000 процесів.

При цьому він не зупиняє і не перешкоджає генеруванню нових надходжень процесів, оскільки це необхідно для точного моделювання з достовірними статистичними результатами.

Я експериментував із генерацією всіх 10 000 процесів заздалегідь, але це спричинило проблеми у розподілі та обчислювало значення статистики. Генерування нових надходжень по ходу - кращий підхід, який дає більш точні результати.

У нас ϵ три основних типи подій - *ProcessArrival*, *ProcessCompletion* і *TimeSliceOccurrence*. Останній використовується тільки планувальником Round Robin. Я вирішив не робити четверту, окрему подію для витіснення в PSJF. Оскільки це відбувається під час моделювання, коли це виявляється, я обробляю його тут же.

Кожен раз, коли ми плануємо процес на ЦП, ми перевіряємо, чи ε він новим чи тим, що повернувся (вже запущеним раніше). Потім ми можемо перевірити, чи завершиться процес або він вимагає особливої обробки - витіснення для PSJF або переривання для RR.

Якщо подія:

- 1) прибула: створюємо процес і додаємо його до черги планувальника
- 2) завершилась: оновлюємо проміжні значення, необхідні для статистики, щоб планувальник почав виконувати наступний процес у ReadyQueue, якщо він ϵ , і запланувати подію на завершення в майбутньому.

Як вже вказувалось раніше, програма приймає аргументи з командного рядка, загальна структура виглядає наступним чином:

```
java -jar Shendrikov_OOP_Lab3.jar <scheduler_type> <lambda>
<average_service_time> <quantum>
```

[scheduler_type]: значення може бути в діапазоні [1,2].

- 1 Планувальник Preemptive Shortest Job First (PSJF)
- 2 Планувальник Round Robin (RR) потрібен 4-й аргумент, що визначає квант.

[lambda]: значення інтенсивності, необхідне для пуассонівського процесу, щоб гарантувати експоненціальний час між надходженнями.

[average_service_time]: час обслуговування вибирається відповідно до експоненціального розподілу із середнім часом обслуговування, взятого з цього аргументу (значення в секундах).

[quantum]: необов'язковий аргумент потрібно тільки для Round Robin (scheduler_type = 2) (значення в секундах).

[togglePSJFCurveCurve]: приймає False або True. Необов'язковий аргумент для перемикання кривої PSJF з плоскої (0) на неплоску (1).

```
simulationClock.setSimulationTime(0f);
```

```
eventQueue.insertEvent(initialEvent);
createSchedulingAlgorithm(algorithmType);
            CPU simulationCPU = new CPU();
                    p.setBurstTime(genexp(1/avgServiceTime));
                    p.setRemainingCpuTime(p.getBurstTime());
Objects.requireNonNull(schedulingAlgorithm).addProcessToReadyQueue(p);
                    if (algorithmType == SchedulerType.PSJF.getSchedulerType())
simulationCPU.setMyProcess(schedulingAlgorithm.getNextProcessForCPU());
                            simulationCPU.setBusy(true);
simulationCPU);
(eventQueue.safelyPeekAtNextEvent().getEventType() == EventType.ProcessArrival)
                                if ((simulationClock.getSimulationTime() +
eventQueue.safelyPeekAtNextEvent().getEventTime()) {
```

```
simulationCPU.getMyProcess().getRestartTime() +
simulationCPU.getMyProcess().getRemainingCpuTime());
                             if (newRemTime <= 0) {</pre>
                                 Event knownCompletion = new
oldRemTime);
newRemTime) {
simulationCPU.getMyProcess().setRemainingCpuTime(newRemTime);
                                 determineCompletion(simulationClock, eventQueue,
simulationCPU);
(schedulingAlgorithm.safelyPeekAtNextProcess().getRemainingCpuTime() <</pre>
newRemTime) {
simulationCPU.getMyProcess().setRemainingCpuTime(newRemTime);
                                 Process tempProcess =
simulationCPU.getMyProcess();
simulationCPU.setMyProcess(schedulingAlgorithm.getNextProcessForCPU());
simulationCPU);
schedulingAlgorithm.addProcessToReadyQueue(tempProcess);
                                 determineCompletion(simulationClock, eventQueue,
simulationCPU);
```

```
simulationCPU.setMyProcess(schedulingAlgorithm.getNextProcessForCPU());
                            checkIfReturningAndSetTimes(simulationClock,
simulationCPU);
                            determineCompletionOrQuantumInterrupt(quantumForRR,
simulationClock, eventOueue, simulationCPU);
                    if (algorithmType == SchedulerType.PSJF.getSchedulerType())
simulationCPU.getMyProcess().setTurnaroundTime(simulationCPU.getMyProcess().getC
simulationCPU.getMyProcess().getCompletionTime() -
                                (simulationCPU.getMyProcess().getStartTime() -
simulationCPU.getMyProcess().getArrivalTime()) +
simulationCPU.getMyProcess().getWaitingTime();
simulationCPU.setMyProcess(schedulingAlgorithm.getNextProcessForCPU());
                            simulationCPU.setBusy(true);
simulationCPU);
                            Event nextEvent =
```

```
EventType.ProcessArrival) {
simulationCPU.getMyProcess().getRestartTime();
                                 double oldRemTime =
simulationCPU.getMyProcess().getRemainingCpuTime();
                                 if (newRemTime <= 0) {</pre>
ompletionTime()
simulationCPU.getMyProcess().getArrivalTime());
simulationCPU.getMyProcess().getStartTime();
                        simulationCPU.getMyProcess().setWaitingTime(
simulationCPU.getMyProcess().getArrivalTime())
simulationCPU.getMyProcess().getTurnaroundTime();
simulationCPU.getMyProcess().getWaitingTime();
                        simulationCPU.setBusy(false);
(!Objects.requireNonNull(schedulingAlgorithm).myQueue.isEmpty()) {
```

```
if(!simulationCPU.getMyProcess().isReturning()) {
simulationCPU.getMyProcess().setStartTime(simulationClock.getSimulationTime());
                            determineCompletionOrQuantumInterrupt(quantumForRR,
                else if (eventToProcessType == EventType.TimeSliceOccurrence) {
Objects.requireNonNull(schedulingAlgorithm).myQueue.insertProcess(simulationCPU.
getMyProcess());
simulationCPU.setMyProcess(schedulingAlgorithm.getNextProcessForCPU());
schedulingAlgorithm.myQueue.iterateAndGetRemainingDifferenceForPSJF(simulationCl
            if (schedulingAlgorithm.getSchedulerType() == SchedulerType.RR) {
schedulingAlgorithm.myQueue.iterateAndGetRemainingDifferenceForRR();
            calculateStatistics(schedulingAlgorithm,
simulationClock.getSimulationTime(), lambda);
    private static void determineCompletion(Clock simulationClock, EventQueue
        Event nextEvent = eventQueue.safelyPeekAtNextEvent();
            double elapsedTime = nextArrival -
simulationClock.getSimulationTime();
            double oldRemTime =
simulationCPU.getMyProcess().getRemainingCpuTime();
```

```
if ( newRemTime <= 0) {</pre>
                eventQueue.insertEvent(knownCompletion);
    private static void checkIfReturningAndSetTimes (Clock simulationClock, CPU
simulationCPU) {
simulationCPU.getMyProcess().setRestartTime(simulationCPU.getMyProcess().getStar
tTime());
            simulationCPU.getMyProcess().setIsReturning(true);
simulationCPU.getMyProcess().setRestartTime(simulationClock.getSimulationTime())
   private static void unconditionallyCreateNewArrival(int lambda, Clock
                simulationClock.getSimulationTime() + genexp(lambda));
    private static SchedulingAlgorithm createSchedulingAlgorithm (int
algorithmType) {
            if (algorithmType == SchedulerType.PSJF.getSchedulerType()) { //
```

```
private static void printProgramInstructions() {
        System.out.println("Event Simulator for 2 scheduling algorithms. ");
System.out.println("Author: Jack Shendrikov");
      * @return rand (0,1)
    private static double urand() {
     * @return either arrival time or service time
    private static double genexp(double lambda) {
             x = (-1/lambda) * log(u);
    private static void determineCompletionOrQuantumInterrupt (double
quantumForRR, Clock simulationClock, EventQueue eventQueue, CPU simulationCPU) {
        if (simulationCPU.getMyProcess().getRemainingCpuTime() - quantumForRR <=</pre>
             Event knownCompletion = new Event (EventType. ProcessCompletion,
                     simulationClock.getSimulationTime() +
simulationCPU.getMyProcess().getRemainingCpuTime());
             eventQueue.insertEvent(knownCompletion);
```

```
quantumForRR > 0) {
            Event interrupt = new Event(EventType.TimeSliceOccurrence,
   private static void calculateStatistics(SchedulingAlgorithm s, double
       double avgProcessInQueue = s.avgProcessesInReadyQueue(lambda);
avqProcessInQueue);
            sb.append("Lambda, Average Turnaround, Throughput, CPU Utilization,
       sb.append(lambda).append(',');
       sb.append(avgTurn).append(',');
       sb.append(s.throughput(totalSimTime)).append(',');
       sb.append(s.avqProcessesInReadyQueue(lambda)).append(',');
       pw.write(sb.toString());
```

SchedulingAlgorithm.java

Визначає основний клас для складання алгоритму планування. Містить абстрактне визначення властивостей і поведінки, які поділяють всі планувальники.

```
/**

* @author Jack Shendrikov

* Abstract definition of both properties and behavior that all schedulers
share.

*/
public abstract class SchedulingAlgorithm implements PerformanceMetrics {
```

```
ProcessReadyQueue myQueue;
public double avgTurnaroundTime(double totalSimTime) {
public double throughput(double totalSimTime) {
public double cpuUtilization(double totalSimTime) {
public double avgProcessesInReadyQueue(int lambda) {
public double avgWaitingTime(double totalSimTime) {
SchedulerType getSchedulerType() {
void setSchedulerType (SchedulerType schedulerType) {
Process getNextProcessForCPU() {
   return myQueue.returnAndRemoveHeadProcess();
Process safelyPeekAtNextProcess() { return myQueue.peek(); }
void addProcessToReadyQueue(Process p) {
```

RR.java

Клас, що визначає Round Robin, успадкований від абстрактного класу Scheduling Algorithm:

```
/***
  * @author Jack Shendrikov
  *
  * Round Robin specialization class that inherits from abstract Scheduling
Algorithm
  */
```

```
class RR extends SchedulingAlgorithm {
    RR() {
        this.setSchedulerType(SchedulerType.RR);
        myQueue =
ProcessReadyQueue.createSingleProcessReadyQueueInstance(SchedulerType.RR.getSchedulerType());
    }
}
```

PSJF.java

Клас, що визначає PSJF, успадкований від абстрактного класу Scheduling Algorithm:

```
/***
  * @author Jack Shendrikov
  *
  * Preemptive Shortest Job First specialization class
  */
class PSJF extends SchedulingAlgorithm {
    PSJF() {
        this.setSchedulerType(SchedulerType.PSJF);
        myQueue =
ProcessReadyQueue.createSingleProcessReadyQueueInstance(SchedulerType.PSJF.getSchedulerType());
    }
}
```

PerformanceMetrics.java

Інтерфейс, який надає певний шаблон, значення з якого повинні будуть розраховувати всі планувальники. Вимагає постійного оновлення певних проміжних даних (з використанням значень, отриманих при обробці кожного процесу) протягом усього моделювання.

```
/***
    * @author Jack Shendrikov
*/
public interface PerformanceMetrics {
    double avgTurnaroundTime(double totalSimTime);
    double throughput(double totalSimTime);
    double cpuUtilization(double totalSimTime);
    double avgProcessesInReadyQueue(int lambda);
    double avgWaitingTime(double totalSimTime);
}
```

Process.java

Містить загальні getter'и та setter' для роботи з процесом, містить також значення, які мають розраховуватись для кожного процесу (час початку, час завершення, час повернення, час очікування, час прибуття remainingCpuTime –

використовується для відстеження прогресу процесу на ЦП і того, чи ми можемо вважати його завершеним чи ні), ці дані будуть необхідні як при обробці процесу, так і при обчисленні загальної статистики моделювання.

```
Process() {
double getArrivalTime() {
double getBurstTime() {
double getCompletionTime() {
void setCompletionTime(double completionTime) {
double getTurnaroundTime() {
void setTurnaroundTime(double turnaroundTime) {
double getStartTime() {
```

```
return startTime;
}
void setStartTime (double startTime) {
    this.startTime = startTime;
}

double getRemainingCpuTime() {
    return remainingCpuTime (double remainingCpuTime) {
     this.remainingCpuTime = remainingCpuTime;
}

boolean isReturning() {
    return isReturning;
}

void setIsReturning (boolean returning) {
    this.isReturning = returning;
}

double getRestartTime() {
    return restartTime;
}

void setRestartTime (double restartTime) {
    this.restartTime = restartTime;
}
```

ProcessReadyQueue.java

Цей клас поводитьс як статичний, оголошений *final*, щоб запобігти розширенню класу. Приватний конструктор запобігає створення екземпляра клієнтським кодом, оскільки ми не хочемо створювати екземпляр. Всі функції класу є статичними, оскільки клас не може бути створений, тому не можна викликати методи екземпляра або звертатися до полів екземпляра.

Черга готовності процесу реалізована по-різному в залежності від планувальника.

- 1) Якщо PSJF використовуємо час, що залишився для сортування черги.
- 2) Якщо RR новий процес додається у хвіст черги. Якщо процес не завершився в межах виділеного йому кванту, то його робота примусово переривається і він переміщується в хвіст черги. Після закінчення кванта з голови виходить наступний процес.

Також клас містить метод iterateAndGetRemainingDifferenceForRR , цей метод необхідний для правильного розрахунку RR використання ЦП. Причина в тому, що після lambda = 16,667 (1 / 0,06 = 16,667) черга готовності копіюється з надто великої кількості процесів, що надходять. Round Robin починає вироджуватися і надає кількісні послуги деяким процесам, які ніколи не встигають завершитися. Але необхідно враховувати обсяг одержуваного ними обслуговування ЦП. Тут ми просто додаємо його назад в чисельник, щоб отримати правильний результат.

```
import java.util.LinkedList;
final class ProcessReadyQueue {
   private static ProcessReadyQueue obj = null;
   private ProcessReadyQueue(int schedulerType) {
       createProcessReadyQueue(schedulerType);
    static ProcessReadyQueue createSingleProcessReadyQueueInstance(int
schedulerType) {
           obj = new ProcessReadyQueue(schedulerType);
   private void createProcessReadyQueue(int schedulerType) {
           schedulerPriorityQueue = new PriorityQueue<>(10, PSJFComparator);
    Process returnAndRemoveHeadProcess() {
   boolean isEmpty() {
```

```
return schedulerPriorityQueue.peek();
}

void iterateAndGetRemainingDifferenceForPSJF(double finalTime) {
    for(Process p : schedulerPriorityQueue) {
        Simulator.numProcessesHandled++;
        p.setCompletionTime (finalTime);
        double completionMinusStart = p.getCompletionTime() -
p.getStartTime();
    p.setTurnaroundTime(p.getCompletionTime() - p.getArrivalTime());
        p.setWaitingTime((p.getStartTime() - p.getArrivalTime());
        p.setWaitingTime((p.getStartTime() - p.getBurstTime()));
        if (p.isReturning()) {
            SchedulingAlgorithm.runningBurstTimeSum += p.getBurstTime();
        }
        SchedulingAlgorithm.runningTurnaroundSum += p.getTurnaroundTime();
        SchedulingAlgorithm.runningWaitTimeSum += p.getWaitingTime();
    }
}

void iterateAndGetRemainingDifferenceForRR() {
    double workPerformed;
    for(Process p : schedulerPriorityQueue) {
        if (p.isReturning()) {
            workPerformed = p.getBurstTime() - p.getRemainingCpuTime();
            SchedulingAlgorithm.runningBurstTimeSum += workPerformed;
        }
    }
}
```

ProcessRemainingTimeComparator.java

Використовується планувальником PSJF. Порівнює процеси за залишковим CPUTime, тому процес із найменшим часом, що залишився, ϵ першим у черзі.

```
import java.util.Comparator;

/***
    * @author Jack Shendrikov
    *
    * Used by PSJF scheduler.
    */
public class ProcessRemainingTimeComparator implements Comparator<Process> {
    @Override
    public int compare(Process p1, Process p2) {
        return Double.compare(p1.getRemainingCpuTime(),
    p2.getRemainingCpuTime());
    }
}
```

CPU.java

CPU отримує процес і:

- встановлює час початку (startTime), якщо це перший раз, коли процес обслуговується;

- встановлює прапорець процесу *isReturning* з false на true, щоб наступного разу він був ідентифікований як процес, що повертається.
- якщо процесор працює з процесом, він встановлює свій прапорець isBusy в значення true.

Clock.java

Clock використовується для всієї симуляції, і рахує, власне, час симуляції.

В цьому класі надається простий setter, що викликається в основному циклі управління симулятором. *Clock time* отримується з *EventQueue* (тобто з найранішньої надійшовшої події, яка буде наступною, що буде оброблятися послідовно).

```
/***
  * @author Jack Shendrikov
  */
class Clock {
   private static double simulationTime;
   double getSimulationTime() {
```

```
return simulationTime;
}

void setSimulationTime(double _simulationTime) {
    simulationTime = _simulationTime;
}
}
```

Event.java

Визначає, що являє собою подію, і засвоює час, в який вона відбувається.

```
/***
    * @author Jack Shendrikov
    */
public class Event {
    private EventType eventType;
    private Double eventTime;

    Event(EventType eventType, double eventTime) {
        this.eventType = eventType;
        this.eventTime = eventTime;
    }

    double getEventTime() {
        return eventType () {
            return eventType;
    }

    EventType getEventTime (double eventTime) {
            this.eventTime = eventTime;
    }

    public void setEventTime (double eventTime) {
            this.eventTime = eventTime;
    }

    @Override
    public String toString() {
            return eventType.toString() + " at time " + eventTime.toString();
    }
}
```

EventTimeComparator.java

Тут події порівнюються за часом прибуття (яке згодом використовується для встановлення поля «час прибуття» (arrivalTime) в *Process.java*), щоб вони могли оброблятися послідовно і підтримувати правильне значення *Clock* для часу моделювання.

```
import java.util.Comparator;

public class EventTimeComparator implements Comparator<Event> {
    @Override
    public int compare(Event e1, Event e2) {
        return Double.compare(e1.getEventTime(), e2.getEventTime());
    }
}
```

Результати виконання роботи

Запуск bat-скрипта (аргументи в секундах, опис аргументів наведено при описі класу *Simulator.java*):

```
FOR /L %%A IN (1,1,30) DO (
    java -jar "../out/artifacts/OOP_Lab3_jar/OOP_Lab3.jar" 1 %%A 0.06 0.02
)
```

Генерація даних:

```
C:\Users\johnb\Desktop\Haevaena\00P_Lab3\src>f0R /L %A IN (1 1 30) DO (java -jar "../out/artifacts/00P_Lab3_jar/00P_Lab3_jar" 1 %A 0.06 0.02 )

C:\Users\johnb\Desktop\Haevaena\00P_Lab3\src>(java -jar "../out/artifacts/00P_Lab3_jar/00P_Lab3_jar" 1 1 0.06 0.02 )

10800th process completing now
10tal six time: 10931.105828545

Average Turnaround Time: 0.06131463541883993

Average Turnaround Time: 0.06131463541883993

Average Inventor of processes in Ready Queue: 0.0017787889638894714

Average Nating Time: 0.0017787889638894714

C:\Users\johnb\Desktop\Haevaena\00P_Lab3\src>(java -jar "../out/artifacts/00P_Lab3_jar/00P_Lab3.jar" 1 2 0.06 0.02 )

10000th process completing now
10tal six time: 4977.4046499748385

Average Turnaround Time: 0.0654387640841

Average number of processes in Ready Queue: 0.008630056938722078

Average Turnaround Time: 0.0654387640844

Average number of processes in Ready Queue: 0.008630056938722078

Average furnaround Time: 0.006528763976313529

C:\Users\johnb\Desktop\Haevaena\00P_Lab3\src>(java -jar "../out/artifacts/00P_Lab3_jar/00P_Lab3.jar" 1 3 0.06 0.02 )

10000th process completing now
10tal six time: 3300.402131834515

Average Turnaround Time: 0.06652976952302133

C:\Users\johnb\Desktop\Haevaena\unders\00P_Lab3\src>(java -jar "../out/artifacts/00P_Lab3_jar/00P_Lab3.jar" 1 4 0.06 0.02 )

10000th process completing now
10tal six time: 3300.4021345342907

Average Turnaround Time: 0.06652976952302133

C:\Users\johnb\Desktop\Haevaena\00P_Lab3\src>(java -jar "../out/artifacts/00P_Lab3_jar/00P_Lab3.jar" 1 4 0.06 0.02 )

10000th process completing now
10tal six time: 2470.77727753286

Average Turnaround Time: 0.068067776952864

Average Turnaround Time: 0.06806776952302133

C:\Users\johnb\Desktop\Haevaena\unders\00P_Lab3\src>(java -jar "../out/artifacts/00P_Lab3_jar/00P_Lab3.jar" 1 4 0.06 0.02 )

10000th process completing now
10tal six time: 2470.777277532886

Average Turnaround Time: 0.068084779144734382

Average Turnaround Time: 0.068084779144734382

Average Turnaround Time: 0.06808477914473
```

Після генерації даних (lambda 1-30) буде сформований .*csv* файл, на основі якого ми зможемо будувати графіки та проводити порівняльний аналіз.

Найбільш разюча різниця полягає в тому, як обробляється PSJF. Якщо залишити модель як ϵ , деякі криві стануть пологими, що вказу ϵ на можливий «голод».

Якщо ми включимо процеси, які залишаються в черзі готовності, PSJF стане «найкращим» планувальником, який добре працює під навантаженням.

Якщо залишити модель з параметром toggleSRTFCurve = false, середній оборот і середня кількість процесів у черзі готовності будуть практично однаковими в порівнянні з іншими планувальниками.

Якщо ми розглянемо процеси, що залишилися в черзі готовності, то PSJF отримає розподіл, який вказує, що він вигідно відрізняється від інших. Щоправда, здається, що PSJF може страждати від «голоду». Короткі процеси обслуговуються, в той час як інші застряють в черзі готовності. Я використовую суворе визначення завершення, якщо так можна сказати, а саме: процес завершується тільки в тому випадку, якщо він отримує обслуговування ЦП, тривалість якого дорівнює запитаному burst time.

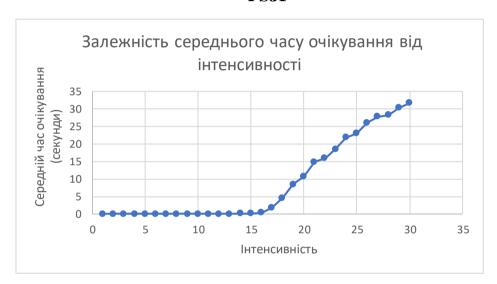
Також при тестуванні було помічено, що Round Robin з квантом 0,01 трохи перевершує RR1 при великому навантаженні. Я припускаю, що це пов'язано з тим, що RR2 може швидко обслуговувати процеси з коротким пакетним часом і відправляти їх по шляху, в той час як RR1 може витрачати більше часу на обслуговування більш тривалих процесів.

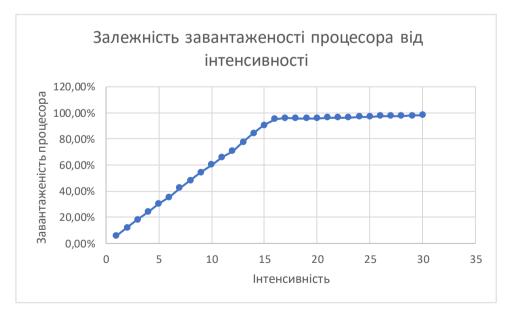
В цілому, ми можемо підтвердити, що планувальник Round Robin із занадто довгим квантом може виродитися в FCFS.

PSJF- середній час обслуговування 0.06, неплоска крива PSJF.

RR – середній час обслуговування 0.06, квант 0.01 (10мс).

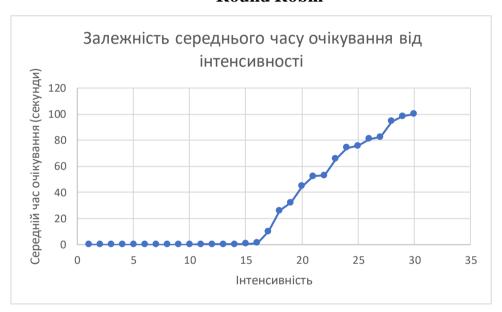
PSJF

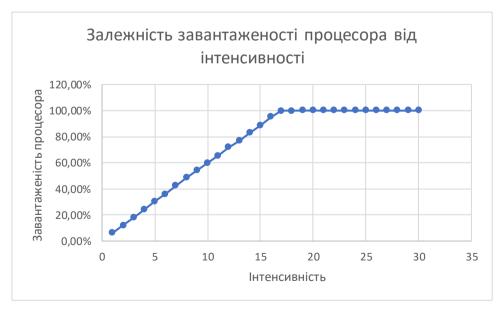






Round Robin







Я припускаю, що Round Robin з квантом 0,01 ϵ більш ефективним планувальником в порівнянні з іншими засновуючись на результатах попереднього тестування. PSJF, в залежності від підходу та інтерпретації, може бути або більш ефективним планувальником за RR, або може страждати від «голоду». Тобто, якщо ми не внесемо ніяких змін в те, як ми обробляємо процеси, скоріш за все, що PSJF страждатиме від «голоду» і не може бути життєздатним варіантом, якщо ми не призначимо процесам, які довго знаходяться в черзі готовності більш високий пріоритет, щоб вони також могли отримати обслуговування в якийсь момент. Але цей момент не був реалізований в межах цієї лабораторної.

Переваги та недоліки досліджуваних дисципліни обслуговування Переваги Round Robin:

- ✓ При виконанні цього алгоритму планування певний часовий квант розподіляється на різні завдання.
- ✓ За середнім часу відгуку цей алгоритм дає найкращу продуктивність.
- ✓ За допомогою цього алгоритму всі завдання отримують справедливий розподіл ресурсів ЦП.
- ✓ У цьому алгоритмі немає проблем з голодом.
- ✓ Цей алгоритм працює з усіма процесами без будь-якого пріоритету.
- ✓ Цей алгоритм носить циклічний характер.
- ✓ При цьому новостворений процес додається в кінець черги готовності.
- ✓ Крім того, в цьому планувальнику, як правило, використовується розподіл часу, що означає надання кожному процесу часового інтервалу або кванту.

Недоліки Round Robin:

- Цей алгоритм витрачає більше часу на перемикання контексту.
- Для невеликого кванта це трудомістке планування.
- Цей алгоритм пропонує більший час очікування і час відгуку.
- У ньому низька пропускна здатність.
- Якщо квант часу занадто малий для планування, то його діаграма Ганта буде занадто велика.

Переваги **PSJF**:

Основною перевагою алгоритму PSJF ϵ те, що він робить обробку завдань швидшою, ніж алгоритм SJF.

Недоліки **PSJF**:

У PSJF перемикання контексту виконується набагато частіше, ніж в SJN, через більшу витрату часу процесора на обробку. Потім витрачений час процесора додає час його обробки, що зменшує перевагу швидкої обробки цього алгоритму.