根据您提供的《用户隐私协议》内容,结合《个人信息保护法》(PIPL)第三十三条至第三十七条的合规要求,以下为核查结果:

### 合规性核查结论

- 1. 第三十三条(国家机关适用PIPL)
  - 适用性:BOSS直聘作为企业,不属于"国家机关"或"法律授权的公共管理组织"(第三十七条),因此该条款不直接适用。
  - 协议内容: 隐私政策未涉及国家机关处理个人信息的场景, 无需额外调整。
- 2. 第三十四条(国家机关处理个人信息的限制)
  - 适用性:不适用(同上)。
  - 协议内容:BOSS直聘作为企业, 其个人信息处理活动以用户授权和业务需求为基础, 未超出企业合法经营的必要范围, 符合一般合规要求。
- 3. 第三十五条(国家机关的告知义务)
  - 适用性:不适用。
  - 协议内容: 隐私政策已明确履行告知义务, 包括:
    - 详细说明收集的个人信息类型、目的、方式(如注册、简历、位置等)。
    - 提供用户对个性化推荐、权限管理、数据共享等的控制选项(如关闭推荐、隐藏求职偏好等)。
    - 说明数据共享的合法场景(如第三方支付、安全验证等)。
    - 符合一般告知义务要求。
- 4. 第三十六条(境内存储与跨境传输限制)
  - 适用性:若BOSS直聘涉及向境外提供个人信息,需符合该条款要求。
  - 协议内容:
    - 境内存储:明确提到"个人信息存储于中华人民共和国境内"(见"信息存储"条款),符合境内存储要求。
    - 跨境传输:隐私政策未提及向境外提供个人信息,但需注意:
      - 若关联公司(如"北京人聚人网络技术有限公司"等)涉及境外实体,需进一步说明数据是否跨境传输及是否完成安全评估。
      - 建议补充:若存在跨境传输,需在隐私政策中明确说明并提供安全评估依据。
- 5. 第三十七条(公共管理组织适用国家机关条款)

- 适用性:不适用。
- 协议内容:BOSS直聘未涉及公共管理职能, 无需额外调整。

### 合规性总结

- 1. 符合项:
  - 境内存储:明确数据存储于境内,符合第三十六条要求。
  - 告知义务:协议内容充分披露了信息处理规则,用户可自主控制权限和数据共享。
  - 处理范围: 收集的信息与招聘服务直接相关, 未超出必要范围。
- 2. 需完善项:
  - 跨境传输说明:若关联公司涉及境外实体或存在数据出境情况,需补充说明跨境传输的 合法性(如安全评估结果)。
  - 关联公司数据处理:需明确关联公司(如"店长直聘")的数据处理规则是否符合境内存储要求。

### 建议改进措施

- 1. 明确跨境传输合规性:
  - 若存在向境外提供个人信息的情况,需在隐私政策中补充说明已通过安全评估,并提供评估结果或相关证明链接。
- 2. 细化关联公司数据处理规则:
  - 在"信息共享"条款中, 明确关联公司(如"店长直聘")的数据存储地域及是否涉及跨境传输。
- 3. 强化用户控制权:
  - 在权限管理部分,可增加对敏感权限(如麦克风、位置)的动态关闭指引,确保用户随时可撤销授权。

## 结论

BOSS直聘隐私政策在告知义务、境内存储等方面基本符合PIPL第三十三条至第三十七条的要求,但需针对跨境传输和关联公司数据处理进一步补充说明以确保全面合规。建议企业根据实际数据处理场景完善相关条款,并定期进行合规审计。

### NEU

根据您提供的《用户隐私政策》内容,结合《个人信息保护法》(PIPL)第三十三条至第三十七条的合规要求,以下为核查结果及结论:

## 合规性核查结论

#### 1. 第三十三条(国家机关适用PIPL)

- 适用性:BOSS直聘作为企业,不属于"国家机关"或"法律授权的公共管理组织"(第三十七条),因此该条款不直接适用。
- 协议内容: 隐私政策未涉及国家机关处理个人信息的场景, 无需额外调整。

### 2. 第三十四条(国家机关处理个人信息的限制)

- 适用性:不适用(同上)。
- 协议内容:BOSS直聘的个人信息处理活动以用户授权和业务需求为基础,未超出企业合法经营的必要范围,符合一般合规要求。

### 3. 第三十五条(国家机关的告知义务)

- 适用性:不适用。
- 协议内容: 隐私政策已充分履行告知义务:
  - 信息收集与使用:详细说明了收集的个人信息类型、目的、方式(如注册、简历、位置等)。
  - 用户控制权:提供关闭个性化推荐、隐藏求职偏好、管理权限等选项(如通过【设置】-【隐私保护】调整)。
  - 数据共享与第三方:明确说明与关联公司、第三方SDK共享数据的场景及合法性(如安全验证、支付服务)。
  - 符合一般告知义务要求。

### 4. 第三十六条(境内存储与跨境传输限制)

- 适用性:若BOSS直聘涉及向境外提供个人信息,需符合该条款要求。
- 协议内容:
  - 境内存储: 隐私政策明确提到"个人信息存储于中华人民共和国境内"(见"信息存储"条款), 符合境内存储要求。
  - 跨境传输:隐私政策未提及向境外提供个人信息,但需注意以下潜在风险:
    - 关联公司数据处理:隐私政策提到与"北京人聚人网络技术有限公司""北京华业基石网络技术有限公司"等关联公司共享数据(如账号ID、个人信息同步至店长直聘)。若这些关联公司位于境外或存在数据出境场景,则需补充说明跨境传输的合法性(如安全评估结果)。
    - 第三方SDK与服务商:隐私政策提到接入第三方SDK(如支付机构、虚拟电话技术支持),但未明确其数据存储地域。若涉及境外第三方,需补充跨境传输合规性说明。
  - 建议改进:

- 若存在数据出境,需在隐私政策中明确说明跨境传输的国家/地区、接收方及安全评估依据。
- 对关联公司数据处理的地域范围进行细化说明。

#### 5. 第三十七条(公共管理组织适用国家机关条款)

- 适用性:不适用。
- 协议内容:BOSS直聘未涉及公共管理职能, 无需额外调整。

## 合规性总结

- 1. 符合项:
  - 境内存储:明确数据存储于境内,符合第三十六条要求。
  - 告知义务:协议内容充分披露了信息处理规则,用户可自主控制权限和数据共享。
  - 处理范围: 收集的信息与招聘服务直接相关, 未超出必要范围。
- 2. 需完善项:
  - 跨境传输说明:若关联公司或第三方涉及境外实体或存在数据出境情况,需补充说明跨境传输的合法性(如安全评估结果)。
  - 关联公司数据处理地域:需明确关联公司的数据存储地域及是否涉及跨境传输。
  - 第三方SDK合规性:需补充说明第三方SDK的数据存储地域及跨境传输合规措施。

## 建议改进措施

- 1. 明确跨境传输合规性:
  - 若存在向境外提供个人信息的情况,需在隐私政策中补充说明已通过安全评估,并提供评估结果或相关证明链接。
  - 对关联公司(如"店长直聘")的数据处理地域进行明确说明, 确保符合境内存储要求。
- 2. 细化第三方合作条款:
  - 在"第三方共享清单"中,补充说明第三方SDK及服务商的地域分布及数据处理合规性。
- 3. 强化用户控制权:
  - 在权限管理部分,可增加对敏感权限(如麦克风、位置)的动态关闭指引,确保用户随时可撤销授权。
- 4. 定期合规审计:
  - 建议企业定期审查数据处理流程,确保与关联公司及第三方的数据共享符合PIPL要求。

## 结论

BOSS直聘隐私政策在告知义务、境内存储等方面基本符合PIPL第三十三条至第三十七条的要求,但需针对跨境传输和关联公司数据处理进一步补充说明以确保全面合规。建议企业根据实际数据处理场景完善相关条款,并定期进行合规审计。

#### AGG

根据提供的隐私政策内容和PIPL第三十三条至第三十七条的规定,以下是对BOSS直聘是否违反相关条款的分析:

## 第三十三条

适用范围:国家机关处理个人信息的活动适用本法。

### 分析:

BOSS直聘是商业性质的求职招聘平台, 其运营主体为北京华品博睿网络技术有限公司, 属于企业而非国家机关。隐私政策中未提及BOSS直聘被授权行使国家机关职能或公共管理职能。

结论:未违反。条款仅适用于国家机关, BOSS直聘不在此范围内。

## 第三十四条

要求:国家机关处理个人信息需依法依规,不得超出履行法定职责的范围。

### 分析:

BOSS直聘作为企业, 其处理个人信息的目的是提供求职招聘服务, 属于商业行为, 而非履行法定职责。隐私政策中明确说明其收集信息的范围与服务功能直接相关(如注册、简历完善、职位推荐等), 未超出商业服务的合理范畴。

结论:未违反。条款不适用于非国家机关的企业。

## 第三十五条

要求:国家机关处理个人信息需履行告知义务(除非告知将妨碍职责履行)。

### 分析:

BOSS直聘在隐私政策中详细说明了个人信息的收集目的、范围、使用方式及用户权利(如关闭个性化推荐、隐藏信息等),符合一般企业的告知义务要求。但该条款仅针对国家机关,企业需遵守的是PIPL其他告知条款(如第十七条),而非本条。

结论:未违反。条款不适用于非国家机关的企业。

# 第三十六条

要求:国家机关处理的个人信息应在境内存储,确需出境需安全评估。

#### 分析:

隐私政策未提及个人信息存储或出境的具体安排,但该条款仅约束国家机关。BOSS直聘作为企业,若涉及个人信息出境,需遵守PIPL第二十三条(企业需通过安全评估、认证或签订标准合同等),但第三十六条本身不适用。

结论:未违反。条款不适用于非国家机关的企业。

## 第三十七条

要求:法律授权的公共管理组织处理个人信息,适用国家机关的规定。

#### 分析:

隐私政策未表明BOSS直聘被法律授权行使公共管理职能(如行政许可、社会管理等)。其核心功能是商业性质的求职招聘服务,未涉及公共管理职责。

结论:未违反。BOSS直聘不属于法律授权的公共管理组织。

# 总结

根据PIPL第三十三条至第三十七条的适用范围, BOSS直聘作为商业企业, 不涉及上述条款的约束。其隐私政策内容主要需符合PIPL中适用于一般企业的规定(如告知同意、最小必要原则等), 但未违反用户指定的国家机关相关条款。