TOL

在上述隐私政策中, 我们根据《中华人民共和国个人信息保护法》(PIPL)第十八条至第二十二条 的要求, 对隐私政策条款进行逐条核对, 以判断其是否符合以下规定:

核对项及分析:

- **第十八条:个人信息处理者处理个人信息可不告知情形与紧急告知**
- 1. 隐私政策中提到, 如果用户不同意开启某些功能权限, 相关服务将不会开启。这说明用户在大 部分场景下需要被明确告知处理事项。
- 2. 紧急情况下. 需要保护用户生命财产安全时. 隐私政策未明确说明处理后是否"消除紧急情况后 及时告知"。建议补充明确的告知要求。

★ **部分符合**:条款适配大部分情形,但紧急情况消除后的告知流程不够明确。

- **第十九条:保存期限应为实现处理目的所必要的最短时间**
- 1. 隐私政策提到, 用户删除个人信息、注销账号后, 公司将及时删除或进行匿名化处理, 这是符合 规定的。
- 2. 同时提及"因法律规定需要留存个人信息的, 不会再将其用于日常业务活动中"。符合保存期限 的最短必要性原则。

✓ **符合规定**。

- **第二十条:共同个人信息处理者的权责与连带责任**
- 1. 隐私政策提及与关联公司(例如关联平台店长直聘)的个人信息共享, 在技术与服务联合提供中 是否为"共同决定处理目的和方式"的具体条件未明确。
- 2. 若BOSS直聘与店长直聘构成共同处理者, 未明确列出各自的权责分工及连带责任事项。

⚠ **未完全符合**:缺少明确描述各个人信息处理者间的责任分配及连带责任。

- **第二十一条:委托处理时的保护措施及监督责任**
- 1. 隐私政策中明确第三方处理者(如支付服务商、虚拟电话服务商等)需依据委托合同履行个人信 息处理范围的规定。
- 2. 提到操作机制包括权责监督,以及在合同无效、结束时退还或删除相关数据,这符合PIPL的要 求。
- 3. 未提及第三方未经许可"转委托"条款, 风险描述较少。

★*符合,但建议进一步增加明确信息:禁止未经许可的转委托**。

- **第二十二条:个人信息转移和告知义务**
- 1. 隐私政策提到, 在合并、分立等情形下, 用户信息可能转移, 并强调新接受方将被要求继续履行现政策条款或重新征求同意。这符合规定。
- 2. 改变信息处理目的和方式时, 应重新征得同意, 隐私政策中有明确说明。

✓ **符合**。

总体结论:

隐私政策中对于PIPL第十八条至第二十二条的要求,**基本符合,但部分条款描述不够清晰详细**。建议:

- 1. 在紧急情况消除后的告知流程上增加具体条文:
- 2. 明确共同处理者之间的法律责任分配;
- 3. 强化对第三方处理者转委托风险的声明。

NEU

Evaluation of the Privacy Policy Based on PIPL Regulations

Regulation 18

Personal information handlers may not notify individuals under circumstances where privacy is mandated by laws or administrative regulations, or where notification is not required by law. In emergencies involving the protection of lives, health, or property, handlers must notify after the emergency is resolved.

Evaluation:

- 1. The policy explicitly covers situations where data may be processed based on legal and regulatory obligations (e.g., listed under sections like "与国家安全、国防安全直接相关的" in exceptions).
- 2. Emergency scenarios are mentioned indirectly (in cases involving public safety and major public interests). However, no explicit statement about "notifying after an emergency is resolved" is included.

- **Compliance Status:** **Partial Compliance**
- **Reason:** While it seems aligned with general legal obligations, there are no specific provisions regarding notification after emergencies.

Regulation 19

Personal information must be stored for the shortest period necessary to achieve the processing purpose unless otherwise mandated by law or administrative regulations.

Evaluation:

- 1. The policy specifies:
- Personal data will only be retained during the user's engagement with the platform or as required by laws (e.g., "我们只会在达成本隐私政策所述目的所需的期限内保留您的个人信息").
- It mentions deletion or anonymization post account closure or inactivity, in adherence to legal obligations.
 - **Compliance Status:** **Compliant**
 - **Reason:** The storage timeline aligns with the "shortest necessary period" principle.

Regulation 20

When two or more handlers jointly determine processing purposes and methods, the handling of rights and responsibilities should be agreed upon. Joint processors share joint liability for damages caused.

Evaluation:

- 1. The policy includes shared processing scenarios like information shared across platforms within the company (e.g., between BOSS直聘 and 店长直聘). It requires user consent explicitly before shared processing.
- 2. There's no clear mention of joint liability for damages arising from such shared processing.
 - **Compliance Status:** **Partial Compliance**
- **Reason:** Addresses permissions for shared responsibilities but doesn't explicitly include details of liability agreements between joint handlers.

Regulation 21

If information processing is entrusted to another party, the processor must define the purpose, duration, methods, and safeguards in the agreement and supervise the party's activities. Sub-delegation is not allowed without permission, and once the agreement ends, the entrusted party must return or delete the data.

Evaluation:

- 1. The policy explicitly includes stipulations about handling agreements when delegating certain processing activities to third parties (e.g., use of third-party SDKs or services like privacy-protecting virtual phone numbers).
- 2. It does not explicitly state whether sub-delegation is forbidden without prior consent.
- 3. It also specifies the obligation for deleting or returning data after contract termination.
 - **Compliance Status:** **Partial Compliance**
 - **Reason:** While most requirements are covered, sub-delegation rules are unclear.

Regulation 22

In cases of mergers, splits, dissolution, or bankruptcy, information handlers must inform individuals of the receiving party's name and contact information. The receiving party must adhere to identical obligations. If changes are made to processing purposes or methods, fresh consent must be obtained.

Evaluation:

- 1. The policy mentions rules for scenarios such as mergers, splits, or changes in company ownership:
 - Users will be notified of transitions.
- Consent will be reacquired if the new company modifies the original data usage purpose or method (e.g., "我们将要求该公司、组织重新向您征求授权同意").
 - **Compliance Status:** **Compliant**
- **Reason:** Clearly addresses obligations and conditions for data transfer under organizational changes.

Summary of Compliance Status:

Regulation **Compliance Status** **Comments**
Regulation 18 Partial Compliance Emergency notification after resolution is not specifically
committed in the policy.
Regulation 19 Compliant Data retention policies align with the shortest necessary
duration principle.
Regulation 20 Partial Compliance Joint responsibility mention is unclear regarding
damages/losses from shared processing.
Regulation 21 Partial Compliance Requirements for sub-delegation without prior consent
are not detailed explicitly.
Regulation 22 Compliant Properly addresses user notification and new consent
requirements during organizational transitions (e.g., mergers/splits).

Overall Recommendation:

The privacy policy partially complies with relevant PIPL regulations. Sections related to emergency notifications (Regulation 18), liability in joint data handling (Regulation 20), and sub-delegation permissions (Regulation 21) should be clarified or strengthened for full compliance.

AGG

检查《隐私政策》中是否存在违反《中华人民共和国个人信息保护法》(PIPL)第十八条、第十九条、第二十条、第二十一条以及第二十二条的行为:

1. 关于第十八条:紧急情况的告知义务

(要求:在无法及时向个人告知时,紧急情况消除后必须及时告知)

检查:

- **隐私政策未明确列举危急情况下的透明要求**:虽然《隐私政策》中提到出于公共安全、公共卫生等公共利益相关的信息处理是合法的,但并未明确在紧急情况后告知用户的时间要求和形式。对于第十八条中的"紧急情况消除后及时告知"义务,隐私政策中暂未覆盖。

结论:涉嫌存在未明确紧急情况消除后及时告知的漏洞. 重点是未明确告知机制和时间要求。

2. 关于第十九条: 个人信息保留的最小化原则

(要求:个人信息的保存期限应为实现处理目的的最短时间)

检查:

- **存储时间的描述不够明确**: 隐私政策虽然提到"我们只会在实现政策所述目的所需的期限内保留您的个人信息, 除非法律强制要求另行保存", 但未明确说明每类数据的具体保存期限。
- **注销账号后的处理漏洞**: 虽然提到用户注销后会删除个人信息或进行匿名化处理, 但未明确说明删除的时间点。
- **结论**:在数据保留期限的透明性及明确性上存在不足, 未完全符合最小化原则的具体要求。

3. 关于第二十条:联合处理者的权责划分

(要求:两个以上个人信息处理者共同决定处理目的和方式时,需明确各自的权利和义务,并允许个人向任一处理者主张权利)

检查:

- **未明确联合处理的权责分工**: BOSS直聘提到与关联平台(如店长直聘)共享个人信息,但联合处理信息的具体分工未完全明确。例如,隐私政策中提到与店长直聘共享数据,但没有具体说明两者作为联合处理者时的权利和义务划分(例如责任主体、个人权利主张的路径等)。
- **结论**: 隐私政策中未充分明确联合处理信息时的权责划分, 需补充完善。

4. 关于第二十一条:委托第三方处理个人信息

(要求:必须与受托方明确约定具体的处理规则,并监督其活动)

检查:

- **已披露第三方信息但监督机制未详述**:
- 1. 隐私政策提到部分功能(如隐私号保护)由第三方服务商提供,相关数据(如虚拟电话)会共享,但并未具体说明受托人如何遵守相关个人信息保护的委托约定。
- 2. 未说明明确的监督机制: 隐私政策中未描述如何监管第三方, 以及如何保证第三方不越界使用。
- **SDK隐患**: 隐私政策提到通过接入第三方SDK提供服务(如尝试写入SD卡数据), 这存在范围扩大和未经授权滥用的风险, 但仍未清晰说明相关条款保护是否落地。
- **结论**:对于委托第三方处理个人信息的部分(特别是SDK授权使用), 隐私政策未体现如何进行监督, 也未明确第三方越界使用后的处置机制, 存在违反。

5. 关于第二十二条:信息转移时的通知与重新授权义务

(要求:个人信息转移时需告知接收方信息,且接收方处理方式变更需重新取得同意)

检查:

- **合并、分立或业务转让的规则不清晰**:
- 1. 隐私政策虽然提到在合并或清算中可能会转移个人信息, 并且新接收方会继续履行协议义务, 但并未详细说明转移前向用户告知的具体方式(如通知时间、具体信息内容):
- 2. 也未明确若信息处理范围或方式发生变化如何重新征得用户同意的机制。
- **结论**: 隐私政策在出现数据转移场景时, 对于用户知情权及接收方重新授权的责任说明不够详细, 存在合规缺失。

总结与结论

根据隐私政策的披露情况,发现以下可能违背《个人信息保护法》(PIPL)要求的情形:

- 1. **第十八条**:未明确紧急情况下消除后的及时告知机制, 未符合合规要求。
- 2. **第十九条**: 个人信息保存时间不明确, 可能不符合"最短保存时间"的规定。
- 3. **第二十条**: 联合信息处理者的权责划分不明确, 没有指明用户维权路径。
- 4. **第二十一条**: 对于委托第三方的监督机制和约束细则不足, 例如SDK的使用规则较模糊。
- 5. **第二十二条**: 个人信息转移的通知和重新授权规则不够细致, 没有描述如何向用户明确说明接收方身份以及如何征得新同意。

建议处罚与整改要求:

- **根据问题严重程度, 建议如下: **
- 1. 要求公司立即更新隐私政策, 以补充合规内容, 特别是反映数据最小存储期限、联合处理责任划分、第三方监督及信息转移的重新授权。
- 2. 责令对现有信息处理方式进行全面检查, 并自查SDK调用和委托处理协议的执行情况。
- 3. 如果不及时整改, 可按照《个人信息保护法》的相关条款予以以下处罚:
 - **罚款**:对具体违规行为处以相应金额罚款:
 - **暂停业务**:对特定功能或第三方授权业务进行暂停审查:
 - **公开通报**: 将企业违规行为通报消费者和社会公众。