

Sequence alignment

Similiarità tra due stringhe

Ex. ocurrance and occurrence.

o	c	u	r	r	a	n	c	e	-
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

o	c	-	u	r	r	a	n	c	e
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

o	c	c	u	r	r	e	n	c	e
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

o	c	c	u	r	r	e	n	c	e
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6 mismatches, 1 gap

1 mismatch, 1 gap

o	c	-	u	r	r	-	a	n	c	e
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

o	c	c	u	r	r	e	-	n	c	e
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0 mismatches, 3 gaps

Mismatches: somma del numero di coppie di caratteri diversi tra di loro;

Gap: somma del numero di caratteri che non sono in nessuna coppia.

Edit distance

L'edit distance è la distanza che da l'informazione di quanto due parole siano diverse tra di loro, più la distanza è piccola, più sono simili.

- Gap penalty: δ , mismatch penalty: α_{pq}
- $Cost =$ somma delle penalità dei gap e mismatch

L'edit distance fra due parole è il costo minimo che ho per trasformare la prima parola nella seconda. Ci sono diversi modi per trasformare la prima nella seconda e ognuna ha un costo. Io voglio il costo minimo tra due parole, per trasformare la prima nella seconda.

C	T	-	G	A	C	C	T	A	C	G
C	T	G	G	A	C	G	A	A	C	G

$cost = \delta + \alpha_{CG} + \alpha_{TA}$

assuming $\alpha_{AA} = \alpha_{CC} = \alpha_{GG} = \alpha_{TT} = 0$

Es

Qual'è l'edit distance tra due stringhe

PALETTE e *PALATE*

Assumiamo $\delta = 2$ e mismatch = 1

P	A	L	E	T	T	E
P	A	L	-	A	T	E
1 gap, 1 mismatch						

$$Cost = 3$$

Goal

Date due stringe: $x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n$, trova l'allineamento di costo minimo.

Un **allineamento** M è un insieme di coppie ordinate (x_i, y_j) tale che ogni carattere appare in al più una coppia e non hanno incroci, ovvero $(x_i - y_j)$ e $(x_{i'} - y_{j'})$ incrociano se $i < i'$ ma $j > j'$.

Il **costo** dell' allineamento M è:

$$\text{cost}(M) = \underbrace{\sum_{(x_i, y_j) \in M} \alpha_{x_i y_j}}_{\text{mismatch}} + \underbrace{\sum_{i: x_i \text{ unmatched}} \delta + \sum_{j: y_j \text{ unmatched}} \delta}_{\text{gap}}$$

Ovvero la somma delle penalità dei mismatch per ogni coppia nell'allineamento M (se sono uguali i caratteri la penalità è 0) più la somma delle penalità dei gap per ogni carattere in x o in y che non sono in un allineamento.

x_1	x_2	x_3	x_4	x_5		x_6
C	T	A	C	C	-	G
-	T	A	C	A	T	G
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_6
an alignment of CTACCG and TACATG						
$M = \{ x_2-y_1, x_3-y_2, x_4-y_3, x_5-y_4, x_6-y_6 \}$						

Struttura del problema

$OPT(i, j)$ = è il minimo costo per allineare i prefissi delle stringhe $x_1 \dots x_i$ e $y_1 \dots y_j$

Goal

$$OPT(m, n)$$

- **Caso 1 matches** $x_i - y_j$

Paga il mismatch a_{ij} più il costo minimo per allineare i precedenti $x_1 \dots x_{i-1}$ e $y_1 \dots y_{j-1}$

- **Caso 2 lascia unmatched** x_i

Paga il gap δ per x_i più il costo minimo per allineare i precedenti $x_1 \dots x_{i-1}$ e $y_1 \dots y_j$

- **Caso 3 lascia unmatched** y_j

Paga il gap δ per y_j più il costo minimo per allineare i precedenti $x_1 \dots x_i$ e $y_1 \dots y_{j-1}$

Equazione di bellman

Bellman equation.

$$OPT(i, j) = \begin{cases} j\delta & \text{if } i = 0 \\ i\delta & \text{if } j = 0 \\ \min \begin{cases} \alpha_{x_i y_j} + OPT(i-1, j-1) \\ \delta + OPT(i-1, j) \\ \delta + OPT(i, j-1) \end{cases} & \text{otherwise} \end{cases}$$

Casi base, diciamo quando x è vuota allora devo inserire unicamente valori gap δ tante volte quanti sono i caratteri in y ovvero j , viceversa

quando y è vuota allora devo inserire unicamente valori gap δ tante volte quanti sono i caratteri in x ovvero i .

Algoritmo

SEQUENCE-ALIGNMENT($m, n, x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n, \delta, \alpha$)

FOR $i = 0$ TO m

$M[i, 0] \leftarrow i\delta$.

FOR $j = 0$ TO n

$M[0, j] \leftarrow j\delta$.

FOR $i = 1$ TO m

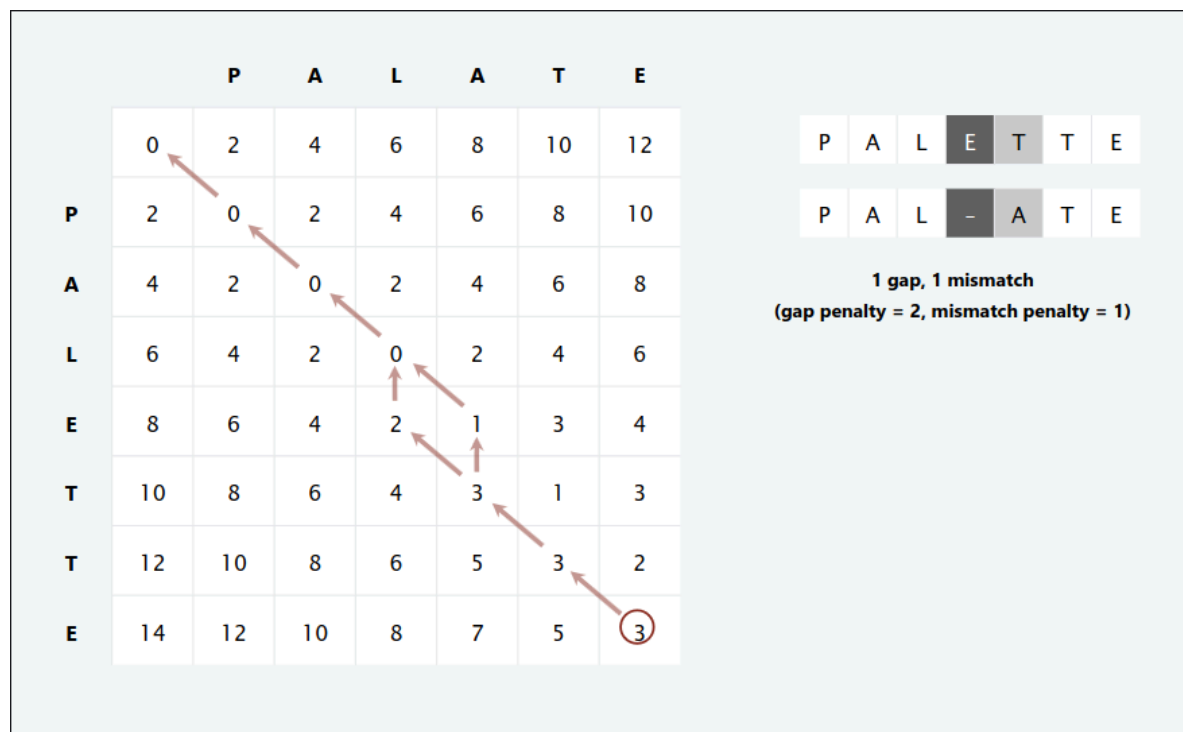
 FOR $j = 1$ TO n

$M[i, j] \leftarrow \min \{ \alpha_{x_i y_j} + M[i-1, j-1],$
 $\delta + M[i-1, j],$
 $\delta + M[i, j-1] \}.$

already
computed

RETURN $M[m, n]$.

Traceback



Analisi

L'algoritmo DP calcola la edit distance (e un ottimo allineamento) di due stringhe di lunghezza m e n nel tempo e nello spazio $\Theta(mn)$.

dim

Algoritmo calcola l'edit distance, e possibile risalire per estrarre l'allineamento ottimale stesso.

Algoritmo di Hirschberg

Teorema

Esiste un algoritmo per trovare un ottimale allineamento nel tempo $O(mn)$ e nello spazio $O(m + n)$. (combinazione tra Divide et impera e DP)

Primo approccio

Per calcolare la prossima colonna/riga della matrice, mantieni solo due colonne/ righe la volta

$O(m + n)$ spazio

[!NOTE]

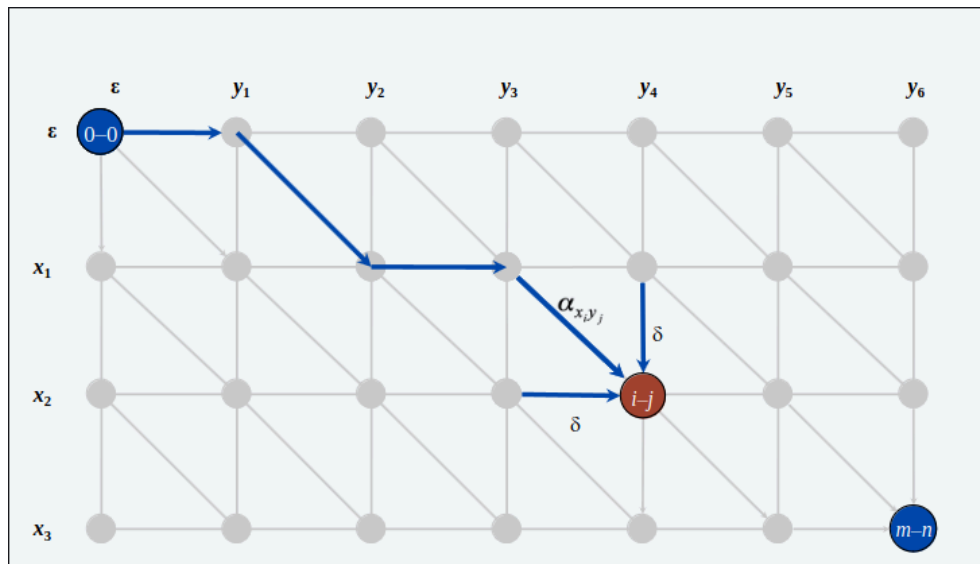
Così possiamo calcolare l'edit distance ma non l'allineamento

Edit Distance graph

Sia $f(i, j)$ la lunghezza del cammino minimo da $(0, 0)$ a (i, j) (la lunghezza dello shortest path da $0,0$ a i,j)

Lemma

$f(i, j) = OPT(i, j)$ per tutti gli i, j $OPT(i, j)$ è la lunghezza ottima da i, j



dim lemma

• **caso base** $f(0, 0) = OPT(0, 0) = 0$

• **ipotesi induttiva**

Assumi vero per tutti gli (i', j') con $i + j < i' + j'$:

L'ultimo arco nel cammino minimo per (i, j) viene da $(i - 1, j - 1)$ o $(i - 1, j)$ o da $(i, j - 1)$.

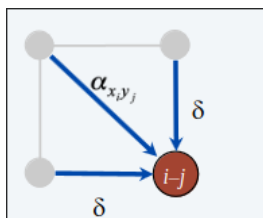
Dunque:

$$f(i, j) =$$

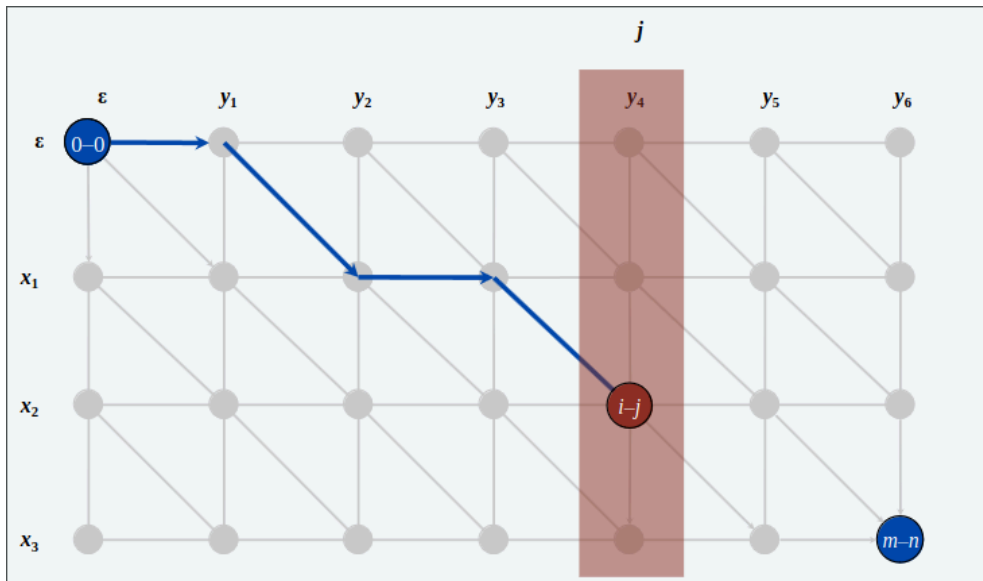
$$= \min\{\alpha_{x_i, y_j} + f(i - 1, j - 1), \delta + f(i, j - 1), \delta + f(i - 1, j)\} \text{ (che per ipotesi induttiva)}$$

$$= \min\{\alpha_{x_i, y_j} + OPT(i - 1, j - 1), \delta + OPT(i, j - 1), \delta + OPT(i - 1, j)\} \text{ (che per l'Eq Bellman)}$$

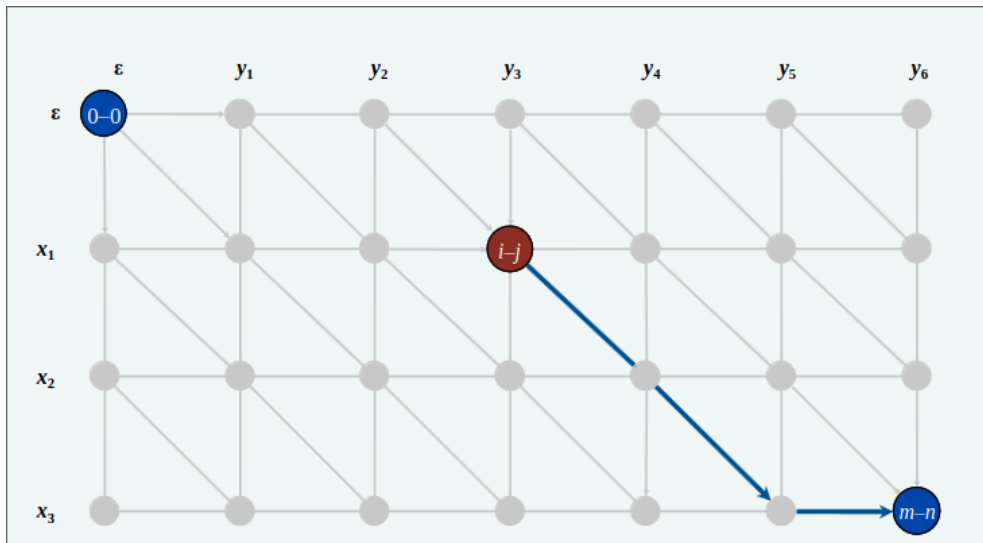
$$= OPT(i, j)$$



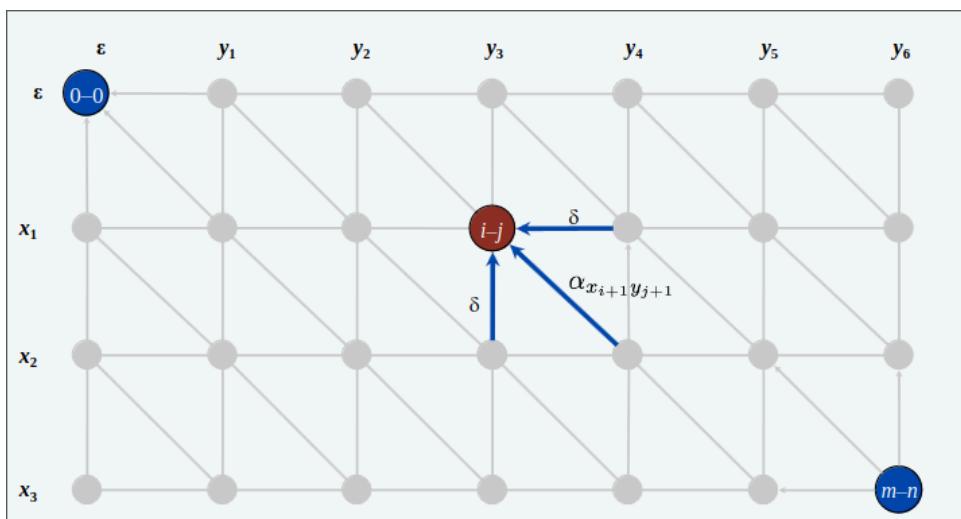
Puoi calcolare $f(\cdot, j)$ per qualsiasi j in $O(mn)$ passi e $O(m + n)$ spazio



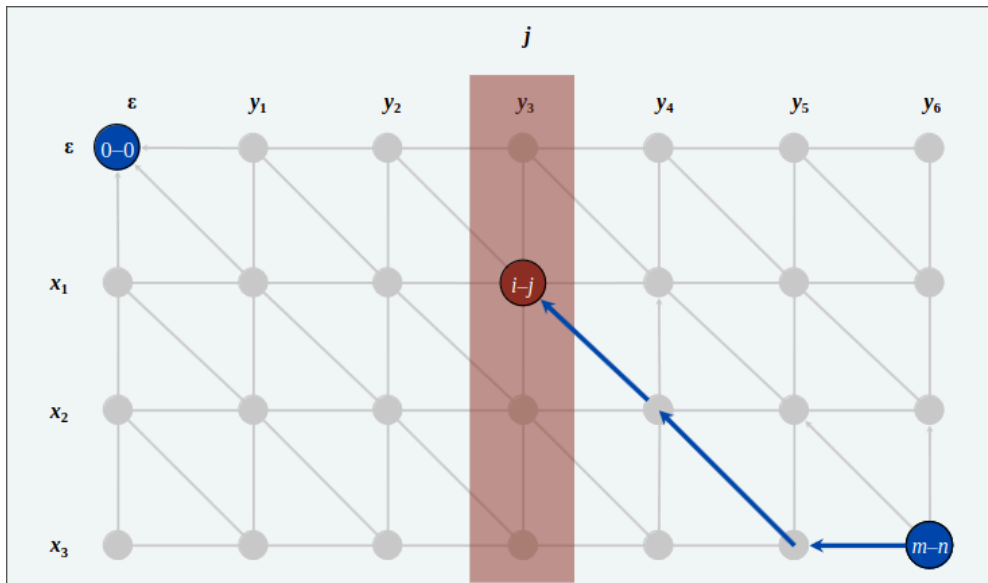
Dato $g(i, j)$ che denota la lunghezza del percorso minimo da $f(i, j)$ a (m, n)



Puoi calcolare $g(\cdot, j)$ invertendo gli archi orientati e invertendo i ruoli di $(0, 0)$ e (m, n) (praticamente adesso faccio la stessa cosa di $(0, 0)$, (i, j) però con (m, n) , (i, j)).

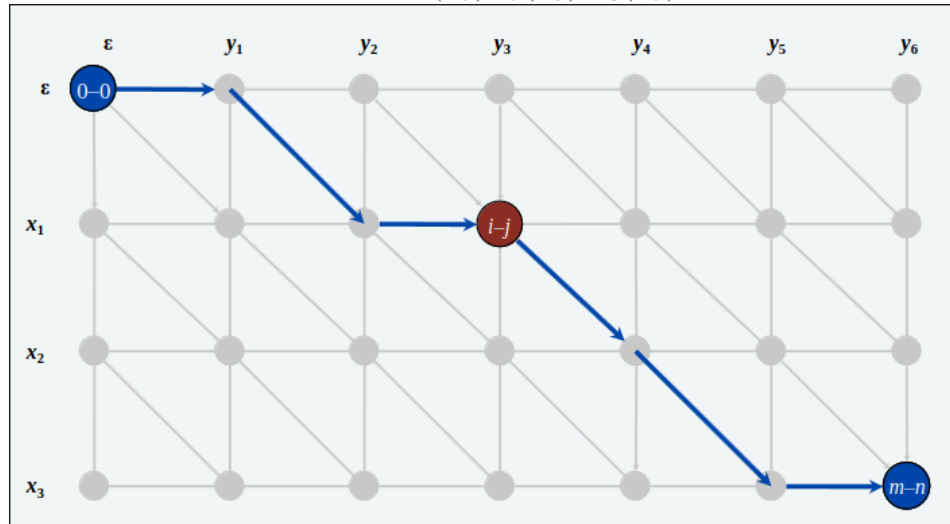


Dunque puoi calcolare $g(\cdot, j)$ per qualsiasi j in $O(mn)$ passi e $O(m + n)$ spazio



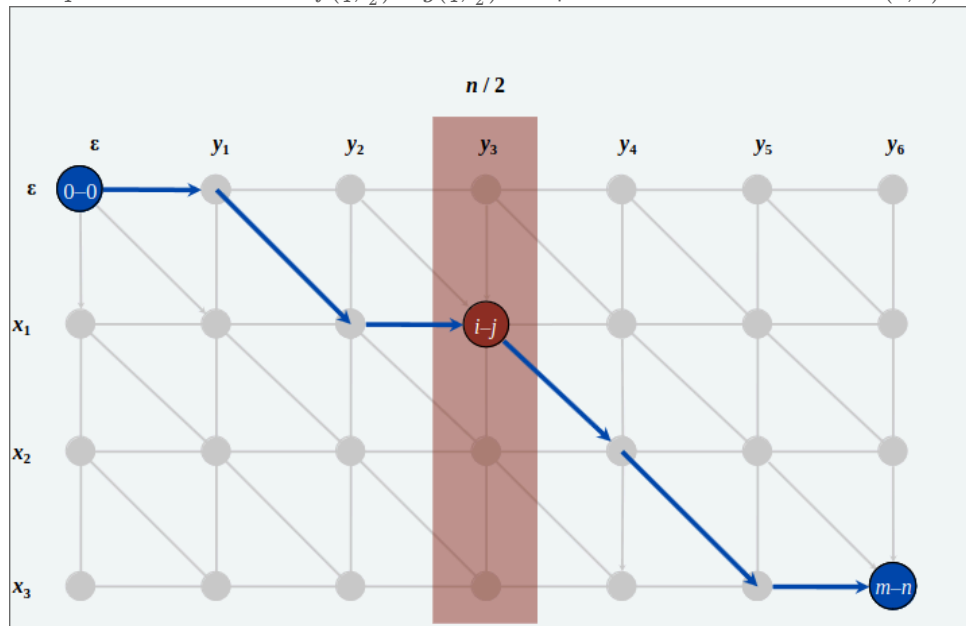
[NOTE]

La lunghezza del percorso minimo usata da (i, j) è $f(i, j) + g(i, j)$



[NOTE]

Dato q un indice che minimizza $f(q, \frac{n}{2}) + g(q, \frac{n}{2})$. Dunque esiste un cammino minimo da $(0, 0)$ a (m, n) che usa il nodo $(q, \frac{n}{2})$

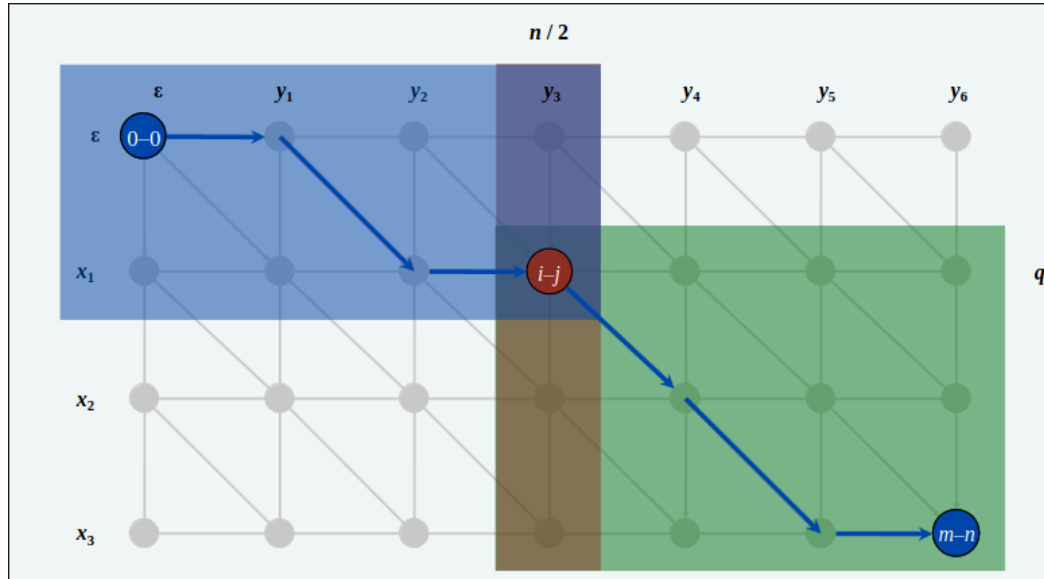


Divide

Trova un indice q che minimizza $f(q, \frac{n}{2}) + g(q, \frac{n}{2})$; salva il nodo $i - j$ come parte della soluzione.

et Impera

Ricorsivamente calcola l'allineamento ottimo in ogni pezzo



Analisi dello spazio usato

Teorema

L'algoritmo di Hirschberg usa spazio $\Theta(m + n)$

dim

Ogni chiamata ricorsiva utilizza spazio $\Theta(m)$ per calcolare $f(\cdot, \frac{n}{2})$ e $g(\cdot, \frac{n}{2})$

È necessario mantenere solo lo spazio $\Theta(1)$ per chiamata ricorsiva

Numero di chiamate ricorsive $\leq n$.

Analisi del tempo usato

Teorema

Sia $T(m, n)$ = tempo massimo di esecuzione dell'algoritmo di Hirschberg su stringhe di lunghezza al massimo m e n . Allora, $T(m, n) = O(mn)$

dim

- $O(mn)$ tempo per calcolare $f(\cdot, \frac{n}{2})$ e $g(\cdot, \frac{n}{2})$ e trovare l'indice q (gli $\text{OPT}(i,j)$ comunque vengono calcolati tutti).
- $T(q, \frac{n}{2}) + T(m-q, \frac{n}{2})$ tempo per due chiamate ricorsive
- (Sostituzione) Scegli una costante c per cui:
 - $T(m, 2) \leq cm$
 - $T(2, n) \leq cn$
 - $T(m, n) \leq cmn + T(q, \frac{n}{2}) + T(m-q, \frac{n}{2})$
- Claim: $T(m, n) \leq 2cmn$
- Casi Base: $m=2, n=2$
- Ipotesi induttiva:
 - $T(m', n') \leq 2cm'n'$ per ogni (m', n') con $m' + n' < m + n$.

$$T(m, n) \leq T(q, \frac{n}{2}) + T(m-q, \frac{n}{2}) + cmn$$

$$(\text{ che per ipotesi induttiva }) \leq 2cq\frac{n}{2} + 2c(m-q)\frac{n}{2} + cmn$$

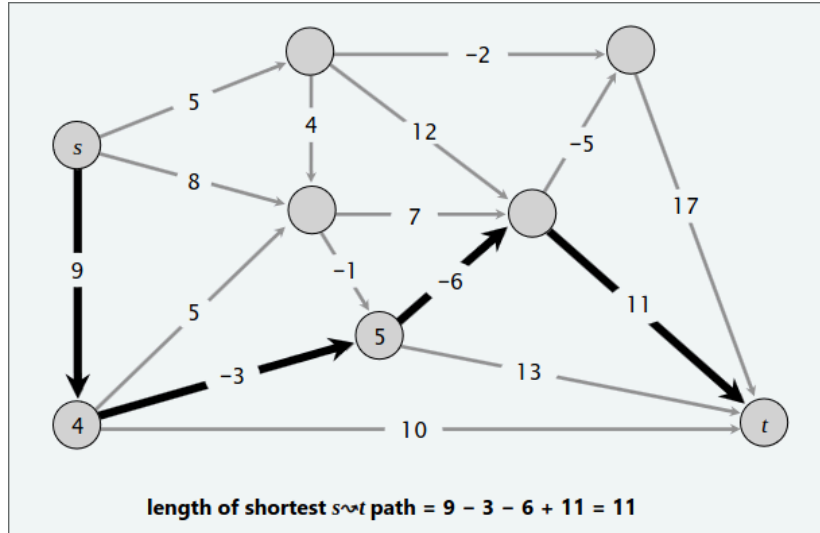
$$= cqn + cmn - cqn + cmn$$

$= 2cmn$

Bellman-Ford-Moore

Shortest-path-problema

Dato un grafo diretto (A, B) , con un arco abitrario di lunghezza l_{vw} , trova il percorso minimo con nodo sorgente s e nodo destinazione t .



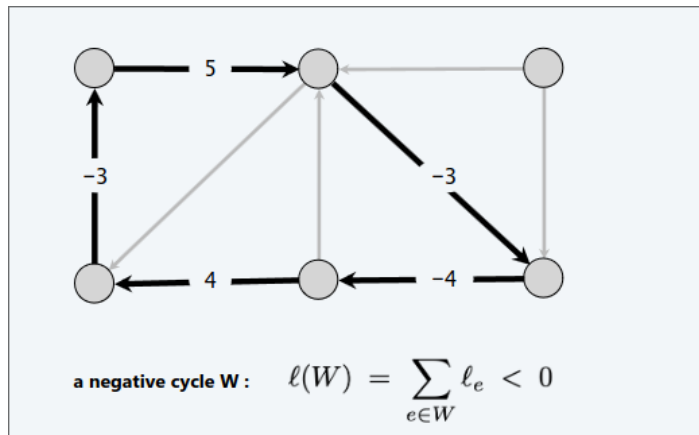
[!NOTE]

L'algoritmo di Dijkstra non produce cammini minimi con archi di lunghezza negativa

[!NOTE]

Aggiungere una costante alle lunghezze di ogni arco positivizzando i pesi non risolve il problema

Un ciclo negativo è un ciclo diretto per cui la somma della lunghezza degli archi è negativa.



Lemma 1

Se qualche percorso $v \rightarrow t$ contiene un ciclo negativo, allora non esiste un cammino $v \rightsquigarrow t$ minimo.

dim

Se esiste un tale ciclo W , altrimenti è possibile girare lungo questo ciclo e ottenere un cammino minimo migliore

Lemma 2

Se G non ha cicli negativi, allora esiste un percorso minimo $v \rightarrow t$ semplice (ovvero che ha $n - 1$ archi).

dim

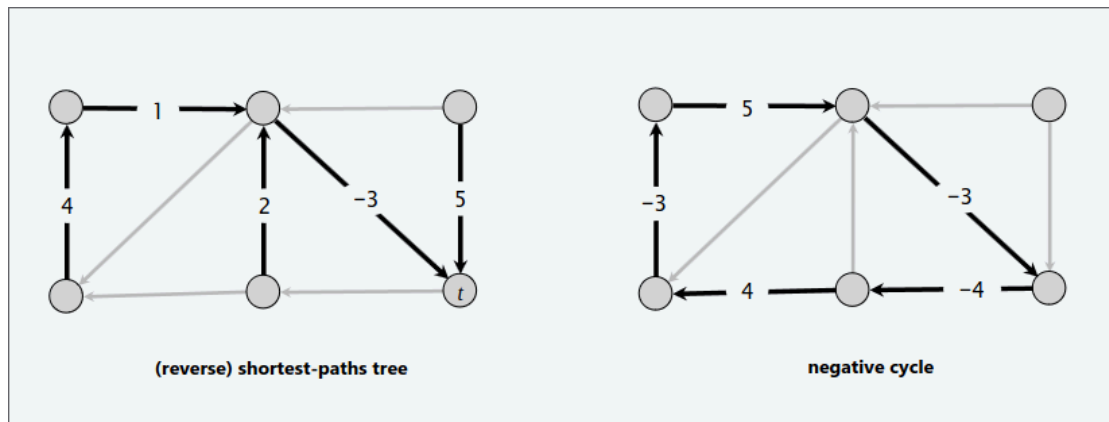
Tra tutti i percorsi minimi $v \rightarrow t$ considera quello che usa meno archi possibili, se questo cammino P contiene un ciclo diretto W , possiamo rimuovere la porzione di P corrispondente a W senza incrementare la lunghezza del cammino.

Single-destination shortest-paths problem

Dato un grafo $G = (V, E)$ con lunghezze dei bordi l_{vw} (ma nessun ciclo negativo) e un nodo distinto t , trovare un cammino $v \rightarrow t$ minimo per ogni nodo v (ovvero voglio trovare i cammini minimi a partire da un nodo destinazione t , da ogni singolo nodo a t)

Negative-cycle problem

Dato un grafo $G = (V, E)$ con lunghezze degli spigoli l_{vw} , trovare un ciclo negativo (se ne esiste uno).



DP

$OPT(i, v)$ = cammino minimo $v \rightarrow t$ che usa al più i archi

Goal

$OPT(n-1, v)$ per ogni v (per il lemma2, se non ci sono cicli diretti esiste un cammino minimo $v \rightarrow t$ semplice)

- **Caso 1 Il percorso più breve $v \rightarrow t$ utilizza $leq i-1$ archi**

$$OPT(i, v) = OPT(i-1, v)$$

- **Caso 2 Il percorso più breve $v \rightarrow t$ utilizza esattamente i archi**

Se (v, w) è il primo arco nel percorso più breve $v \rightarrow t$, si sostiene un costo di l_{vw} .

Quindi, seleziona il percorso $w \rightarrow t$ migliore utilizzando $\leq i-1$ archi.

Eq Bellman

$$OPT(i, v) = \begin{cases} 0 & \text{if } i = 0 \text{ and } v = t \\ \infty & \text{if } i = 0 \text{ and } v \neq t \\ \min \left\{ OPT(i-1, v), \min_{(v,w) \in E} \{ OPT(i-1, w) + l_{vw} \} \right\} & \text{if } i > 0 \end{cases}$$

Algoritmo

```

SHORTEST-PATHS( $V, E, \ell, t$ )
  FOREACH node  $v \in V$  :
     $M[0, v] \leftarrow \infty$ .
   $M[0, t] \leftarrow 0$ .
  FOR  $i = 1$  TO  $n - 1$ 
    FOREACH node  $v \in V$  :
       $M[i, v] \leftarrow M[i - 1, v]$ .
      FOREACH edge  $(v, w) \in E$  :
         $M[i, v] \leftarrow \min \{ M[i, v], M[i - 1, w] + \ell_{vw} \}$ .

```

Teorema

Dato un digrafo $G = (V, E)$ senza cicli negativi l'algoritmo calcola la lunghezza del cammino minimo $v \rightarrow t$ per ogni nodo v nel tempo $\Theta(mn)$ e nello spazio $\Theta(n^2)$.

dim

La tabella richiede $\Theta(n^2)$

Ogni iterazione i richiede $\Theta(m)$ passi da quando viene esaminato ogni arco una singola volta.

Trovare il cammino minimo

- Approccio 1: mantenere il *successore* $[i, v]$ che punta al nodo successivo su un cammino $v \rightarrow t$ minimo utilizzando archi $\leq i$.
- Approccio 2: calcolare le lunghezze ottimali $M[i, v]$ e considerarle solo archi con $M[i, v] = M[i - 1, w] + \ell_{vw}$. Qualsiasi percorso diretto in questo il sottografo è il percorso più breve.

Ottimizzazioni spaziali

Mantieni due array 1-dimensionali:

- $d[v] =$ lunghezza di un cammino $v \rightarrow t$ minimo che abbiamo trovato finora.
- *successore* $[v] =$ nodo successivo su un percorso $v \rightarrow t$

Ottimizzazioni nelle performance

Se $d[w]$ non è aggiornata nell'iterazione $i - 1$ non ha senso considerare gli archi che entrano in w nell'iterazione i (se quel valore non è cambiato anche la stima non è variata quindi non ha senso controllare gli archi entranti in w)

Algoritmo

BELLMAN-FORD-MOORE(V, E, ℓ, t)

FOREACH node $v \in V$:

$d[v] \leftarrow \infty$.

$successor[v] \leftarrow null$.

$d[t] \leftarrow 0$.

FOR $i = 1$ **TO** $n - 1$

FOREACH node $w \in V$:

IF ($d[w]$ was updated in previous pass)

FOREACH edge $(v, w) \in E$:

IF ($d[v] > d[w] + \ell_{vw}$)

$d[v] \leftarrow d[w] + \ell_{vw}$.

$successor[v] \leftarrow w$.

IF (no $d[\cdot]$ value changed in pass i) **STOP**.

pass i
 $O(m)$ time