Teorema

Siano $(x_0, y_0), (x_1, y_1), ..., (x_n, y_n) \in \mathbb{R}^2$ t.c $x_0, x_1, ..., x_n$ sono tutti distinti. Allora $\exists !$ polinomio $p(x) \in \mathbb{R}_n[x]$ t.c $p(x_i) = y_i \ \forall i = 0, ..., n$

dim (2)

 $\forall j=0,..,n$ definiamo il polinomio

$$L_j(x) = \prod_{i=0, i
eq j}^n rac{x-x_i}{x_j-x_i} = rac{(x-x_0)\cdots(x-x_{j-1})(x-x_{j+1})\cdots(x-x_n)}{(x_j-x_0)\cdots(x_j-x_{j-1})(x_j-x_{j+1})\cdots(x_j-x_n)}$$

I polinomi $L_0(x), L_1(x), \ldots, L_n(x)$ sono in numero di n+1 e hanno tutti grado n, per cui sono n+1 elementi di $\mathbb{R}_n[x]$. Mostriamo che questi polinomi sono una base di $\mathbb{R}_n[x]$.

[!NOTE]

Ricordiamo che una base dello spazio vettoriale $\mathbb{R}_n[x]$ è un insieme di $V_1(x),...,V_n(x)\in\mathbb{R}_n[x]$ con le proprietà seguenti:

- sono linearmente indipendenti
- generano $\mathbb{R}_n[x]$, cioè ogni $q(x)\in\mathbb{R}_n[x]$ si può scrivere come combinazione lineare $\alpha_1v_1(x),\ldots,\alpha_rv_r(x)$.

Per far questo , mi basta dimostrare che essi sono linearmente indipendenti, perché essi sono nel numero giusto di $n+1=dim(\mathbb{R}_n[x])$.

[!NOTE]

Tutte le basi di $\mathbb{R}_n[x]$ hanno lo stesso numero di elementi.

E questo numero di elementi comune a tutte le basi di $\mathbb{R}_n[x]$ si chiama dimensione di $\mathbb{R}_n[x]$. Poiché una base di $\mathbb{R}_n[x]$ famosa è la base canonica $1,x,x^2,\ldots,x^n$ e ha n+1 elementi, deduciamo che la dimensione $dim(\mathbb{R}_n[x])=n+1$

[!NOTE]

Se si hanno n+1 elementi in uno spazio vettoriale di dim n+1, allora questi elementi sono una base dello spazio se e solo se sono lin. ind.

Osserviamo che $L_0(x), L_1(x), \ldots, L_n(x)$ hanno la seguente proprietà coincide: $\forall h, j = 0, \ldots, n$:

$$L_j(x_h) = egin{cases} 1 \ se \ h = j \ 0 \ se \ h
eq j \end{cases} (S)$$

Dimostriamo ora che $L_0(x), \ldots, L_n(x)$ sono lin. ind.

Sia $a_0L_0(x), a_1L_1(x)+\cdots+a_nL_n(x)$ una combinazione lineare che coincide con il polinomio nullo, cioè t.c $a_0L_0(x), a_1L_1(x)+\cdots+a_nL_n(x)=0\ \forall x\in\mathbb{R}$. Allora $\forall i=0,\ldots,n$ deve essere $a_0L_0(x), a_1L_1(x)+\cdots+a_nL_n(x)=0$

$$=a_iL_i(x_i)=a_i \implies L_0(x),L_1(x),\ldots,L_n(x)$$
 sono lin. ind e dunque una base di $\mathbb{R}_n[x]$

Definiamo il polinomio $p(x)=y_0L_0(x)+y_1L_1(x)+\cdots+y_nL_n(x)$.

- $p(x) \in \mathbb{R}_n[x]$
- $\forall i = 0, \ldots, n, \ p(x_i) = y_0 L_0(x_i) + y_1 L_1(x_i) + \cdots + y_n L_n(x_i) = y_i$

Abbiamo dimostrato l'esistenza di un polinomio in $\mathbb{R}_n[x]$ che nei nodi x_i assume i valori y_i Per dimostrare che p(x) è l'unico polinomio in $\mathbb{R}_n[x]$ che soddisfa la condizione $p(x_i) = y_i \ \forall i = 0, \dots, n$, supponiamo che q(x) sia un altro polinomio in $\mathbb{R}_n[x]$ che soddisfa $q(x_i) = y_i \ \forall i = 0, \dots, n$ e dimostriamo che q(x) coincide con p(x).

Poiché $q(x) \in \mathbb{R}_n[x]$ e $L_0(x), \ldots, L_n(x)$ sono una base di $\mathbb{R}_n[x]$, $\exists \beta_0, \ldots, \beta_n \in \mathbb{R}$ t.c $q(x) = \beta_0 L_0(x) + \beta_1 L_1(x) + \cdots + \beta_n L_n(x)$.

Poiché $q(x_i) = y_i \ \forall i = 0, \dots, n$, deve essere che $\forall i = 0, \dots, n$

$$y_i=q(x_i)=eta_0L_0(x_i)+eta_1L_1(x_i)+\cdots+eta_nL_n(x_i)=eta_i\implies q(x)=y_0L_0+y_1L_1(x)+\cdots+y_nL_n(x)$$

DEF

Siano $(x_0,y_0),(x_1,y_1),\ldots,(x_n,y_n)\in\mathbb{R}^2$ con x_0,x_1,\ldots,x_n distinti. L'unico polinomio $p(x)\in\mathbb{R}_n[x]$ t.c $p(x_i)=y_i$ $\forall i=0,\ldots,n$ si chiama polinomio d'interpolazione dei dati $(x_0,y_0),\ldots,(x_n,y_n)$ o anche polinomio d'interpolazione dei valori y_0,\ldots,y_n sui nodi x_0,\ldots,x_n .

La prima dimostrazione del teorema precedente ci dice che p(x) si scrive in **FORMA CANONICA** come

$$p(x)=a_0+a_1x+a_2x^2+\cdots+a_nx^n$$
 con

$$egin{bmatrix} a_0 \ a_1 \ dots \ a_n \end{bmatrix} = [V(x_0,x_1,\ldots,x_n)]^{-1} egin{bmatrix} y_0 \ y_1 \ dots \ y_n \end{bmatrix}$$

$$ext{e}\left[V(x_0,x_1,\ldots\,x_n)
ight] = egin{bmatrix} 1 & x_0 & {x_0}^2 & \ldots & {x_0}^n \ 1 & x1 & {x_1}^2 & \ldots & x1^n \ dots & dots & dots & dots & dots \ 1 & x_n & {x_n}^2 & \ldots & {x_n}^n \end{bmatrix}$$

La seconda dimostrazione del teorema precedente ci dice che p(x) si scrive in **FORMA DI**

LAGRANGE come

$$p(x)=y_0L_0(x)+y_1L_1(x)+\cdots+y_nL_n(x)$$
 dove $orall j=0,\ldots,n$ (\\$)

$$L_j(x)=j$$
-esimo polinomio di lagrange relativo ai nodi $x_0,x_1,\ldots,x_n=\prod_{i=0,i
eq j}^nrac{x-x_i}{x_j-x_i}=rac{(x-x_0)\ldots(x-x_{j-1})(x-x_{j+1})\ldots(x-x_n)}{(x_j-x_0)\ldots(x_j-x_{j-1})(x_j-x_{j+1})\ldots(x_j-x_n)}.$

Se y_0,\ldots,y_n sono i valori nei punti x_0,\ldots,x_n di una funzione $f:[a,b]\to\mathbb{R}$, cioè se $y_i=f(x_i)\ \forall i=0,\ldots,n$, allora l'unico polinomio $p(x)\in\mathbb{R}_n[x]\ t.c\ p(x_i)=f(x_i)\ \forall i=0,\ldots,n$ si chiama anche polinomio d'interpolazione di f(x) sui nodi x_0,\ldots,x_n

Esempio

Scrivere in forma canonica e in forma di Lagrange il polinomio di interpolazione di sin(x) sui nodi $x_0=0, x_1=\frac{\pi}{6}$, $x_2=\frac{\pi}{4}$

Soluzione

Si inizia dalla forma di Lagrange (\$), della quale si ha immediatamente che il polinomio d'interpolazione di sin(x) su x_0,x_1,x_2 è

$$egin{split} p(x) &= sin(x_0)L_0(x) + sin(x_1)L_1(x)sin(x_2)L_2 = \ &= sin(x_0)rac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)} + sin(x_1)rac{(x-x_0)(x-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)} + sin(x_2)rac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_1-x_0)(x_2-x_1)} = \ &= rac{1}{2}rac{x(x-rac{\pi}{4})}{rac{\pi}{6}\cdotrac{\pi}{12}} + rac{\sqrt{2}}{2}rac{x(x-rac{\pi}{6})}{rac{\pi}{4}rac{\pi}{12}} = \ &= rac{1}{2}rac{x(x-rac{\pi}{4})}{-rac{\pi^2}{22}} + rac{\sqrt{2}}{2}rac{x(x-rac{\pi}{6})}{rac{\pi}{4}rac{\pi}{12}} = \end{split}$$

Un controllo diretto permette di verificare che effettivamente:

$$egin{split} p(x_0) &= sin(x_0) = 0 \ \ p(x_1) &= sin(x_1) = rac{1}{2} \ \ \ p(x_2) &= sin(x_2) = rac{\sqrt{2}}{2} \end{split}$$

Per scrivere p(x) in forma canonica, sviluppiamo i calcoli a partire dalla forma di Lagrange:

$$p(x) = rac{-24\sqrt{2}-36}{\pi^2}x^2 + rac{9-4\sqrt{2}}{\pi}x$$

[!NOTE]

Risolvendo
$$V(0,rac{\pi}{6},rac{\pi}{4})egin{bmatrix} a_0 \ a_1 \ a_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 \ rac{1}{2} \ rac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix}$$

, viene
$$egin{bmatrix} a_0 \ a_1 \ a_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 \ rac{-24\sqrt{2}-36}{\pi^2} \ rac{9-4\sqrt{2}}{\pi}x \end{bmatrix}$$