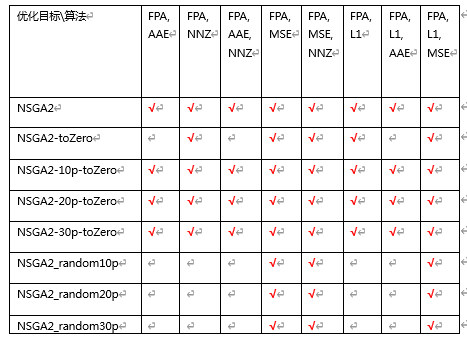
1. 线性-多目标对比

首先在FPA+MSE对比

其次，在FPA+NNZ对比



1. 对于之前比较的FPA+MSE+L1的，显然，nsga2\_random的比别的更优
2. 比较FPA+L1+MSE的random10p,20p,30p

【plot/fpa\_l1\_mse】显然random20p和random30p相对效果更好；且相较于lasso可以获得更优的 效果，更简单的模型

1. 比较FPA+MSE+NNZ,的random10p,20p,30p

【plot/fpa\_mse\_nnz】显然random20p和random30p相对效果更好；且相较于lasso可以获得更优的 效果，更简单的模型

1. 比较FPA+MSE的random10p,20p,30p

【plot/fpa\_mse】效果一般，且无法获得更优模型

1. 比较

linear/fpa+mse+l1/random20p,linear/fpa+mse+l1/random30p,linear/fpa+mse+nnz/random20p, linear/fpa+mse+nnz/random30p.

【plot/比较之1.5】

1. 试一下选取最优train的效果对比

见表格【table/1】

1. 运行一下FPA+NNZ的三个random，运行一下FPA+L1的三个random
2. 画图对比一下在表格6中较优的几个模型：

linear/nsga2\_30p\_toZero/FPA\_NNZ ；linear/nsga2\_30p\_toZero/FPA\_L1\_MSE ；linear/nsga2\_10p\_toZero/FPA\_NNZ\_MSE；linear/nsga2\_30p\_toZero/FPA\_NNZ\_MSE linear/nsga2\_10p\_toZero/FPA\_NNZ；linear/nsga2\_20p\_toZero/FPA\_AAE\_NNZ

1. 按照比例选取模型结果