



訪客 於 2021/08/21 18:18

#1

版主是主張病毒來自自然界，這是一個可能。另一種可能是人工改造病毒，後者是中美爭執的焦點。

有沒有人工改造病毒技術？下面這篇論文顯示是有的。

A SARS-like cluster of circulating bat coronaviruses shows potential for human emergence
<https://www.nature.com/articles/nm.3985.pdf>

中文譯本

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/105543132>

為什麼要改造病毒？為了開發新的抗病毒藥物，主要研究經費來自美國國衛院。下面這篇文章有詳細說明。

有關新冠病毒來源的部分科學真相

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/136581281>

中國的石正麗提供蝙蝠冠狀病毒樣品給美國實驗室，美國有人工改造病毒技術與專利，改造實驗也是在美國進行。上述Nature論文作者有15位，13位美國人，兩位中國人。因為石正麗只提供樣品，排名在第14位。石正麗說她沒有收到過美國的改造病毒，也沒有做改造病毒技術的研究。

就因為石正麗長年與美國的合作關係，美國指控新冠病毒是中國改造與從實驗室洩漏出的。中國則反控病毒是由美國的實驗室洩漏出的。

在上述Nature論文在2016/12發表，論文使用的改造病毒的傳染力並不高，後來有沒有再持續增強病毒功能就不得而知。改造病毒不會是為了做生物武器(因為沒有國家能倖免)，即使後來有繼續改造，病毒傳染力應該有限。假設病毒是由實驗室洩漏出(不管是中國或美國)，造成大規模傳染的可能路徑是甚麼？由版主的推論，病毒可以在西方國家傳播並逐漸變種到具有高傳染力。一個可能的佐證是美國、歐洲與澳洲在2019年12月以前都有類似新冠肺炎症狀的病例，義大利的血清檢測也證實2019年9月已有新冠病毒傳染了。

至於為何新冠肺炎在武漢爆開？可能是中國因為SARS的關係，比較有警覺而先被發現。西方沒發現的原因除了病毒傳染力是逐漸增強，警覺性差，(版主提過新冠肺炎的)致死率其實比流感高一些而已。由萬華的例子也可以知道，要不是柯P在五月逆時鐘自行篩檢，大家不會發現原來新冠肺炎已在雙北蔓延開了。2019/12-2020/1是冬天，如果新冠肺炎不是先在武漢先被發現，不久可能會在西方國家被發現。比如在義大利米蘭先被發現，那就被稱為米蘭病毒，而不是武漢病毒了。

數學上有所謂curve fitting問題，就是由實驗得到幾個數據點，用曲線穿過這些數據點，這種曲線可以有無窮多解。病毒溯源其實也一樣，由有限的數據點可以編無窮多種故事，病毒溯源已不可能有真相。版主引用的Science文章主張病毒來自自然界，只是推論，沒有直接證據。想要找到直接證據，需要大規模在自然界取樣、分析、與研究。不但工程浩大，還不見得會有結果。如果病毒是實驗室洩漏的，證據老早已被抹除。

如果病毒是實驗室洩漏的，必須蓄意持續洩漏，才能在武漢造成大流行。如果只是不小心從實驗室漏出來，僅一兩次，病毒在中國人身上很快就會突變成Inactive mutant，不會造成大流行。網路上都是中美兩國噴墨的烏賊戰。實驗室洩漏說，根本不合常理。

[wleemc](#) 於 2021/08/21 19:49 回覆



訪客 於 2021/08/21 20:34

#2

下午看到版主的文章，末尾在徵求意見，上網用幾個關鍵字找了一下資料，再思考一下，就寫了上述意見。雖然不嚴謹，我編的實驗室洩漏說不也有點道理？

我的重點在上一樓的最末段。曲線可以有無窮多解，但加上適當限制條件之後，就只有一個解。病毒溯源也一樣，在外加的主觀條件下，就可以只有一種說法。麻煩在即使外加條件可以證明為真，說法也只是一種可能而已。不過這些說法都可能讓我們多窺視到一點真相，比沒有說法好。這是我們科學家探索真實世界真相的過程。

你寫得東西很抽象，沒人看得懂。具體的說，新冠病毒在華人以中心向外輻射斷鏈方式傳播，在歐美以瀰漫型方式傳播。如果病毒源自美國，會在中國發生多處小的中心向外輻射斷鏈，不會只在武漢一處發生最明顯的中心向外輻射斷鏈，其它地方疫情都不嚴重。武漢成為傳播中心，必然有病毒源源不斷輸入，不會刻意來自美國，而是來自當地山區野生動物。

wleemc 於 2021/08/21 21:47 回覆



訪客 於 2021/08/21 23:05

#3

我不知道自然演化說和實驗室洩漏說哪一個正確。我寫的假說只是下午臨時想的，因不嚴謹，是需要檢驗。

石正麗支持自然演化說，但她在去年七月接受Science訪問時表示還沒有找到中間宿主。

http://www.cas.cn/zkyzs/2020/08/261/cmsm/202008/t20200811_4755682.shtml

版主引用的Science文章認為可能因為2019年中國缺豬肉，野生動物被送到市場的數量增加，使得中間宿主被帶到武漢。文章中沒提到中間宿主是哪一種動物，表示今年也還沒找到。

義大利的血清檢測證實2019年9月已有感染者，表示之前新冠病毒已在義大利傳播。若是被捕捉(或眷養)的中間宿主不斷地被輸送到武漢，則到2019年12月為止，長達至少幾個月的時間，中國境內的中間宿主輸送鏈和武漢應該早已爆發新冠肺炎。因此中間宿主不斷地被輸送到武漢的假設是有問題的。若是版主之前寫過的病毒株出口轉內銷，導致傳染力升級，那也不是中間宿主不斷地被輸送到武漢。



訪客 於 2021/08/22 04:43

#4

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8051011/>

請問版主這篇論文可不可以算是證實了版主一直在說的施打mRNA疫苗會在全身器官展現spike protien 並引起細胞死亡？

另外版主怎麼看待美國因為Delta變種造成的疫情進而開放施打第三劑疫苗（間隔第二劑八個月）？這是不是代表這次疫情爆發是因為疫苗所產生的抗體不會超過半年，而不是病毒變種？因為如果是因為病毒變種的話，應該要設計新的疫苗才對？