姓名留言**怡靜**登錄於: Mon Jul 26 22:12:46 2004

Naga,

沒問題,就依你的意思。謝謝!

Naga 登錄於: Mon Jul 26 17:09:36 2004

忘了說,不麻煩的話,可否請貴網負責人替我加註,「其三」一首,是爲了若雪而寫的?謝謝!

Naga 登錄於: Mon Jul 26 17:07:53 2004

好哇,請用。

呃,題目,其實是無題啦,不過因爲旨在回應那首詩,就叫作「爲回敬〈孤雀〉 詩作七律四 首」好了。

說到爲詩取題目,真的好難,我只想表達心聲,總不太知道這些情感思緒該用甚麼題目來定義才好。如果有人能幫我想個更好的題目,那可感激不盡了說。

pegg 登錄於: Mon Jul 26 03:38:05 2004

我們反對的並不是猶太人或以色列的人民與文化,而是以色列政府違法強占他國 領域及壓迫 巴勒斯坦人民的種種政策。我對猶太人從前被納卒壓迫屠殺的同情 與我對現今巴勒斯坦人被 以色列政府壓迫屠殺的同情是一樣的。對事不對人。 我薦議支援以色列政府對巴政策的人參 觀一下這個網站:

http://www.btselem.org/,一個由以色列人主織,為「教育以色列大眾事實與是非」的以色列人權中心。我只舉出其中關於以巴兩國平民死亡人數的資料給你做個參考。

從一九八七年十二月至二00三年五月,在被以色列強占的巴國境內: 以色列人民被殺人數爲281人。 巴勒斯坦人民被殺人數爲3399人。

陳真登錄於: Sun Jul 25 18:06:11 2004

還好啦,你們儘管繼續批評指教沒關係,這樣的言論仍在文明範圍,還沒破壞到人類的生存基礎.

有個人命運多舛,跑去算命,算命先生進一步算出他多舛的命運將加劇且持續,但算命先生留了個但書,他說:"但是,到晚年之後..."

那個人聽了很高興, 問說: 到晚年之後會怎樣? 好運就會來了嗎?

算命先生回答說: 不是, 到晚年之後, 你就會習慣了.

我差不多就是這樣. 不是脾氣好, 而是惡言聽習慣了.

不過,這的確也不算什麼惡言. 根據我對人性的理解,這位冷靜先生雖然不太冷靜,但他不是存心胡扯,就好像我寫的東西若有錯,也絕不是存心胡扯一樣. 那是一種侷限,一種觀點上的侷限或能力上或時間上的侷限.

心理學上不是有一種鴨兔測驗嗎? 橫看成鴨側看成兔. 維根斯坦著名的 "鴨兔"就是講這個. 同一個東西, 你看是鴨, 我看是兔, 你的烈士正是我的恐怖份子. 看世界的方式不一樣, 就會看到完全不一樣的世界.

多謝你們來敝站參觀. 歡迎繼續討論, 動火氣也行, 冷靜也無所謂. 怡靜說她也不是負責人, 其實她是. 在過去, 負責人就是負責坐牢的意思, 現在則是負責挨罵.

不過,因爲我是那個命運多喘的人,我有氣喘哮喘走路會喘什麼喘都有,所以挨罵部份就由我當 "負責人" 吧.

必須聲明的是,我們恨惡事,但盡量希望能不要去恨那些做惡事的人. 我是說, 我們並不希望給人一種印象,彷彿以色列是個野蠻之邦,全是壞蛋.

事實上,它一點也不野蠻,相反地,它有著極其豐富的文明. 我最尊敬的幾位哲學家,包括維根斯坦和 Karl Popper,以及我的兩位指導教授,都是猶太人,還有,本站精神領袖 Noam Chomsky 和我喜歡的伍迪艾倫也都是猶太人.

以色列不壞,它只是一時迷失,做出許多壞事.這些壞事,在我看來是可矯正的. 我相信矯正的主要力量之一就是這網頁左邊那組數字. 數字不大,但也正因爲如此而勢必無堅不摧.這群拒絕服從不正當命令的士兵, 他們讓我們相信人性裏那個無堅不摧的力量.

陳真 2004.7.25.

冷靜登錄於: Sun Jul 25 14:15:04 2004

嘿嘿,就算你的名字不叫冷靜,你也沒必要如此頭腦發熱。挑撥離間擴大矛盾並 不是什麼聰明舉動。把留言板變成罵人的地方更不是什麼好事,希望你自律。

恐怖主義的定義可以多種多樣,以平民爲襲擊目標是任何定義都逃不開的。常規 軍事行動雖 然也帶來平民傷亡(比如以色列的軍事行動),但只是誤傷,並不以 此爲目的,也不以此相 標榜。事故死亡與有意謀殺不同,這是常識吧。難道理 性不要了,常識也不要了?

以平民爲襲擊目標就是在破壞人類生存的基本價值,因爲它使得人類失去了對自 我毀滅力量的控制。試想以色列如果真的墮落成了某些人所 說的恐怖主義國 家,採取跟基地、哈馬斯一樣的手段,以以色列強大的軍力武力,巴勒斯坦 早 就滅絕了吧?最少雙方的傷亡比例也不會是今天這個樣子吧?如果美國也墮落 到那一步,今天的世界會是什麼樣子?至少阿拉伯世界還會存在嗎?

面對如此可怕的後果,居然還有人替恐怖主義辯護,說什麼可以理解。不爲我們自己著想,難道也不爲我們的子孫後代著想嗎?我們想讓他們活在一個什麼樣的星球上呢?像我們一樣坐飛機的時候提心吊膽嗎?

zhyb 登錄於: Sun Jul 25 12:03:36 2004

這位冷靜兄:

你的帖子讓我頭皮發麻。真佩服陳真好脾氣,能忍得住不說髒話。

我最痛恨的就是那些滿口仁義道德,卻頭腦不清,毫無人性的傢夥。冷靜兄,你 算得上一個。

講話要有根據對不對?罵人當然更要。咱們先來看看你的仁義道德。

"破壞人類生存的基本價值。。。毀滅人類文明賴以存在的基礎"

天 哪,冷靜兄這樣的話竟然可以說得出口。幸好這樣的邪惡力量還沒有出現, 要不你也不會坐在電腦前打字了。你自己要救世界救宇宙,只要不付諸行動救到 我,也就 罷了,可是不要把你不喜歡的人打成毀滅人類文明的假想敵。上綱上 線的作文可以拿高分,可是如果想拿來糊弄人,也得你自己先相信才行。

現在再來看看冷靜兄頭腦如何之不清。

"因爲你自己不順心就破壞人類生存的基本價值,殘害無辜者, "一夫不得志, 四海行路 難",這 就不再是個別問題的個別解決中的偏差,而是在毀滅人類文 明賴以存在的基礎。這就是我們 爲什麽要反對非理性,爲什麽要反對巴勒斯坦 恐怖主義。"

除去裏面的大話,看來冷靜兄對"恐怖主義"的定義是"殘害無辜"。可冷靜兄 爲什麼不對所有人持相同的標準,把這個定義用在以色列政府身上呢?看了一下 冷靜兄以前的帖子,終於找到了答案

"索羅門。。。敢於正視巴勒斯坦民族性中邪惡的東西而且敢於說出來"

原來巴勒斯坦是"邪惡"的民族,所以他們的人民都是恐怖分子,就活該被用軍隊來殘害,射殺,他們不是"無辜"的。天哪,這是赤裸裸的種族主義,這是他媽的什麼邏輯!

我不太相信這裏會有人支援"肉彈"。但區區幾個"肉彈",相對于以色列裝備精良的軍隊,對"無辜"的"殘害"能力,簡直不可同日而語。我們只有有限的精力去反對這些事情,我實在不知道爲什麽冷靜兄竟然選擇爲虎作倀。

冷靜兄自詡理性,但如果這種無限上綱,非黑即白的推理也叫理性,實在是侮辱 別人的智慧,讓人作嘔。

對冷靜兄的毫無人性,我實在無話可說。算了。

怡靜登錄於: Sun Jul 25 09:06:39 2004

喔!講負責人比較好聽,其實算是工友吧!:)

對了,呼叫 Naga ,你的詩作又被我們看上啦!可不可以收錄到本站內?方便的話,可以給詩取個題目嗎?謝謝!

若雪令人感動,不在於她的死,而在於她的態度。這態度表現在文字言語上,表現在眉宇之間,表現在人生所選擇的道路上。

死活不是問題。很多活著的人,依然給人很大影響。若沒有這些識或不識的人, 人生真不知 道該怎麼活。而活在號稱上流的菁英社會裏,卻讓人越來越下流, 低智慧卻自以爲聰明,窩 囊猥瑣,沒有個人樣,就跟活在一堆屎裏頭感覺差不 多,生命沒有光采,很不痛快。人還是 需要一些美麗的東西,才能愉快地活著, 就跟植物需要陽光一樣。

最近在鳳凰衛視上看到兩個人,一個叫桂希恩,武漢一位老醫生;一個叫李丹, 一個剛畢業 的北大碩士生,研究天文物理。兩人一前一後關心河南愛滋村的問題。聽起來稀鬆平常,似 乎沒什麼,但當我看到他們時,那樣的言談內容和態度,卻讓我感覺就像看到耶穌或天使一樣,震驚無比。就跟去年三月讀到若雪書信的感覺一樣。世界再怎麼黑暗,也仍然還是有著這麼好的一些人。

順便報告一個好消息。哈巴狗集團不惜重金,於上個月買了一台 DVD 錄放影機。雖然已經錯失了若雪的紀錄片,但以後還是可以錄很多節目。最想錄的就是陳曉 楠的冷暖人生。我總感覺,如果能把這節目每一集統統錄下來,放給世人看,世界必將垂淚,世界和平也很快就會到來。

有幾集印象特別深刻,一直念念不忘,實在太動人。這節目就像沈從文小說的影音版。如果你相信沈從文的小說可以救世界,那麼,陳曉楠的冷暖人生也是。

至於上面提到的這兩位,我也都給它錄下來了,將來可以四處播放,真爽。哈巴狗集團不只 散佈文字資訊,也希望建立起一些影像資料和書庫等等,將來回台可以免費提供給各個社團 或個人。

我們都忙,看電視機會其實也不多,但這事頗有可爲之處。如果你不缺這一兩萬塊新台幣,不妨也買一台錄放影機,有機會就慢慢錄下一些資料,將來也許也能提供給我們。包括一些動保影片也都可以錄,題材不限,只要有益人性都行,反面教材也行。

像我剛剛就錄到一小段尾巴,是阮次山訪問以色列副總理,算是反面教材的經典

作。滿口謊 言,很離譜,而且喊打喊殺。比方說什麼「911 的源頭不是賓拉登, 而是阿拉法特。」這般胡扯,真不可思議。

陳真 2004.7.24.

陳真登錄於: Sun Jul 25 00:20:01 2004

聲明一下,董事長綜合指導旗下各子公司,但非本站負責人.負責人是怡靜.董事長之無知狂熱,種種幼稚看法,只代表個人.

天啊, 交通事故!

就這樣吧. 不知道該說什麼了.

陳真 2004.7.24.

p.s.: 很多愛台灣的, 把我們當做同志 (因爲看到巴獨的獨字) 或當做敵人 (因爲沒有這樣那樣), 還好現在有 "共匪"來亂, 這下可以證明我們的清白了:)

我們其實誰都支援,也誰都不支援,我們支援一種宗教,一種所有人都會同意但卻說不上來的那個東西.