ISM 如何鼓吹恐怖主義?何時曾說要消滅以色列?空口不能說白話,講話請拿出證據.講這種話,等於是說"國際特赦組織",

"人權觀察組織"都是暴力集團一樣離譜.

同樣,只有以色列才有和平談判誠意這樣的話,也是嚴重偏離事實的.所謂和平談判,向來就是在以方在美國撐腰下所搭起的不平等平臺上對巴人所做的屈辱性要求. 奧斯陸協議如此,最近的和平路線圖也是如此. 以方的強硬態度,不願回歸國際法,迴避難民遣返等根本問題,注定了一次次和談的失敗.

儘管恐怖攻擊有其爭議性, 巴人的種種反彈, 是果不是因.

冷靜登錄於: Sun Aug 15 23:16:51 2004

很抱歉,不過我認爲 ISM 正是鼓動恐怖活動,散播大量謊言的組織。這個組織公開叫喊消滅以色列國,是一個破壞中東和平的組織。基督徒參加這樣的組織,是基督教的恥辱。

冷靜登錄於: Sun Aug 15 23:12:09 2004

巴以解碼:冷眼旁觀冷酷

片名: Décryptage 譯名: 巴以解碼

導演: Philippe Bensoussan

類型:紀錄片 片長:100分鐘 國家:法國

《巴以解碼》(Decryptage)是兩個法國人拍的關於巴勒斯坦-以色列衝突的紀錄片,我去看的時候,抱著種看熱鬧的心態。我根本不指望看到一部《科倫拜恩的保齡》式冷靜的電影,或者說,我在期待著一部拉偏架的片子。

因爲法國是最親阿拉伯的歐洲國家,法國有許多來自其北非前殖民地的阿拉伯移民,薩達姆本人是法國一些大公司的大股東,這一次美國要打伊拉克,法國像唐吉科德一樣立馬橫矛攔在前面。

結果令我意外,這部電影說的是,法國媒體如何有意無意地歪曲巴以衝突的 真相,它在指責法國媒體拉偏架。

影片從拉賓那次最接近和平的談判努力開始,然後是拉賓被刺,沙龍上臺,影片集中展示了2000年開始,巴以間最著名的幾次流血事件——真的是"流血"事件:有個自殺攻擊者在以色列餐館引爆炸彈,殺死30人,受傷的超過一百人,錄影拍一群工作人員處理善後,用拖布拖地上的血泊,至少有十幾平方米的人血嘩啦啦地流來流去;另一次爆炸死人沒這麽多,錄影卻更恐怖,拍的是"收屍",幾個警察或者醫院人員戴著橡膠手套在地上撿一塊一塊的人體組織……與現場錄影交織的,製作者採訪了法國的中東問題專家、在巴以地區工作過的新聞從業員、巴以雙方高官和平民。

它的中心思想是:展示法國媒體有意無意回避不談的兩個事實:

- 1、以色列是中東地區唯一積極尋求談判和妥協換和平的國家,所有的阿拉伯國家只想你死我活。
- 2、以色列軍隊一次次射殺平民是事實,阿拉伯人訓練平民和小孩對猶太人開槍 和進行自殺攻擊也是事實。

第一個事實,關心政治新聞而且有點判斷能力的人都看得出來。這是種挺了不起的姿態,占上風還肯談判的國家並不多。二戰時美國總統羅斯福非要日本人無條件投降,而日本人想要的條件無非是保留形式上的天皇,廣島長崎幾十萬生靈塗炭之後,日本人無條件投降,美國人研究日本局勢後的結論,還是保留了天皇。

第二個事實,我多少也有耳聞,但從未這麼直接地看到:大批巴勒斯坦小孩(大部分可能不到十歲),穿著迷彩服進行匍匐前進、組裝步槍、射擊等訓練;阿拉法 特的電視臺播放阿訇佈道,號召大家殺身成仁,幹掉真主的敵人;幼稚園裏的巴勒斯坦小孩在老師組織下輪流演講,其中一個最多五歲的小女孩說"我長大了要做個 戰士,去進行自殺攻擊",那老師居然帶頭鼓掌,操著阿拉伯腔說"Bravo"。所有這些都是現場錄影,全場觀衆"Oh la la"(我的天)之聲不絕。我看著那惘然無知的小女孩和她溫柔微笑的老師,覺得比那些最血腥的鏡頭更加毛骨悚然。跟著是某次記者會的現場錄影,一個記者問阿拉法特,他知道不知道哈馬斯在訓練小孩打仗,阿拉法特勃然變色:"你有證據嗎?"

在上面這些段落,不斷出現一個以色列女人無奈的臉,她說,儘管巴以地區是全世界記者最密集的地方,她卻感到外界根本不瞭解這裏的真相。

隨後,影片開始揭本國媒體的瘡疤,先展示了一張照片,那也是本片海報的主照片:一個以色列警察揮舞棍棒站在畫面中央,他面前跪著一個滿頭是血的巴勒斯坦 青年。這照片由巴勒斯坦方面的宣傳機構提供,曾在全球許多媒體發表,作爲以色列鎮壓和平示威者、逼迫哈馬斯出"自殺炸彈"的證據。後來卻出現了同一組照片 中沒有被發表的部分,原來這些照片拍自某次車禍現場,那以色列警察是交通警,滿臉血的青年是在車禍中受傷的,後面還有警察把青年扶離現場的照片。如果說這 一次法國媒體只是被政治花招利用,還有一個更說明問題的例子:某次兩個以色列小孩被槍殺,法國《世界報》的標題是《以色列殖民點兒童被殺》,影片攝製組去採訪該報的主編,問他爲什麽要加上"殖民點"三個字,主編顧左右而言它。

人性中有自相矛盾的兩個傾向:人們容易崇拜強者,也容易 同情弱者。在事不關己的時候,人們通常是同情弱者的,在巴以問題上,巴勒斯坦是受害者形象,所以獲得了普遍的同情。我在媒體工作過,也知道一點原則:如果 要保證銷路,就必須迎合群衆的主流態度和口味,而不是堅持什麽真理。所以,巴以問題很少被客觀對待,也就是意料之外情理之中了。

可能有人讀到這裏已經在罵我拉以色列偏架了,我的動機很簡單:我看了部紀錄片,看到了一些我沒接觸過的觀點,就介紹一下。片中還有更尖銳的資訊, 比如說意 大利記者因爲報道阿拉伯青年群毆猶太人而遭到死亡威脅,集體退出 巴勒斯坦,沒有影像或者聲音的證據,只有一張傳真,我不能完全相信。另外, 片中也有批評以 色列的部分,比如他們不肯讓巴勒斯坦立國等,不過那些東西 說的人太多了,我再重復,也說不出什麼新鮮的。

最後說一句,我相信穆斯林不等於恐怖分子,片中展示了一封有大批穆斯林 學者(頭銜大部分是博士)簽名的公開信,呼籲停止"自殺式炸彈攻擊",這才是 穆斯林世界的良心。那些鼓動無知少年去死的傢夥不過是些人渣,每個民族每種 宗教都有,沒什麽稀奇。

奈米專家的祕書登錄於: Sat Aug 14 09:13:15 2004

歹勢啊,各位. 好多亂碼. 因爲我們這個奈米系統聽說和某些字規格不合. 所以得靠版主辛苦地更正,要不然就只好請大家用猜的了.

陳真

奈米專家登錄於: Sat Aug 14 11:46:57 2004

硯文兄 請問你有沒有辦法找到一兩張讓芭勒網可以貼上襯托"致命一擊"的圖片? 最近我們比較缺色彩和影像.

小草登錄於: Sat Aug 14 02:24:26 2004

我不知道要說什麼。

2004.08.13 中國時報

偷渡夢碎 海上漂流吃人肉 86 人只剩 39 人生還 郭篤爲/巴拿馬十二日電

兩周前,多明尼加東北部海岸窮困的納瓜鎮八十六名居民帶著飲水和乾糧擠上土製木船,希望航向更好的明天。結果這艘木船昨天再度出現在離出發原地不遠的海面,船上橫躺著動彈不得嚴重脫水的卅九人。至少五十五人在偷渡中喪生,生還者都遇上慘絕人寰的經歷。

獲救的人蛇向媒體和鄉親訴說令人淚下的境遇,每人付出五百至七百美元不等的偷渡費,只 爲了逃離貧窮和絕望。七月卅日啓航時,八十六名男女老少的偷渡客幾乎是摩肩接踵並排而 坐,希望熬過十數小時,就可以踏上美屬波多黎各的海灘。

長十二公尺的木船次日接近波多黎各不遠處油料用罄,人蛇老大跳上另一艘木船 找汽油後一去不返。船上滿懷希望的人沒有料到,他們不幸遇上逆向的偏流, 正朝著家鄉方向漂流。

隨後的十天裡,四十五名偷渡客與人蛇在加勒比海著名的烈日和飢餓煎熬後嚥下 最後一口氣,伴著破碎的移民夢被丟入海裡。

生還者指出,一名產後不久的少婦在懷中嬰兒斷氣後,用奶水濕潤了多名脫水昏迷的鄰居,隨後跳下大海。

幾名餓昏的年輕人幾乎把一名死者的耳朵給扯下來充飢,但他們都沒有撐到獲救的一刻。幸運的卅九人獲救後,一夜之間又有八人在醫院和衛生所裡喪生。

在首都聖多明哥,忙著下周一政權交接的官員,對獲救者沒有慰問關懷;在街頭 通宵達旦排 隊等買桶裝瓦斯和晚上點上蠟燭的民眾,對悲劇已經麻痺;在經濟 崩潰下,每年成千上萬偷 渡客究竟多少葬身海底,數字已沒有意義。 小草,這個問題問得真好。

其實在場也有觀眾提出了這個疑問。Kedar 的回應是:'她也不知道'。不過她是先跟政府申請,沒批准;之後再直接跟IDF申請,卻通過了。更奇怪的是,在她拍好以後,也有送IDF審查,但是IDF一刀未剪就通過了。

一個合理的解釋是:「IDF 認為這部影片所彰顯的事實有助於改善他們的形象。」就像文中說的,我們看到的是冷血殺手;他們看到的是反恐英雄。其實這影片所紀錄的人也沒有那麼壞。這世界上根本沒有所謂的、絕對的「正邪兩立」,只不過人跟人之間會有價值觀差異,和溝通障礙而已。

還有另外一個謎團,就是那些士兵出任務時,爲什麼要拍那些錄影帶?又爲何想要公開這些 footage?一個我自己喜歡的解釋是:「有人良心發現囉!」不過這種解釋都只是自己想著 爽的罷了!

我說良心發現也不是開玩笑的。前陣子在特拉維夫就有這樣一個攝影展,好像有被 IDF 刁難。在那影展中的照片也是以兵在執勤時拍的,其中也如實描述了他們如何「虧待」他們的俘虜。這裡有相關的新聞報導,不過是英文的:

http://www.npr.org/display_pages/ features/feature 1972093.html?place=home03

小草登錄於: Sat Aug 14 11:35:30 2004

爲什麼以色列軍方會同意這樣的一個拍攝計畫呢?

以色列的女導演 Nurit Kedar 的紀錄片「One Shot」也試圖回答這個問題。這個紀錄片是首度獲得以色列軍方(IDF)同意,訪問了許多正 在服役或已經退役的以色列軍隊狙擊手。在訪談之外還穿插了許多他們出任務時自己拍攝的 片段。

奈米陳登錄於: Thu Aug 12 20:58:01 2004

反戰專家最近學會怎麼上傳檔案,也是說她學會了奈米電腦科技。聽起來很像一種皮鞋或服 飾的牌子。

我也喜歡大紀元的 "科學新知",當做笑話看,挺有趣。聽說以後可以用奈米

電線做成的電纜電梯,直接坐到 月球上。

不確定原理的道德解說就是人生不確定,天有不測風雲,人有日夕禍福,"測不 準" 嘛。

台灣唬爛成風,講話平實不炫、力求溝通的人,反倒被看成傻瓜。努力胡說八道 (謂之論述),故意要讓人看不懂的,反倒好像很有學問似的。

出國前,看臺灣那些有學問的人寫東西,我都有看沒有懂。出國後卻發現,爲什 麼所謂世界 大師們寫東西或講話卻如此淺顯易懂。

台灣人太喜歡在知識上玩花樣,總是強不知以爲知,努力要讓人看不懂,努力吊 一堆根本不 相干的書袋,以便讓人仰慕。西方人卻沒有這個毛病。你若寫東西 讓人家看不懂,或吊許多 書袋,人家反而會認爲你是不是理解能力或表達能力 有問題。

董事長背後打個劍橋的金字招牌,都不時要被台灣菁英侮辱無知、沒有學問,何 況是一般人 ,簡直連開口講話的資格都沒有了。

陳真 2004.8.12.

qegg 登錄於: Thu Aug 12 01:21:44 2004

唸物理的來現身說法一下

觀於"相對論"和"不確定原理"的濫用我已經很習慣了

倒是最近很紅的[奈米科技] 去年回台灣 看到什麼奈米皮鞋. 奈米洗衣機 我都 快要抓狂了 有次我媽還打電話來跟我說:"我聽說那個奈米有礙健康" 她不知道 這奈米(nanometer)是形容詞後頭應該接個名詞才對 昏倒~~ 害我不知道從何解 釋起!

台灣報紙裡頭都科學專欄更是常常看得我叶血 跟大紀元時報(法輪功報)的科學 新知'版(我都把它當鄉野奇譚來讀)有拼 我也曾寫文章去罵 但沒用 他們反正不 會登 紐約時報雖然有很多缺點 但是它們的科學專欄寫得很認真也很有代表性