



訪客 於 2022/09/13 15:41

#1

輕敵？沒人？拖延到冬天更有利俄羅斯？



李秀滿 於 2022/09/13 16:20

#2

怎麼報紙寫的和李教授寫的反差如此大？

俄軍在赫爾松第聶伯河上的大橋已被烏軍炸毀，河的北部很難防守(補給吃力)，為拉長烏軍的防守線，因此在伊久姆方向製造一個長方形的袋子，讓烏軍去防守(防守線是原本的5倍)。闖入袋狀包圍圈是兵家大忌，尤其後面有河，俄軍若有餘力，隨時可將袋子封起來，殲滅烏軍並摧毀其火炮。

[wleemc](#) 於 2022/09/13 17:02 回覆



智謙 於 2022/09/13 16:25

#3

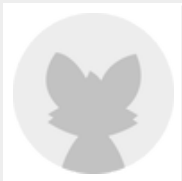
如果依照以前的戰史來討論，博主是對的。兵力不足，在以前這樣搞只會落得被包圍全殲的下場。法國和德國都有現成的例子，烏俄地區實在太大，土地多的是，盡量讓你拿，有那個兵力佔領，未必就吃得下來，更別說要有效治理，肚子沒那麼多容量，那麼多東西硬塞也只會撐死。

但是現在影響的成因太複雜，很難說。尤其不能忽略媒體戰的影響，一場閃電戰的勝利，可以渲染成俄羅斯要全面潰敗了，這是對敵心理戰，不可等閒待之，最大效應可以讓俄國國內反對勢力和主戰派聯合起來鬥爭普丁政權，甚至把普丁搞下台都有可能，最低效應也可以打擊國內民心，造成政權不穩。西方國家尤其美國是玩媒體戰的箇中高手，看看這場戰爭之中英美媒體散播了多少假消息就可以知道，每一條渲染過的戰訊都有明確的目的，就是動搖對手的士氣和國內民心，製造政局動盪不穩。現在烏克蘭的兵力，開闢烏南戰線實屬不可能，要收復整個烏東，除非歐美國家提供大量的能源和民用物資，否則也是不可能。而且再兩個月就入冬，按常理整個戰事應該會暫停，但俄羅斯在歷史上都是在冬天發動反攻，加上烏克蘭和北約諸國能源欠缺，糧食也是一大問題，這次俄羅斯大概也不會放過這個機會。

我總結一下，烏克蘭在目前資源短缺的情況下，閃電突襲烏東地區，可能只會是曇花一現。但是參入政治和西方媒體戰的影響，會造成俄羅斯的國內局勢不穩。普丁若被鬥下台或死亡，局勢極可能會反轉，這是歐美烏一直在等的。俄羅斯的弱點，所以媒體戰會繼續。長期來看，應該會是一場持久戰、拉鋸戰。

俄軍在赫爾松難守，因此製造一個五倍長的袋形防守線，吸引烏軍火炮入袋，減輕赫爾松戰線的壓力，等俄軍有餘力時，隨時可將袋子封起來。

[wleemc](#) 於 2022/09/13 16:45 回覆



智謙 於 2022/09/13 16:38

#4

回2樓：

基本上西方媒體放出來的戰訊都是渲染過和加工過的，不能說是謠言，但絕大部分都會誇大烏軍的戰果，並把俄羅斯的一些不利戰況描寫的像是要全面潰敗。這是對敵心理戰、資訊戰、媒體戰。這在網路發達的今天是一把利器，屬於殺人不用刀的那種。



訪客 於 2022/09/13 20:29

#5

打了200多天還快被打回原形，冬天快到了，對長途跋涉補給困難的俄軍更不利，當初二戰德軍的戰力多強都敗在酷寒之下，何況像俄軍這種雜牌軍根本毫無戰力，普丁死定了肯定下台



訪客 於 2022/09/13 23:08

#6

俄羅斯兵力不足，也缺精準武器，戰爭很難贏，拖個幾年不見得受得了。若這次烏軍反攻後續能讓普丁有說法，在國內動員，未嘗不是好事。只是普丁要防範被政變和暗殺。

另外，就算這個冬天歐洲因能源而經濟民生崩潰，並不能本質上影響俄烏戰爭。因為有美英供應烏武器，訓練烏軍隊，戰爭還是可以打下去。



Cassandra 於 2022/09/14 00:19

#7

唉~~其實都沒差，在澤倫戲精堅決貫徹昂撒集團「戰至最後一人」的指令下，烏克蘭男丁基本上都是炮灰，只是看如何被殲滅而已~~可嘆台灣社群媒體一片歡聲，把澤倫戲精捧成了英雄，可見台灣大多數人的智商跟烏克蘭人也只伯仲之間而已~~版主預測的「不X而X」，應是島民最佳的結局，就是不知道事到臨頭主事者是否有足夠的智慧與決斷了~~



訪客 於 2022/09/14 01:13

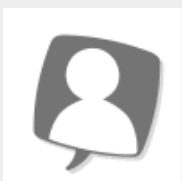
#8

烏軍如果要贏，應該是採取拖延戰疲累俄軍跟俄國經濟，盡量減少己軍尤其主力部隊的傷亡才對，需要有打好幾年的打算。我這邊假設烏軍的兵力遠少過俄軍。

我認為不畏寒應該是俄軍本來就有的特性，所以冬天到了只會對俄軍更有利。

俄軍如果想一舉滅烏軍，應該一步一步誘烏軍越來越大膽反攻，在輕敵的情況下引誘烏軍主力到可以一舉包圍的地形裏。

以將智來看，澤倫斯基遠比不上普丁，一個是演員出身，一個是特務出身，而且經營軍事多年，有過不少打仗經驗。澤倫斯基如果不是突然有高人幫忙而且不智障干涉，一定是普丁輾壓澤倫斯基的軍事眼光。



訪客 於 2022/09/14 09:44

#9

有讀過長平之戰，被版主這麼一說，還真的是挺像的，最近看新聞一直覺得怪，怎麼烏克蘭反攻起來了，想不透這麼一來，就說的通了

智謙 於 2022/09/14 10:03

#10

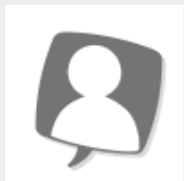


個人是有些懷疑，這種撤退的風格實不太像是俄羅斯人的風格。如真的是佯敗，還可以騙過國內的輿論，那這真是高段的戰術。但風險實在高，因為假戲會真做，尤其在歐美訊息戰之發達，煽動俄國國內的輿論，普丁一個弄不好恐怕就得下台。

但烏克蘭要拿回包括克里米亞的全部失地，是不可能的，即使俄羅斯換領導人也一樣，我維持這樣的看法。

普丁需要第聶伯河北部的赫爾松區塊為緩衝地來保障克里米亞的安全，但第聶伯河上兩座大橋已被烏軍炸毀，第聶伯河北部後勤補給出了問題。為把烏軍引至伊久姆方向，俄軍暫時撤退至有山河天險可防守的區域，這樣才可減少防禦成本，反而是烏克蘭的防禦成本大增，於此同時，俄軍才有時間加強第聶伯河北部赫爾松區塊的戰備，第聶伯河上的移動便橋很重要，沒有便橋，就無法運送戰備物資。版主認為，俄軍正在找移動便橋，因此暫時犧牲哈爾科夫部份土地，讓烏軍花時間去整頓，等移動便橋做好，再看情況把失去的土地打回來。

[wleemc](#) 於 2022/09/14 12:36 回覆

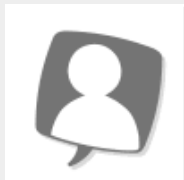


[Cassandra](#) 於 2022/09/14 15:19

#11

To: 10樓

所謂普丁政權不穩云云，多半也是盜撤媒體的謠言~~當然俄羅斯國內一定會有少數異議份子，但只會是小小雜音~~另一方面，烏克蘭人在大烏奸澤倫戲精的領導下，為了向美國要錢要武器，就算明知是陷阱也會往裡鑽，畢竟死的是別人，不是他自己~~



[訪客](#) 於 2022/09/14 17:11

#12

最近台灣以及西方媒體在報導烏克蘭軍隊在烏東地區反攻的消息，認為俄軍敗像已現，烏克蘭要收復失土，中國大陸的自媒體卻有不同的看法，俄羅斯總統普丁戰略思想已經改變了，主要有列四點。
一、要斷歐洲的氣，等待歐洲內部冬天的內亂。關於這一目標是否能達到，我們且看冬天歐洲能否支撐過去。但無論能否支撐，這對俄羅斯來說都是值得一搏的，因為俄軍很可能會在冬天大規模出擊，到時候歐洲自顧不暇對俄羅斯的行動很重要。

二、要斷烏克蘭的電，等待烏克蘭內亂，給歐洲製造更多難民。這種方式，雖然不太人道，但對俄羅斯來說，現在打贏戰爭最重要，所以斷電、炸電廠是高效率的打擊策略。只要烏克蘭的主要城市缺水、缺電，那相關城市必亂，大量難民會湧向歐洲，這對俄羅斯來說是有利的。

三、縮回拳頭，消滅這次烏軍反擊的有生力量。俄軍要想消滅這次反撲的烏軍，南邊要守住，因為南邊的出海口丟不起，而且那裡兵力相對充足；北邊則必須撤回來，根據最新披露的消息，烏軍投入兵力是俄軍的8倍，撤回來是最佳選擇，而在頓巴斯地區與反撲的烏軍決戰，消滅這次大反撲力量當然成功率就更大。關於這一點，我們看到前一段時間鬧情緒的車臣總統又向頓巴斯地區派了超過萬人，意圖其實也很明確了。

四、等待冬天的出擊。普京剛剛簽署增兵的總統令，要把已經退伍的老兵和部分義務兵變成可以作戰的合同兵需要一定時間。對俄軍來說，先把這一輪反撲的烏軍給消滅掉，然後再在自己兵力準備充分後出手很重要，這個時間應該還會拖後一些。