



訪客 於 2016/12/12 22:48

#1

版主

同志婚姻不等於性解放吧！

同志間的性行為（肛交）確實是導致愛滋的主因

但是用婚姻的法律效力來約束的話

是不是會讓同志罹患愛滋的狀況改善？

---

Gay right 是性解放之一。青少年的性解放最容易被誤導去嘗試特殊性經驗，五六十年前有梅毒為鑑，現在無以為鑑最可怕，因為可怕的鑑隨時會出現。

[wleemc](#) 於 2016/12/12 23:07 回覆



訪客 於 2016/12/13 08:20

#2

你真的很奇怪

那為何不能提倡防制性病

同時倡導提升同志人權？

---

性病防治一直在做, 做越多, 愛滋病越多, 因為愛滋不可怕了.

[wleemc](#) 於 2016/12/13 08:42 回覆



訪客 於 2016/12/13 09:11

#3

樓上也很奇怪

專家就跟你說他不確定會有什麼情況發生

然後你就跟他說要提倡防治性病

防治性病現在就在提倡

那為什麼同性性行為導致性病的比例這麼高？

---

訪客 於 2016/12/13 13:23

#4

樓上也很奇怪



專家說的話你就信  
腦袋都不用一下



訪客 於 2016/12/13 13:27

#5

你如何證明不是推廣不夠確切、防治不夠確實，而是性行為的型式本身導致愛滋比率提高？  
如果無法證明這點那麼便無法以此立論剝奪同志的人權，感謝回覆！

都是台大畢業的一流醫師及公衛專家在推廣及防治，如果這樣都不行，那要靠你去找專家了。

[wleemc](#) 於 2016/12/13 13:31 回覆



訪客 於 2016/12/13 14:31

#6

四樓也滿奇怪的  
數據去上網查 很難嗎？  
承認性交方式是高危險性 很難嗎？

Dec.12, 2016 關於梅毒的報導

Syphilis could become impossible to treat after a common strain of the STI becomes resistant to antibiotics

1. There are two relatively common types of syphilis: Nichols and Street Strain 14.
2. Swiss researchers discovered the most frequent type of the STI to be SS14-Ω.
3. However, 90% of the samples they analysed were resistant to antibiotics.
4. Cases of the bacterial infection have shot up by 71% in England since 2011.
5. Syphilis cases are increasingly more common in the US. Infections rose 15% from 2013-14 and another 19% from 2014-2015, according to CDC data.

<http://www.dailymail.co.uk/health/article-4024916/Syphilis-impossible-treat-common-strain-STI-resistant-antibiotics.html>

性病防治, 美國CDC也沒轍, 愛滋越來越多, 梅毒也出現抗藥性.

[wleemc](#) 於 2016/12/13 17:50 回覆



訪客 於 2016/12/13 23:48

#7

簡單一個問題：  
如何確認不是「同志不戴套」，  
而是「肛交得愛滋」？  
「同志是好發族群」、跟「性病出現了抗藥性難以防治」仍無法否定「同志只是不戴套」這個可能性，對吧？

<http://motherboard.vice.com/blog/sexual-liberation-began-in-the-1950s-thanks-to-penicillin>  
上面的文章有一句話：

The logic underpinning Francis's findings is really just basic economics. In one sense, it's simple supply-side theory. If non-deadly sex is the product, and that product suddenly becomes abundant, some people who previously abstained will start taking part.  
如果特殊性行為不再可怕，也就是說它變成一種相對安全的產品，因為安全了，販賣產品的

人也多了，原先自制的人也開始參與那種性行為的交易。結論是，性產品不再可怕，販賣的人多，買的人也多，無意間得到性病的人也變多。

[wleemc](#) 於 2016/12/14 06:39 回覆



[呵呵](#) 於 2016/12/14 00:27

#8

版主邏輯感人。婦女運動也係屬性解放，看來應當恢復婦女無投票權的時代。

性解放對女權而言，是不因性別而限制女生甚麼不能做，廣義是女權，狹義是性行為，即女性可避孕而有與男性一樣沒有限制的性行為。現在談性解放，主要指狹義性解放，例如Men who have sex with men。

[wleemc](#) 於 2016/12/14 06:53 回覆



[訪客](#) 於 2016/12/14 09:17

#9

版主這個level就跟護家盟差不多低了，貼個HIV的標籤催一般人的恐懼。

你的level夠高，可以抗梅毒愛滋，百毒不侵，着實讓人佩服。

[wleemc](#) 於 2016/12/14 11:49 回覆



[訪客](#) 於 2016/12/14 19:17

#10

大家都不關心一例一休與電業法？

蔡政府真厲害。



[#9](#) 於 2016/12/16 12:49

#11

同志都去結婚，性伴侶人數下降，自然能減少STD。不懂你們在反甚麼？

統計數字顯示, 同志結婚並沒降低STD, 與你的說法剛好相反, STD反而越來越多, 而且越來越年輕化.

[wleemc](#) 於 2016/12/16 12:53 回覆



[訪客](#) 於 2016/12/17 00:40

#12

覺得是否太武斷?!

誰說只有同志會進行肛交?!

異性戀便不會?!



[訪客](#) 於 2016/12/17 02:04

#13

樓上可以繼續捍衛你的論點啊

樓上可以繼續思辨你的邏輯啊

異性戀會不會肛交? 答案是不一定

但是你要不要拿數據出來看一下?

同性婚姻法理上究竟可不可行？必定可以  
那立委提案通過呢？勢在必行  
如果這樣 反同派也沒什麼好爭的  
畢竟中華民國是民主立憲的國家  
這是人民的選擇 人民的權利 這就是民主政治  
既然這樣 大家就必須接受從小教育性別中性化的概念  
兩個爸爸 兩個媽媽 一個爸爸一個媽媽都一樣  
也許有男性認為自己有女性的傾向 小孩可以稱為媽媽  
也許有女性認為自己有男性的傾向 小孩可以稱為爸爸  
小孩從小學就需要知道性別中立 男生可以當女生 女生可以當男生  
這樣才能尊重男男家庭 女女家庭 男女家庭的差異  
性教育現階段是沒有改啊  
但我不相信到時候上課不會有小孩有這樣的疑問  
以上的說法我應該都沒有說錯吧？

這個時代我們可不可以高喊人權？可以  
這個時代我們可不可以高喊平等？可以  
這個時代我們可不可以高喊法治？可以  
這個時代我們可不可以尊重多元？可以  
以上都是我們這個時代引以為傲的  
這也是我們身為人與其他生物不一樣的地方

但有版友和我一樣嗎？  
我覺得好奇怪  
我覺得好納悶  
也許只是我的保守  
跟不上民主社會的時代潮流吧...



訪客 於 2016/12/26 10:56

#14

<https://m.youtube.com/watch?v=VAWK2qJbCul&feature=youtu.be>

這則影片算是目前唯一有水準的，我想也是大多數家長們在意的點。  
別人結婚，干我屁事，但說到底同志婚姻牽扯的層面太廣，還真的影響到你我了。  
版主，會擔心嗎？



訪客 於 2016/12/26 11:02

#15

版主我的留言被系統刪除了  
麻煩幫我找回來 謝謝！



喋咏 於 2017/01/06 23:53

#16

狹義性解放是哪個權威文本下的東西？版主自己發明的？

Google 「狹義」「性解放」，慢慢找權威文本，找到請與版友們分享。

[wleemc](#) 於 2017/01/07 07:53 回覆



訪客 於 2017/01/07 12:54

#17

所以你提出的星你舉不出文本嗎？那我就當是你發明的囉。

如果不會用Google, 可以請週邊朋友教一下.

[wleemc](#) 於 2017/01/07 13:53 回覆

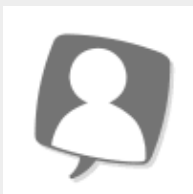


訪客 於 2017/01/13 01:07

#18

<https://panswer.me/q/q201701091149144160>

版主可以參考一下這篇文章,對性解放有不一樣的看法.



訪客 於 2017/02/10 19:29

#19

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/local/20170210/1053073/>

同志婚姻將在憲法法庭辯論！