

# 當然可以質疑流感疫苗（謝炎堯）

出版時間 2011/02/15

流感病毒也是RNA病毒，依此推論，也可作成流感疫苗無效的推斷。可是美國政府於1945年發給流感疫苗銷售執照時，分子生物學尚未建立，不知道流感病毒是RNA病毒，而且沒有要求臨床試驗證明有效性，就輕易核准上市銷售。美國疫苗廠商為促銷疫苗，引用流感病毒尚未被發現的1912-1914年間估算全球超過2千萬人死於「流感」的文獻，製造恐怖氣氛，再與學者勾結，發表許多有效的文獻，誤導政府，制訂疫苗政策，大量採購疫苗，浪費金錢。

1968年以後美國積極推廣流感疫苗注射，但是無法正確評估其效益，因為流感不是法定通報疾病，一般病人也沒有檢驗確認，每年罹患流感和死亡的人數，無法統計，只能比較每年冬季的死亡人數，做為估算效益的依據。採用世代統計方法（cohort study）估算65歲以上的老人接受流感疫苗接種，可減少死亡率平均達50%。

2005年美國國家衛生研究院的Simonsen團隊統計自1968-2001年33季的資料，老年人接種流感疫苗的比率，自5分之1增加至3分之2，可是估算的流感相關死亡率，不降反升（Arch Intern Med, Feb. 2005）。此報告一發表，立刻引起疾病管制局的關切，Thompson等人堅持注射流感疫苗極為有效，批評Simonsen團隊的立論錯誤，但是Simonsen予以反駁（Arch Intern Med, Sep. 2005）。美國政府高層考慮這兩個國家機構的分歧看法，對公眾會產生不良影響，出面調停，妥協發表聯合聲明，宣稱每年接種疫苗，仍然是保護老年人的最佳方法，但是並沒有否定注射流感疫苗，沒有降低老年人死亡率的觀察。（Orellana C. Mortality benefits of influenza vaccine questioned. Lancet Infect Dis 2005; 5:204.）

現代流感疫苗認定有效的證據，只是證明在受試者身上，注射含有推測可能流行的3個病毒株疫苗，從血液檢驗出產生抗體，就當作有效，沒有事實證明接種人能安然度過流行季節，不會感染流感死亡。以作戰為例，要保衛台灣，國防部撥款購買鋼盔和防彈衣，發給前線作戰部隊，請立法委員前往視察，看到部隊軍容威武，士兵頭戴鋼盔，身穿防彈衣，就告訴國人，可以高枕無憂，您能相信嗎？參謀總長推測敵軍攻台使用兩棲作戰部隊登陸基隆、台中或高雄，只在這三個地區布防，萬一敵軍以傘兵空降或攻打花蓮，後果不堪設想，這個參謀總長有用嗎？

自1980年以後，廠商促銷疫苗，手段無所不用其極，請讀者上Amazon網站購買《On the Take》、《The Truth about the Drug Companies》和《Inside the FDA》三本書閱讀，就可以洞悉產、官、學勾結騙人的驚人內幕！

作者為和信治癌中心醫院副院長