



訪客 於 2022/09/13 15:41

#1

輕敵？沒人？拖延到冬天更有利俄羅斯？



李秀滿 於 2022/09/13 16:20

#2

怎麼報紙寫的和李教授寫的反差如此大？

俄軍在赫爾松第聶伯河上的大橋已被烏軍炸毀，河的北部很難防守(補給吃力)，為拉長烏軍的防守線，因此在伊久姆方向製造一個長方形的袋子，讓烏軍去防守(防守線是原本的5倍)。闖入袋狀包圍圈是兵家大忌，尤其後面有河，俄軍若有餘力，隨時可將袋子封起來，殲滅烏軍並摧毀其火炮。

[wleemc](#) 於 2022/09/13 17:02 回覆



智謙 於 2022/09/13 16:25

#3

如果依照以前的戰史來討論，博主是對的。兵力不足，在以前這樣搞只會落得被包圍全殲的下場。法國和德國都有現成的例子，烏俄地區實在太大，土地多的是，盡量讓你拿，有那個兵力佔領，未必就吃得下來，更別說要有效治理，肚子沒那麼多容量，那麼多東西硬塞也只會撐死。

但是現在影響的成因太複雜，很難說。尤其不能忽略媒體戰的影響，一場閃電戰的勝利，可以渲染成俄羅斯要全面潰敗了，這是對敵心理戰，不可等閒待之，最大效應可以讓俄國國內反對勢力和主戰派聯合起來鬥爭普丁政權，甚至把普丁搞下台都有可能，最低效應也可以打擊國內民心，造成政權不穩。西方國家尤其美國是玩媒體戰的箇中高手，看看這場戰爭之中英美媒體散播了多少假消息就可以知道，每一條渲染過的戰訊都有明確的目的，就是動搖對手的士氣和國內民心，製造政局動盪不穩。現在烏克蘭的兵力，開闢烏南戰線實屬不可能，要收復整個烏東，除非歐美國家提供大量的能源和民用物資，否則也是不可能。而且再兩個月就入冬，按常理整個戰事應該會暫停，但俄羅斯在歷史上都是在冬天發動反攻，加上烏克蘭和北約諸國能源欠缺，糧食也是一大問題，這次俄羅斯大概也不會放過這個機會。

我總結一下，烏克蘭在目前資源短缺的情況下，閃電突襲烏東地區，可能只會是曇花一現。但是參入政治和西方媒體戰的影響，會造成俄羅斯的國內局勢不穩。普丁若被鬥下台或死亡，局勢極可能會反轉，這是歐美烏一直在等的。俄羅斯的弱點，所以媒體戰會繼續。長期來看，應該會是一場持久戰、拉鋸戰。

俄軍在赫爾松難守，因此製造一個五倍長的袋形防守線，吸引烏軍火炮入袋，減輕赫爾松戰線的壓力，等俄軍有餘力時，隨時可將袋子封起來。



智謙 於 2022/09/13 16:38

#4

回2樓：

基本上西方媒體放出來的戰訊都是渲染過和加工過的，不能說是謠言，但絕大部分都會誇大烏軍的戰果，並把俄羅斯的一些不利戰況描寫的像是要全面潰敗。這是對敵心理戰、資訊戰、媒體戰。這在網路發達的今天是一把利器，屬於殺人不用刀的那種。



訪客 於 2022/09/13 20:29

#5

打了200多天還快被打回原形，冬天快到了，對長途跋涉補給困難的俄軍更不利，當初二戰德軍的戰力多強都敗在酷寒之下，何況像俄軍這種雜牌軍根本毫無戰力，普丁死定了肯定下台



訪客 於 2022/09/13 23:08

#6

俄羅斯兵力不足，也缺精準武器，戰爭很難贏，拖個幾年不見得受得了。若這次烏軍反攻後續能讓普丁有說法，在國內動員，未嘗不是好事。只是普丁要防範被政變和暗殺。

另外，就算這個冬天歐洲因能源而經濟民生崩潰，並不能本質上影響俄烏戰爭。因為有美英供應烏武器，訓練烏軍隊，戰爭還是可以打下去。



Cassandra 於 2022/09/14 00:19

#7

唉~~其實都沒差，在澤倫戲精堅決貫徹昂撒集團「戰至最後一人」的指令下，烏克蘭男丁基本上都是炮灰，只是看如何被殲滅而已~~可嘆台灣社群媒體一片歡聲，把澤倫戲精捧成了英雄，可見台灣大多數人的智商跟烏克蘭人也只伯仲之間而已~~版主預測的「不X而X」，應是島民最佳的結局，就是不知道事到臨頭主事者是否有足夠的智慧與決斷了~~



訪客 於 2022/09/14 01:13

#8

烏軍如果要贏，應該是採取拖延戰疲累俄軍跟俄國經濟，盡量減少己軍尤其主力部隊的傷亡才對，需要有打好幾年的打算。我這邊假設烏軍的兵力遠少過俄軍。

我認為不畏寒應該是俄軍本來就有的特性，所以冬天到了只會對俄軍更有利。

俄軍如果想一舉滅烏軍，應該一步一步誘烏軍越來越大膽反攻，在輕敵的情況下引誘烏軍主力到可以一舉包圍的地形裏。

以將智來看，澤倫斯基遠比不上普丁，一個是演員出身，一個是特務出身，而且經營軍事多年，有過不少打仗經驗。澤倫斯基如果不是突然有高人幫忙而且不智障干涉，一定是普丁輾壓澤倫斯基的軍事眼光。



訪客 於 2022/09/14 09:44

#9

有讀過長平之戰，被版主這麼一說，還真的是挺像的，最近看新聞一直覺得怪，怎麼烏克蘭反攻起來了，想不透這麼一來，就說的通了



智謙 於 2022/09/14 10:03

#10

個人是有些懷疑，這種撤退的風格實不太像是俄羅斯人的風格。如真的是佯敗，還可以騙過國內的輿論，那這真是高段的戰術。但風險實在高，因為假戲會真做，尤其在歐美訊息戰之發達，煽動俄國國內的輿論，普丁一個弄不好恐怕就得下台。

但烏克蘭要拿回包括克里米亞的全部失地，是不可能的，即使俄羅斯換領導人也一樣，我維持這樣的看法。

普丁需要第聶伯河北部的赫爾松區塊為緩衝地來保障克里米亞的安全，但第聶伯河上兩座大橋已被烏軍炸毀，第聶伯河北部後勤補給出了問題。為把烏軍引至伊久姆方向，俄軍暫時撤退至有山河天險可防守的區域，這樣才可減少防禦成本，反而是烏克蘭的防禦成本大增，於此同時，俄軍才有時間加強第聶伯河北部赫爾松區塊的戰備，第聶伯河上的移動便橋很重要，沒有便橋，就無法運送戰備物資。版主認為，俄軍正在找移動便橋，因此暫時犧牲哈爾科夫部份土地，讓烏軍花時間去整頓，等移動便橋做好，再看情況把失去的土地打回來。

wleemc 於 2022/09/14 12:36 回覆



Cassandra 於 2022/09/14 15:19

#11

To: 10樓

所謂普丁政權不穩云云，多半也是盜撒媒體的謠言~~當然俄羅斯國內一定會有少數異議份子，但只會是小小雜音~~另一方面，烏克蘭人在大烏奸澤倫戲精的領導下，為了向美國要錢要武器，就算明知是陷阱也會往裡鑽，畢竟死的是別人，不是他自己~~



訪客 於 2022/09/14 17:11

#12

最近台灣以及西方媒體在報導烏克蘭軍隊在烏東地區反攻的消息，認為俄軍敗像已現，烏克蘭要收復失土，中國大陸的自媒體卻有不同的看法，俄羅斯總統普丁戰略思想已經改變了，主要有以下四點。

一、要斷歐洲的氣，等待歐洲內部冬天的內亂。關於這一目標是否能達到，我們且看冬天歐洲能否支撐過去。但無論能否支撐，這對俄羅斯來說都是值得一搏的，因為俄軍很可能會在冬天大規模出擊，到時候歐洲自顧不暇對俄羅斯的行動很重要。

二、要斷烏克蘭的電，等待烏克蘭內亂，給歐洲製造更多難民。這種方式，雖然不太人道，但對俄羅斯來說，現在打贏戰爭最重要，所以斷電、炸電廠是高效率的打擊策略。只要烏克蘭的主要城市缺水、缺電，那相關城市必亂，大量難民會湧向歐洲，這對俄羅斯來說是有利的。

三、縮回拳頭，消滅這次烏軍反擊的有生力量。俄軍要想消滅這次反撲的烏軍，南邊要守住，因為南邊的出海口丟不起，而且那裡兵力相對充足；北邊則必須撤回來，根據最新披露的消息，烏軍投入兵力是俄軍的8倍，撤回來是最佳選擇，而在頓巴斯地區與反撲的烏軍決戰，消滅這次大反撲力量當然成功率就更大。關於這一點，我們看到前一段時間鬧情緒的車臣總統又向頓巴斯地區派了超過萬人，意圖其實也很明確了。

四、等待冬天的出擊。普京剛剛簽署增兵的總統令，要把已經退伍的老兵和部分義務兵變成可以作戰的合同兵需要一定時間。對俄軍來說，先把這一輪反撲的烏軍給消滅掉，然後再在自己兵力準備充分後出手很重要，這個時間應該還會拖後一些。



George C 於 2022/09/15 20:05

#13

版主您好，看到您對烏俄戰爭分析的高度興趣，想跟您分享最近發現的戰地資訊。是一群駐俄的華人，在懂俄文的狀況下翻譯的影片與新聞。

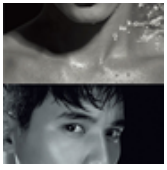
<https://t.me/JShangrong>

很喜歡版主針對疫情與疫苗的見解，但對戰爭的剖析毫無頭緒，剛好接觸到不同面向的資訊來源，您參考看看。

我不看Telegram。

俄烏戰爭用中國的歷史戰爭來分析就很容易懂。普丁要赫爾松第聶伯河北部的土地，但河上的兩座大橋已被烏軍炸毀，補給非常困難，隨時可能丟掉。入冬了，烏軍亟需戰果，但不能拿走赫爾松那塊，普丁用哈爾科夫來換取赫爾松的戰備時間。入冬以後，河水可能結冰(版主的猜測)，歐盟極可能與俄羅斯談判，放棄支援烏克蘭，這樣到明年春天，俄軍在赫爾松已完成戰備，要不要再拿回伊久姆方向哈爾科夫的土地，已經不重要了。

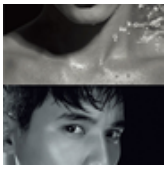
wleemc 於 2022/09/15 21:07 回覆



igsq58 於 2022/09/15 21:17

#14

勸降俄軍的QR CODE都在戰場上了,至此如果俄軍還能來齣空城計的話,我就真的奉普丁為神來拜了!



igsq58 於 2022/09/15 21:30

#15

烏俄戰爭開打至今，雖然標槍、刺針飛彈等各種援助烏克蘭軍的武器大放風采，但美國國防部近期表示，藉由機器學習和人工智慧系統，美軍也從每場戰役分析大量資料和情報，學習俄羅斯的戰略和戰術運用。簡單說俄烏戰場就是美國的練兵場,而被半導體緊箍咒的俄國,還在傳統武力苦幹,已然大大不敵AI的資訊搜集情報演算,48奈米的遊戲機晶片,怎麼和3奈米的無人機幹架呢?

你太高估晶片了，只要機器體積夠大，不需要用3奈米晶片。

wleemc 於 2022/09/15 21:41 回覆



IC老兵 於 2022/09/16 10:39

#16

回#15

版主意見部分同意,部分不同意

軍用晶片特別是在傳統武器裡面的晶片，以reliability為重點，製程是否先進的確不是那麼重要但是隨著武器精進，演算法日趨複雜，先進製程無論在speed，容量都佔優勢，因此先進製程在尖端武器，就是關鍵了。

目前自動駕駛汽車，都鎖定先進製程，原因資料量太大，先進製程都已無法應付還要考慮2.5D/3D 封裝，何況是更複雜的尖端武器,將來倚賴先進製程是必然趨勢。

台灣處在歷史的關口，撇開政治，就經濟而言，亞洲(特別是中日韓台港新)是近兩百年來，最繁榮最富裕的時刻，也是跟西方最接近的時刻，甚至很多方面都超越西方國家，中國人在過去兩百年來受盡西方帝國主義侵略屈辱，如今他們追求民族復興，台灣人需要理解。部分台灣人在過去歷經日本殖民,228事件，產生台獨主張，中國人也應該理解。部分中國人恐嚇台灣，部分台灣人仇中，都是沒有意義的事，這牽涉到格局跟器識，孫中山是廣東人，滿清末年，中國被列強瓜分幾近亡國，他沒有追求廣東獨立反而復興中華民族為己任。香港人台灣人可以思考一下.....

台灣人自己要想想看，用什麼方法能避戰追求自身最大利益，而不是盲目被歷史包袱偏見束縛，成為地緣政治下大國的棋子。然後再喊悲情,唱亞細亞的孤兒

軍事武器若需要少量高階晶片可從黑市弄到，商用品片都是數以億計。

wleemc 於 2022/09/16 12:47 回覆



訪客 於 2022/09/16 23:49

#17

我個人的意見跟金燦榮一樣，俄軍最後會慘勝

烏軍的攻勢只是曇花一現而已，就像戰略遊戲裡突然爆兵打一波，這種打法烏軍會，俄軍也可以啊，瘦死的駱駝比馬大，烏軍跟俄軍是存在國力上的根本差距，現在只是英美強行輸血，加上全民動員才打成這樣。我之所以不認為烏克蘭會贏，在於美國的目標是把戰爭長期化，第二點，美國在這樣繼續刺激中國，中國的中立立場可能會變動，第三點歐洲人民可能會開始思考，我為何要制裁我自己。俄軍的劣勢有兩點，第一是武器上，俄軍祖傳劣勢，戰場感知能力太差，對付烏克蘭當然可以，但是對付美國那就不太行，加上武器只有最好的，沒有中間cp值高的像是中國的五百公里火箭炮，所以近期才會跟北韓買短程火炮（因為關鍵零件被禁了），自己本身反而只剩下匕首這種太貴的導彈，這樣打不划算。

第二點是，戰略目標太過模糊，感覺不出俄羅斯想停在哪裡，就算想要控制現有的佔領區，也必須加大投入兵力，至少再投十萬以上的兵源才能鞏固，畢竟要防守北約趁虛而入也只需要投核彈即可，否則烏克蘭全民皆兵，加上英美提供的武器以及訓練，俄軍的防守線相對太長了。

我認為如果美國再繼續刺激中國，中國很可能提供經濟上的支援，並且加速去美元化，至於要不要提供軍事上的協助，例如戰場感知能力的裝備，或是販賣ph191這種好用的火箭炮，亦或者販賣成熟製程的晶片以利俄羅斯能夠自行製造自產的305短程導彈，就得看烏克蘭會不會作死打台灣牌。

普丁的戰略目標在戰爭前的檄文就寫得很清楚！

烏克蘭是二戰後由史達林拼湊出來的國家。原始的烏克蘭人只限於烏東的斯拉夫民族，烏西是當年德俄瓜分波蘭後併入蘇聯。十七世紀，信奉東正教的烏克蘭人為抵抗信奉天主教的波蘭人統治，最後找俄羅斯幫忙，於是現在的烏東(不包括烏南與克里米亞)併入俄羅斯，但沙皇並沒有善待烏克蘭人，這是俄烏之間矛盾的源頭。

史達林把從波蘭、羅馬尼亞、匈牙利搶來的領土，加上烏東(烏克蘭人) + 烏南 + 頓巴斯 + 克里米亞，建立烏克蘭共和國，併入蘇聯。烏南 + 頓巴斯 + 克里米亞原屬於俄羅斯。普丁的戰略目標在向澤倫斯基討回歷史上屬於俄羅斯的領土---烏南 + 頓巴斯 + 克里米亞，澤倫斯基心知肚明。

以上是版主的理解，有錯請更正。

wleemc 於 2022/09/17 00:33 回覆



訪客 於 2022/09/17 00:54

#18

今天王孟源在唐湘龍的節目中剖析了俄烏戰爭的情勢, 大家有興趣不妨看看：

<https://www.youtube.com/watch?v=W7Q3Aa0AYww>



房客 於 2022/09/17 20:17

#19

推薦參考前美軍情報官 Scott Ritter (Former U.S. Marine Intelligence Officer, Chief Inspector of the United Nations)的烏俄戰爭分析影片，他的資訊挺準確。

目前烏軍已換成訓練有素的NATO軍隊，變成代理人戰爭

<https://twitter.com/tamama0306/status/1570401263120154625>

烏軍說完美流利的英語(美軍和自願參戰的美國人)

<https://twitter.com/kimdotcom/status/1570141395498962944>

<https://twitter.com/thatdayin1992/status/1569705578301198338>

<https://twitter.com/017eyes/status/1511539407588773889>

This is not Ukraine fighting Russia, this is a battle between NATO & Russia

https://twitter.com/alastair_ak47/status/1570943475503464448

--

四月的影片: 戰地記者訪問烏克蘭人民真實的情況。剛開戰期間烏軍以坦克打自己平民的建築嫁禍給俄軍，再由西方媒體做宣傳抹黑俄軍 (三月布查大屠殺也是)

Ukraine Tanks Fire at Ukrainian Villagers and Blame It on Russia

<https://rumble.com/v12v1tk-ukraine-tanks-fire-at-ukrainian-villagers-and-blame-it-on-russia.html>

—

Scott Ritter Spoke at MIT

<https://youtu.be/TPrl4k6CAYU>



🗨 S 於 2022/09/17 23:07

#20

讓我想起拿破崙遠征俄國，一樣有個將軍太急著立功，由於法軍不耐冬日嚴寒而慘敗，導致拿破崙失勢的歷史，真是相像啊!

普丁的戰略目標越來越清晰

1. 拿回原本屬於俄羅斯的土地(頓巴斯)，放棄哈爾柯夫
2. 替克里米亞尋找水源與緩衝地，守住赫爾松及扎波羅熱佔領地
3. 經濟脫離歐洲，往中亞、中東、東南亞、南亞、拉美找出路

[wleemc](#) 於 2022/09/18 13:01 回覆