

数据库拆分与一致性哈希算法 Scaling Database & Consistent Hashing

课程版本以6:02 其本节主讲人东邪



扫描二维码关注微信/微博 获取最新面试题及权威解答

微信: ninechapter

微博: http://www.weibo.com/ninechapter

知乎: http://zhuanlan.zhihu.com/jiuzhang

官网: http://www.jiuzhang.com



Interviewer: How to scale?

当访问量越来越大以后,如何让你的系统 Scale? How to scale system ≈ How to scale database



除了QPS, 还有什么需要考虑的?

假如用户的 QPS 有 1k

Database 和 Web Server 假设也均能够承受 1k 的 QPS 还有什么情况需要考虑?



单点失效 Single Point Failure

万一这一台数据库挂了

短暂的挂:网站就不可用了

彻底的挂:数据就全丢了



所以你需要做两件事情

- 1. 数据拆分 Sharding(又名 Partition)
 - 2. 数据复制 Replica



数据拆分 Sharding

VX: study322 其他均为翻录倒卖 又名 Partition

方法:按照一定的规则,将数据拆分开存储在不同的实体机器上。

意义:

- 1. 挂了一台不会全挂
 - 2. 分摊读写流量



数据复制 Replica

VX: study322 其他均为翻录倒卖 方法:一式三份(重要的事情写三遍)

意义:

1. 一台机器挂了可以用其他两台的数据恢复

2. 分摊读请求



Sharding in SQL vs NoSQL

数据拆分与数据库的类型无关 无论是 SQL 还是 NoSQL 都可以进行数据拆分 大部分的 NoSQL 已经帮你写好了拆分算法



数据拆分 Sharding

纵向拆分 Vertical Sharding 横向拆分 Horizontal Sharding



纵向切分 Vertical Sharding

User Table 放一台数据库
Friendship Table 放一台数据库
Message Table 放一台数据库

. . .

稍微复杂一点的 Vertical Sharding



- 比如你的 User Table 里有如下信息
 - email
 - username
 - password
 - nickname // 昵称
 - avatar // 头像
- 我们知道 email / username / password 不会经常变动 为翻录倒卖
- 而 nickname, avatar 相对来说变动频率更高
- 可以把他们拆分为两个表 User Table 和 UserProfile Table
 - UserProfile 中用一个 user_id 的 foreign key 指向 User
 - 然后再分别放在两台机器上
 - 这样如果 UserProfile Table 挂了. 就不影响 User 正常的登陆



提问

VX: study322 其他均为翻录倒卖 Vertial Sharding 的缺点是什么? 不能解决什么问题?



横向切分 Horizontal Sharding

VX: stud核心部分为翻录倒卖

Scale 的核心考点!



猜想1:新数据放新机器,旧数据放旧机器

比如一台数据库如果能放下 1T 的数据那么超过1T之后就放在第二个数据库里以此类推

问:这种方法的问题是什么?



猜想2:对机器数目取模

假如我们来拆分 Friendship Table 我们有 3 台数据库的机器 于是想到按照 from_user_id % 3 进行拆分 这样做的问题是啥?



假如3台机器不够用了

我现在新买了1台机器 原来的%3,就变成了%4 几乎所有的数据都要进行位置大迁移



过多的数据迁移会造成的问题

- 1. 慢. 容易造成数据的不一致性
- 2. 迁移期间, 服务器压力增大, 容易挂

直接 %n (机器总数)的方法



- % n 的方法是一种最简单的 Hash 算法
 - 但是这种方法在 n 变成 n+1 的时候, 每个 key % n和 % (n+1) 结果基本上都不一样
 - 所以这个 Hash 算法可以称之为: 不一致 hash





怎么办?

VX: 一致性 Hash 算法^{倒卖}

Consistent Hashing



一致性哈希算法 Consistent Hashing

VX: study322 其他均为翻录倒卖 Horizontal Sharding 的秘密武器

无论是 SQL 还是 NoSQL 都可以用这个方法进行 Sharding

注:大部分 NoSQL 都帮你实现好了这个算法, 帮你自动 Sharding

很多 SQL 数据库也逐渐加入 Auto-scaling 的机制了, 也开始帮你做自动的 Sharding

一致性哈希算法 Consistent Hashing



- 我们先来说说为什么要做"一致性"Hash
 - % n 的方法是一种最简单的 Hash 算法
 - 但是这种方法在 n 变成 n+1 的时候, 每个 key % n和 % (n+1) 结果基本上都不一样
 - 所以这个 Hash 算法可以称之为: 不一致 hash

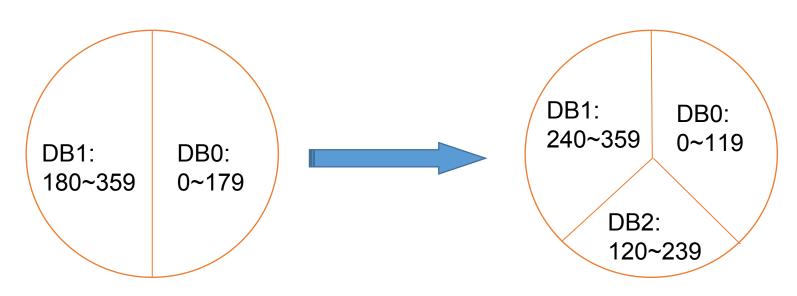


一致性哈希算法 Consistent Hashing



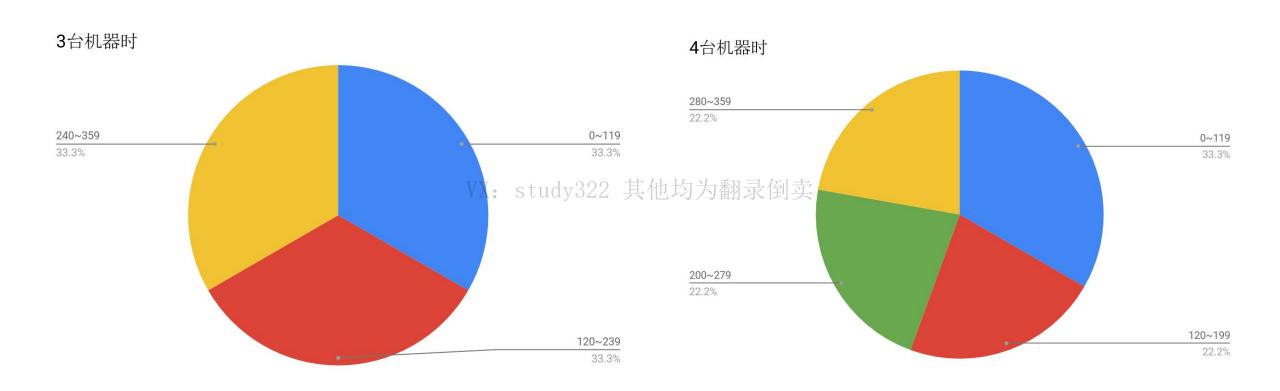
- 一个简单的一致性Hash算法
 - 将 key 模一个很大的数, 比如 360
 - 将 360 分配给 n 台机器, 每个机器负责一段区间
 - 区间分配信息记录为一张表存在 Web Server 上
 - 新加一台机器的时候, 在表中选择一个位置插入, 匀走相邻两台机器的一部分数据
- 比如 n 从 2 变化到 3, 只有 1/3 的数据移动

VX: study322 其他均为翻录倒卖



3台机器变4台机器的例子





提问:这种方法有什么缺陷?



缺陷1数据分布不均匀

因为算法是"将数据最多的相邻两台机器均匀分为三台" 比如, 3台机器变4台机器时, 无法做到4台机器均匀分布



缺陷2 迁移压力大

新机器的数据只从两台老机器上获取 导致这两台老机器负载过大



哈希函数 Hash Function

VX: study322 其他均为翻录倒卖 http://www.lintcode.com/problem/hash-function

将任意类型的 key 转换为一个 0~size-1 的整数

在 Consistent Hashing 中, 一般取 size = 2^64

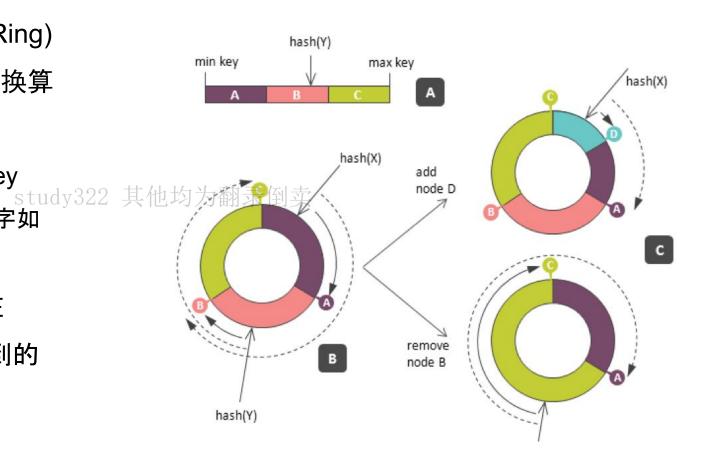
很多哈希算法可以保证不同的 key 算得相同的 hash 值的概率等于

宇宙爆炸的概率

一致性哈希算法 Consistent Hashing



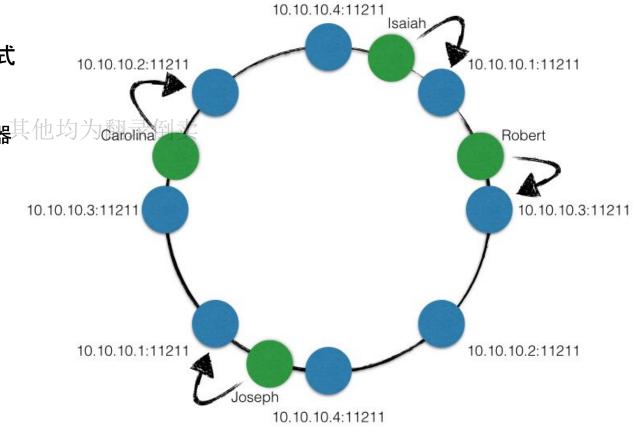
- 将取模的底数从 360 拓展到 2^64
- 将 0~2^64-1 看做一个很大的圆环(Ring)
- 将数据和机器都通过 hash function 换算 到环上的一个点
 - 数据取 key / row_key 作为 hash key
 - 机器取MAC地址,或者机器固定名字如 database01,或者固定的 IP 地址
- 每个数据放在哪台机器上,取决于在 Consistent Hash Ring 上顺时针碰到的 下一个机器节点



虚拟节点 Virtual Node



- 引入分身的概念(Virtual nodes)
- 一个实体机器(Real node) 对应若干虚拟机器(Virtual Node)
 - 通常是 1000 个
 - 分身的KEY可以用**实体机器的KEY+后缀**的形式
 - 如 database01-0001
 - 好处是直接按格式去掉后缀就可以得到实体机器其他均为强。
- 用一个数据结构存储这些 virtual nodes
 - 支持快速的查询比某个数大的最小数
 - 即顺时针碰到的下一个 virtual nodes
 - 哪种数据结构可以支持?





新增一台机器

VX: study322 其他均为翻录倒卖 创建对应的 1000 个分身 db99-000 ~ 999

加入到 virtuals nodes 集合中

问:该从哪些机器迁移哪些数据到新机器上?



Consistent Hashing

http://www.lintcode.com/problem/consistent-hashing-ii/

实现一遍, 印象更深刻



Replica 数据备份

问:Backup和Replica有什么区别?



Backup vs Replica



Backup

- 一般是周期性的, 比如每天晚上进行一次备份
- 当数据丢失的时候,通常只能恢复到之前的某个时间点
- Backup 不用作在线的数据服务,不分摊读

Replica

VX: study322 其他均为翻录倒卖

- 是实时的, 在数据写入的时候, 就会以复制品的形式存为多份
- 当数据丢失的时候,可以马上通过其他的复制品恢复
- Replica 用作在线的数据服务, 分摊读

思考: 既然 Replica 更牛, 那么还需要 Backup么?



MySQL Replica

以MySQL为代表SQL型数据库, 通常"自带" Master Slave 的 Replica 方法

Master 负责写, Slave 负责读 Slave 从 Master 中同步数据

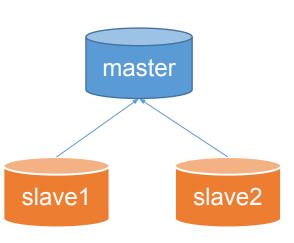
Master - Slave



- 原理 Write Ahead Log
 - SQL 数据库的任何操作,都会以 Log 的形式做一份记录
 - 比如数据A在B时刻从C改到了D
 - Slave 被激活后, 告诉master我在了
 - Master每次有任何操作就通知 slave 来读log
 - 因此Slave上的数据是有"延迟"的
- · Master 挂了怎么办?

VX: study322 其他均为翻录倒卖

- 将一台 Slave 升级 (promote) 为 Master, 接受读+写
- 可能会造成一定程度的数据丢失和不一致





NoSQL Replica

以 Cassandra 为代表的 NoSQL 数据库 通常将数据"顺时针"存储在 Consistent hashing 环上的三个 virtual nodes 中

SQL vs NoSQL in Replica



SQL

"自带"的 Replica 方式是 Master Slave

"手动"的 Replica 方式也可以在 Consistent Hashing 环上顺时针存三份

NoSQL

"自带"的 Replica 方式就是 Consistent Hashing 环上顺时针存三份

"手动"的 Replica 方式:就不需要手动了, NoSQL就是在 Sharding 和 Replica 上帮你偷懒用的!



实战1: User Table 如何 Sharding

如果我们在 SQL 数据库中存储 User Table 那么按照什么做 Sharding ?



怎么取数据就怎么拆数据

VX: study322 其他均为翻录倒卖 How to shard data based on how to query data 绝大多数请求:select * from user table where user id=xxx 问如果我需要按照 username 找用户怎么办?

User Table Sharding 的几个问题



- User Table Sharding 之后,多台数据库无法维护一个全局的自增ID怎么办?
 - 手动创建一个 UUID 来作为用户的 user_id
- 创建用户时还没有用户的 user_id, 如何知道该去哪个数据库创建呢?
 - Web Server 负责创建用户的 user_id, 如用 UUID 来作为 user_id
 - 创建之后根据 consistent_hash(user_id) 的结果来获得所在的实体数据库信息
- 更进一步的问题: 如果 User Table 没有 sharding 之前已经采用了自增ID该怎么办?
 - UUID 通常是一个字符串, 自增 id 是一个整数, 并不兼容
 - 单独用一个 UserIdService 负责创建用户的 ID, 每次有新用户需要创建时, 问这个 Service 要一个新的 ID。这个 Service 是全局共享的, 专门负责创建 UserId。负责记录当前 UserId 的最大值是多少了, 然后每次 +1 即可。这个 Service 会负责加锁来保证数据操作的原子性(Atomic)。
 - 因为创建用户不是一个很大的 QPS, 因此这个做法问题不大



实战2: Friendship Table 如何 Sharding

双向好友关系是否还能只存储为一条数据? 单向好友关系按照什么 sharding?



实战3: Session Table 如何 Sharding

VX: study322 其他均为翻录倒卖 Session Table 主要包含 session_key(session token), user_id, expire at 这几项



实战4: News Feed / Timeline 按照什么 Sharding?

VX: study322 其他均为翻录倒卖 News Feed = 新鲜事列表

Timeline = 某人发的所有帖子



实战5:LintCode Submission 按照什么 Sharding

Submission 包含了, 谁(user)什么时候(timestamp)提交了哪个题 (problem)得到了什么判定结果(status)

实战5: LintCode Submission 如何 Sharding



需求1:查询某个题的所有提交记录

select * from submission_table where problem_id=1001;

需求2:查询某个人的所有提交记录

select * from submission table where user id=101;

VX: study322 其他均为翻录倒卖

单纯按照 user_id 或者 problem_id sharding 都无法同时满足两个查询需求。

解决办法(两个表单):

submission_table 按照 user_id sharding, 因为按照 user_id 的查询操作相对频繁一些。

参考资料 & FAQ



Consistent Hashing

http://bit.ly/1XU9uZH

http://bit.ly/1KhqPEr

FAQ:

VX: study322 其他均为翻录倒卖

http://www.jiuzhang.com/qa/1828/

http://www.jiuzhang.com/qa/1417/

http://www.jiuzhang.com/qa/980/