

PROJEKTKaskadowa struktura regulacji napędu prądu stałego

Autorzy:

Jakub Cios Maciej Duda

Spis treści

1. Cel projektu	3
2. Wstęp teoretyczny	3
2.1. Zasada działania silnika obcowzbudnego	3
2.2. Model matematyczny silnika obcowzbudnego	4
2.3. Kryterium doboru regulatorów ciągłych dla napędu prądu stałego	5
3. Dobór parametrów modelu	7
3.1. Założenia parametrów modelu	7
3.2. Modele w postaci transmitancji	9
4. Implementacja modelu w programie MATLAB – Simulink	9
4.1. Odpowiedź skokowa modelu	9
4.2. Wnioski	11
5. Wyznaczenie parametrów regulatorów	12
5.1. Założenia przyjęte przy doborze regulatora prądu	12
5.2. Dobór parametrów regulatora prądu (regulator PI) przy zastosowaniu modułowego	
5.3. Dobór parametrów regulatora prędkości (regulator typu PI)	13
6. Symulacje rozruchu silnika	15
7. Charakterystyki Bodego i Nyquista	19

1. Cel projektu

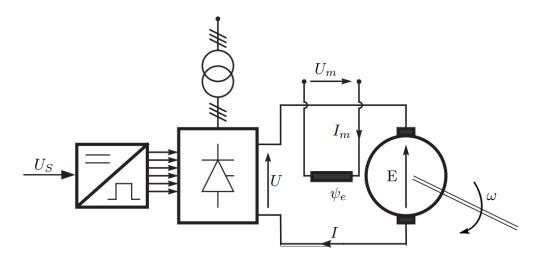
Celem projektu jest zapoznanie się z modelem matematycznym i symulacjami układu kaskadowej regulacji napędu prądu stałego. Spełnienie założeń projektu wymaga wnikliwej obserwacji procesu rozruchu i stabilizacji prędkości obrotowej napędu, wartości natężeń prądów w poszczególnych punktach regulatora oraz zapoznanie się ze zmiennymi stanu i ich wpływem na stabilność i działanie układu.

2. Wstęp teoretyczny

2.1. Zasada działania silnika obcowzbudnego

Silniki prądu stałego są z czasem zastępowane silnikami prądu przemiennego, dlatego że te drugie są tańsze i bardziej wytrzymałe na wszelkiego rodzaju przeciążenia i dodatkowo mogą pracować w bardziej korzystnych warunkach.

Napęd elektryczny z obcowzbudnym silnikiem prądu stałego został przedstawiony na rysunku 1. Prąd w obwodzie wzbudzenia ma znamionową wartość stałą $I_{\omega N}$, przez co wytwarza strumień skojarzony rotacyjnie z uzwojeniem twornika o wartości znamionowej ψ_{eN} .



Rysunek 1. Napęd elektryczny z obcowzbudnym silnikiem prądu stałego

Napęd elektryczny przedstawiony na powyższym rysunku składa się ze sterownika, wzmacniacza mocy będącego zwykle nawrotnym przekształtnikiem tyrystorowym, który stanowi zasilanie obcowzbudnego silnika prądu stałego.

W silniku obcowzbudnym sterowanie prędkością jest możliwe w szerokich zakresach, a sam proces regulacji można przeprowadzić się na dwa sposoby:

- o regulując strumień magnetyczny (prąd wzbudzenia) odbywa się przy stałej wartości napięcia twornika
- o regulując siłę elektromotoryczną poprzez zmianę napięcia na zaciskach twornika częściej stosowane, odbywa się przy stałym strumieniu magnesów

2.2. Model matematyczny silnika obcowzbudnego

Model matematyczny obcowzbudnego silnika prądu stałego wraz z modelem zasilającego wzmacniacza mocy jest opisany następującym równaniem stanu:

$$\begin{pmatrix} \dot{\omega}(t) \\ \dot{I}(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{\psi_{eN}}{J} \\ -\frac{\psi_{eN}}{L} & -\frac{1}{T} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \omega(t) \\ I(t) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -\frac{1}{J} & 0 \\ 0 & \frac{K_p}{L} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} M_m(t) \\ U_S(t) \end{pmatrix}$$

Gdzie:

 U_S – napięcie sterujące wzmacniaczem mocy,

 U_N – napięcie znamionowe zasilania uzwojenia twornika,

I − prąd twornika,

 I_N – znamionowy prąd twornika,

 M_m – moment obciążenia,

 M_N – moment znamionowy,

ω – prędkość obrotowa silnika,

 ω_0 – prędkość idealnego biegu jałowego,

 ψ_{eN} – znamionowy strumień skojarzony rotacyjnie z uzwojeniem twornika,

 T_m – rozruchowa stała elektromechaniczna silnika,

T – elektromagnetyczna stała czasowa,

– moment bezwładności napędu i agregatu technologicznego,

B – elektromechaniczna stała czasowa silnika,

R – rezystancja uogólniona,

L – indukcyjność całkowita,

 K_n – wzmocnienie wzmacniacza mocy.

Model matematyczny (1) obowiązuje przy następujących założeniach:

- wzmacniacz mocy jest obiektem bezinercyjnym o stałym wzmocnieniu K_n ,
- napęd pracuje w zakresie prądów ciągłych,
- proces komutacji nie wpływa na zewnętrzne mierzalne parametry napędu.

Powyższe założenia nie ograniczają zakresu stosowalności (1) gdyż są one zawsze spełnione dla układów napędowym o właściwie dobranym silniku i wzmacniaczu mocy.

Model matematyczny silnika możemy zapisać również za pomocą układu równań różniczkowych (2).

$$\begin{cases} J\frac{d\omega(t)}{dt} = M_e(t) - M_m(t), \\ U(t) = R \cdot I(t) + \psi_e \cdot \omega(t) + L\frac{dI(t)}{dt} \end{cases}$$

Gdzie:

 M_e – moment elektromagnetyczny; $M_e(t) = \psi_e \cdot I(t)$

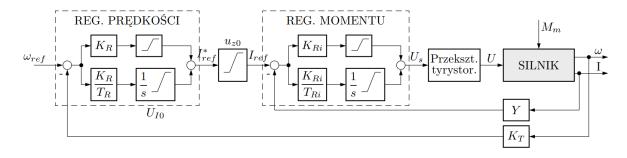
R – rezystancja uogólniona

U – napięcie zasilania uzwojenia twornika,

pozostałe oznaczenie jak dla równia w (1).

2.3. Kryterium doboru regulatorów ciągłych dla napędu prądu stalego

Kryterium modułowe jest jednym z najczęściej wykorzystywanych w optymalizacji parametrycznej regulatorów układów przemysłowych. Wynika to z prostych zależności określających nastawy regulatora oraz możliwości aproksymacji układów inercyjnymi modelami matematycznymi.

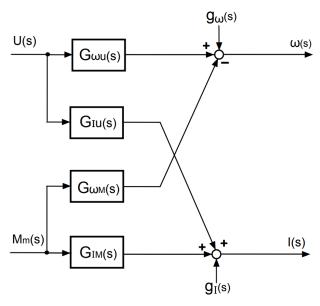


Rysunek 2. Schemat układu kaskadowej regulacji napędem prądu stałego (regulatory windup)

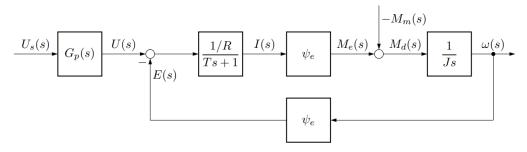
Układ regulacji przedstawiony na powyższym rysunku składa się z podrzędnego regulatora prądu twornika oraz z nadrzędnego regulatora prędkości obrotowej silnika. Idea działania układu polega na nasyceniu regulatora prędkości w początkowym etapie rozruchu, co z kolei zapewnia pracę silnika ze stałą wartością prądu twornika.

W modelu symulacyjnym układu występuje szereg bloków ograniczających wartość sygnału i przy realizacji praktycznej takiego układu regulacji (w oparciu o analogowe układy

elektroniczne), niektóre z nich były realizowane w sposób naturalny przez ograniczenia sygnału wyjściowego wzmacniaczy operacyjnych. W realizacji powyższego układu regulacji w oparciu o układy mikroprocesorowe wszystkie ograniczenia występujące na rysunku 2 muszą zostać uwzględnione w algorytmie obliczeniowym.



Rysunek 3. Schemat blokowy silnika obcowzbudnego



Rysunek 4. Najprostszy schemat blokowy napędu prądu stałego $G_p(s)$ jest transmitancją przekształtnika

3. Dobór parametrów modelu

3.1. Założenia parametrów modelu

Tabela 1 Założenia projektowe

$P_N[kW]$	$U_N[V]$	I_N [A]	$n_N \left[\frac{\text{obr}}{\text{min}} \right]$	$R_t [\Omega]$	$L_t[mH]$	J_S [kg·m ²]
17	230	85	700	0,253	1,9	0,75

Gdzie:

 P_N – czynna moc znamionowa,

 U_N – napięcie znamionowe,

 I_N – prąd znamionowy,

 n_N – prędkość znamionowa,

 R_t – rezystancja twornika,

 L_t – indukcyjność twornika,

J_S – moment bezwładności.

Obliczenia parametrów na podstawie założeń projektowych:

Prędkość kątowa

$$\omega_n = \frac{2 \cdot \pi \cdot n_N}{60} = \frac{2 \cdot \pi \cdot 700}{60} \approx 73,30 \left[\frac{rad}{s} \right]$$

• Strumień elektryczny

$$\psi_e = \frac{U_N - R_t \cdot I_N}{\omega_N} = \frac{230 - 0.253 \cdot 85}{73,30} \approx 2.84 \text{ [Wb]}$$

• Stała elektromagnetyczna

$$T = \frac{L_t}{R_t} = \frac{1.9 \cdot 10^{-3}}{0.253} \approx 7.51 \cdot 10^{-3} [s]$$

• Moment obciążenia

$$M_N = \psi_{eN} \cdot I_N = 2,84 \cdot 85 = 241,4 \ [Nm]$$

• Moment bezwładności całości napędu:

$$J = 3 \cdot J_S = 3 \cdot 0.75 = 2.25 [kg \cdot m^2]$$

• Elektromagnetyczna stała czasowa silnika:

$$B = \frac{J \cdot R_t}{\psi_a^2} = \frac{2,25 \cdot 0,253}{2,84^2} = 0,0706 [s]$$

Js dobrane tak aby został spełniony warunek B > 4T

• Ograniczenia wartości prądu:

Dopuszczalny prąd twornika

$$|I(t)| \le I_d = \lambda \cdot I_N = 1.8 \cdot 85 = 153[A]$$

$$\left| \frac{dI(t)}{dt} \right| \le p I_N = 50 \cdot 85 = 4250 \left[\frac{A}{s} \right]$$

gdzie: p - dopuszczalna krotność prądu znamionowego w czasie 1 sekundy

Ograniczenia prędkości obrotowej silnika:

$$|\omega(t)| \le \omega_d = 73,30 \left[\frac{rad}{s}\right]$$

Parametry wyliczone na podstawie powyższych zależności:

Tabela 2 Obliczone parametry

$\omega_N \left[\frac{rad}{s} \right]$	$\psi_e \left[Wb ight]$	T [s]	J [kg⋅m²]	B [s]
73,30	2,84	$7,51 \cdot 10^{-3}$	2,25	0,0706

3.2. Modele w postaci transmitancji

Transmitancja następujących modeli na podstawie przyjętych parametrów:

$$G_{\omega U}(s)|_{M_{m}=0} = \frac{\omega(s)}{U(s)} = \frac{\frac{1}{\psi_{e}}}{BTs^{2} + Bs + 1} = \frac{0,3516}{0.0005284s^{2} + 0.07037s + 1}$$

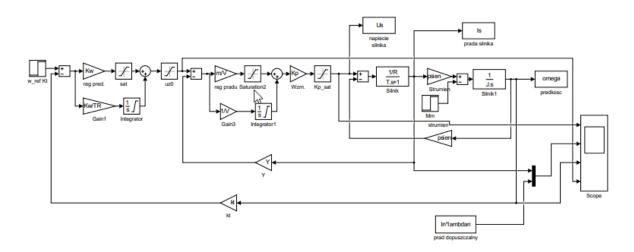
$$G_{IU}(s)|_{M_{m}=0} = \frac{I(s)}{U(s)} = \frac{\frac{B}{R}s}{BTs^{2} + Bs + 1} = \frac{0.2781s}{0.0005284s^{2} + 0.07037s + 1}$$

4. Implementacja modelu w programie MATLAB – Simulink

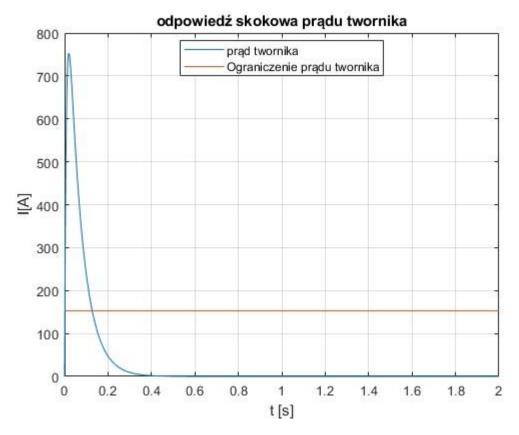
4.1. Odpowiedź skokowa modelu

W projekcie zaczęliśmy od wyznaczenia odpowiedzi skokowych prądu twornika I, jego pochodnej $\frac{dI}{dt}$ oraz prędkości kątowej ω , przy napięciu zasilania $U=U_N$.

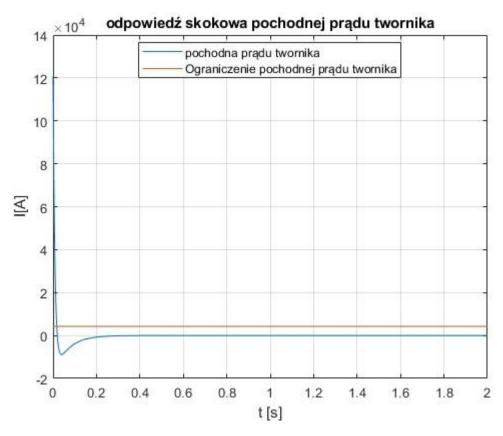
Zostało to zrealizowane w programie MATLAB – Simulink, którego schemat został przedstawiony na Rysunek 5 Schemat symulacji w Simulinku dla odpowiedzi skokowej prądu twornika. W bloczkach zostały zrealizowane transmitancje [(12) - (15)].



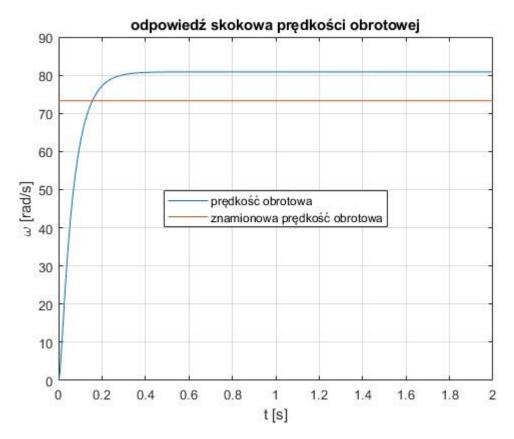
Rysunek 5 Schemat symulacji w Simulinku dla odpowiedzi skokowej prądu twornika



Rysunek 6 odpowiedź skokowa prądu twornika



Rysunek 7 odpowiedź skokowa pochodnej prądu twornika



Rysunek 8 odpowiedź skokowa prędkości obrotowej

4.2. Wnioski

Prąd i jego pochodne wyraźnie przekraczają bezpieczne wartości. Aby ograniczyć ten prąd i jego pochodne, należy zastosować człon inercyjny łagodzący skoki napięcia. To jednak spowoduje pogorszenie charakterystyki dynamicznej układu. Lepszym rozwiązaniem jest zastosowanie zamkniętego systemu sterowania mierzącego prąd. Ze względu na to, że prąd jest mierzony, odpowiedź regulatora będzie bardzo szybka, co pozwala dobrać regulator, który może uzyskać dobrą dynamikę przy bardzo małym przesterowaniu.

Napięcie silnika skacze do wartości znamionowej, powodując przekroczenie wartości znamionowej prędkości. Korzystanie z regulatora prędkości zmniejszy zniekształcenia i usunie stronniczość.

Z przeprowadzonych symulacji wynika, że konieczne jest zastosowanie kaskadowej regulacji, gdyż pochodna prądu twornika oraz prędkość kątowa przekracza założone ograniczenia przez co przy próbie uruchomienia silnik mógłby ulec uszkodzeniu.

5. Wyznaczenie parametrów regulatorów

5.1. Zalożenia przyjęte przy doborze regulatora prądu

Wzmocnienie toru pomiarowego prądu twornika:

$$Y = \frac{10}{2.5 \cdot I_N} = \frac{10}{2.5 \cdot 85} = 0.0471$$

Wzmocnienie przekształtnika tyrystorowego:

$$K_p = \frac{1.5 \cdot U_N}{10} = \frac{1.5 \cdot 220}{10} = 33$$

Średnie opóźnienie przekształtnika tyrystorowego:

$$\sigma = \tau_0 = 3.3 \cdot 10^{-3} [s]$$

5.2. Dobór parametrów regulatora pradu (regulator PI)

Ze względu na spełnienie warunku B>4T zakładamy, że zastosowany regulator ma następującą transmitancję:

$$G_{RI}(s) = \frac{ms+1}{Vs}$$

Gdzie:

$$W = \frac{\beta (YK_pB)}{(\beta - B_1)R}$$

W powyższym wzorze $\beta = \frac{\lambda}{p} = 0.036$ definiowana jest jako stała czasowa przebiegu prądu twornika

Następnie wyznaczamy parametry B_1 i T_1 , które wynikają z rozkładu transmitancji twornika napędu:

$$G_{RI}(s) = \frac{I(s)}{U_p(s)} = \frac{1}{R} \frac{Bs}{(B_1 s + 1)(T_1 s + 1)}$$

$$T_1 = 0.5B \left(1 - \sqrt{1 - \frac{4T}{B}}\right) = 0.0085$$

$$B_1 = B - T_1 = 0.0618$$

Mając potrzebne parametry możemy wyznaczyć ostateczną transmitancję regulatora.

$$m = 0.0085, V = 0.6296$$

$$G_{RI}(s) = \frac{ms+1}{Vs} = \frac{0.0085s+1}{0.6296s}$$

Korzystając z wyznaczonych parametrów możemy określić ograniczenie napięcia u_{z0} potrzebne w późniejszej części projektu:

$$u_{z0} = \lambda I_N \cdot \frac{YB_1}{B_1 - \beta} = 17.2395[V]$$

5.3. Dobór parametrów regulatora prędkości (regulator PI)

Kryterium symetrii jest stosowane, gdy mamy do czynienia z obiektami, w których oprócz głównego elementu całkowania o czasie całkowania T, mamy do czynienia z wieloma elementami inercjalnymi o małych stałych czasowych. Ze względu na te małe wartości stałych czasowych dokonujemy aproksymacji elementów inercyjnych zastępując je tylko jednym elementem o określonej stałej czasowej.

Transmitancja regulatora została wyznaczona przy użyciu powyższego kryterium:

$$G_{R\omega}(s) = \frac{K_{\omega}(T_R s + 1)}{T_R s}$$

Potrzebne współczynniki wynoszą odpowiednio:

$$T_R = 4\beta = 0.144$$

$$K_{\omega} = \frac{J}{K_T k_z \beta \psi_{eN}} = 10.8899$$

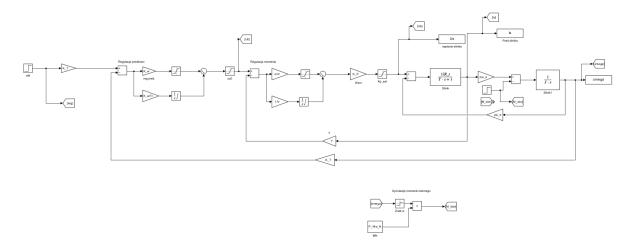
Gdzie:

$$k_z = \frac{B_1 - \beta}{Y \cdot B_1} = 8.875$$

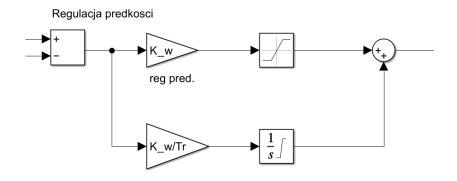
Po podstawieniu, transmitancja regulatora wynosi:

$$G_{R\omega}(s) = \frac{K_{\omega}(T_R s + 1)}{T_R s} = \frac{1.568s + 10.89}{0.1440s}$$

Obliczone dane zostały wykorzystane w symulacji w programie MATLAB Simulink.



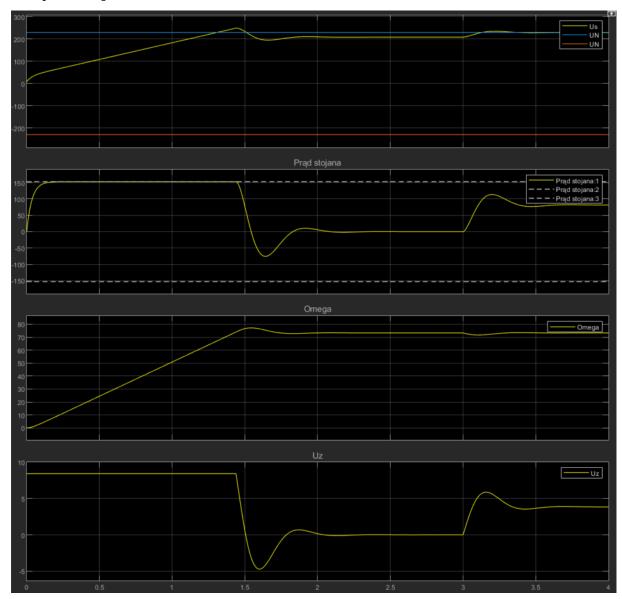
Rysunek 9 Model napędu w Simulinku

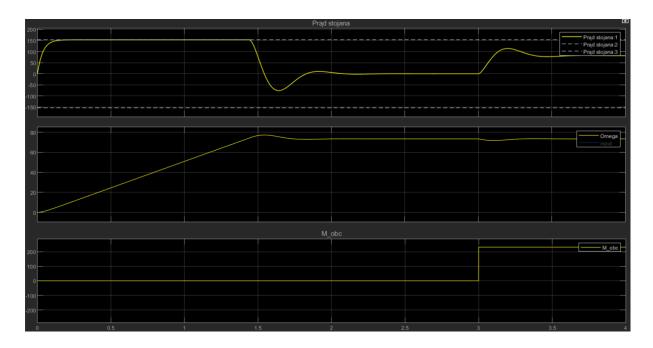


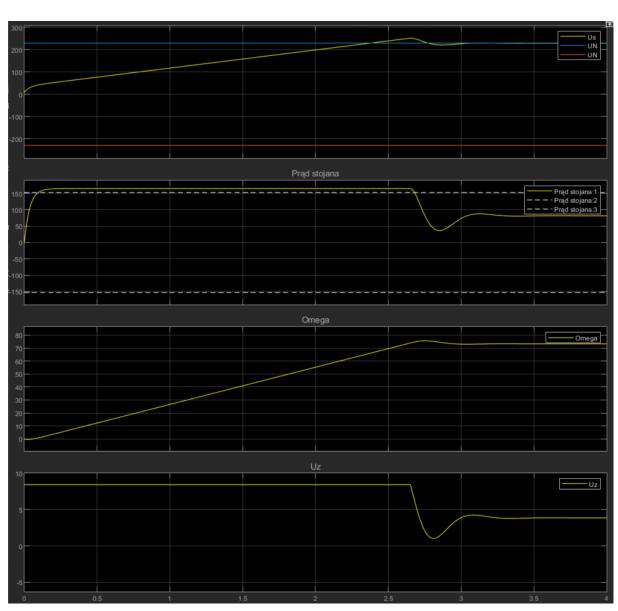
Rysunek 10 Regulator prędkości

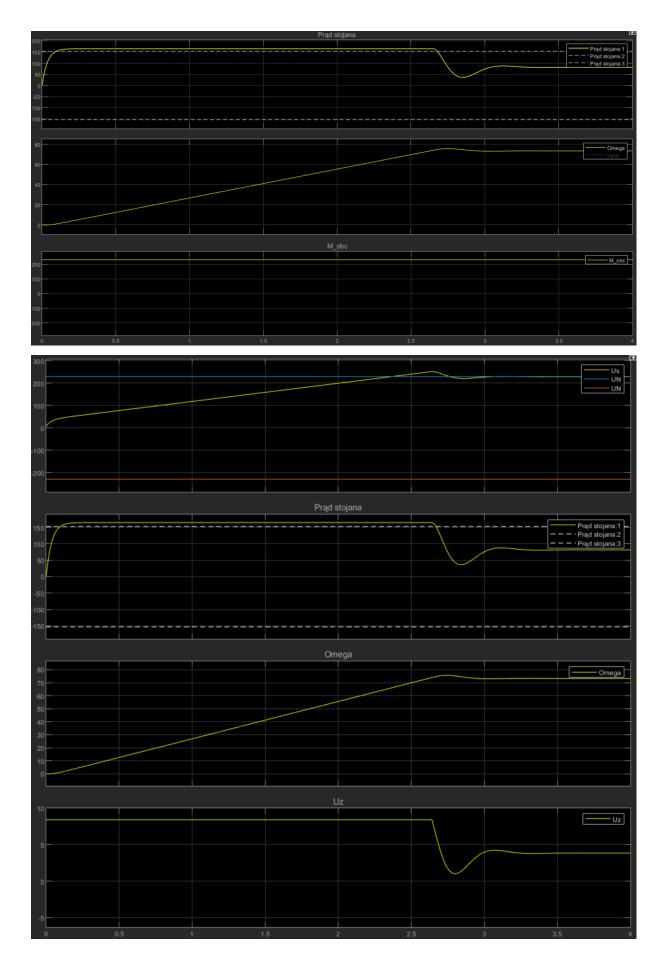
Rysunek 11 Regulator momentu i prądu

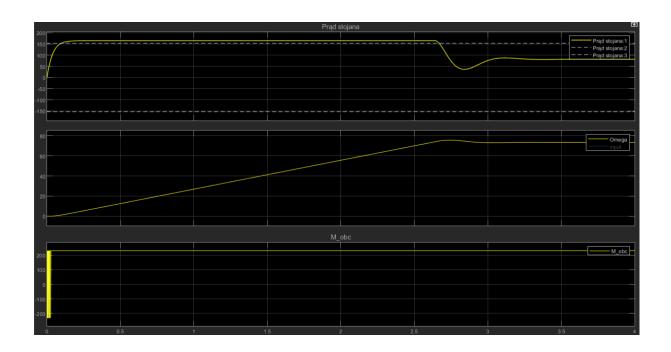
6. Symulacje rozruchu silnika

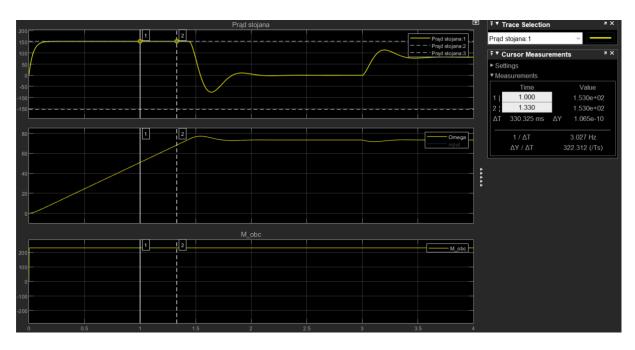


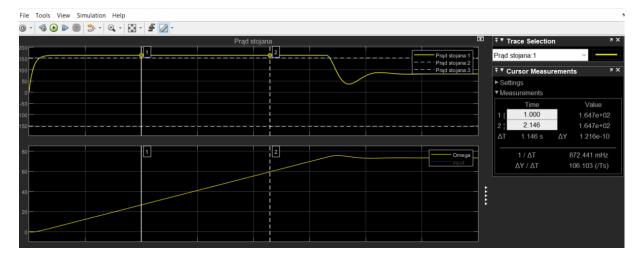












$$\Delta I = \frac{\psi_{eN} V M_u}{\psi_{eN}^2 V + J K_p Y}$$

7. Charakterystyki Bodego i Nyquista

Przyjmując matematyczny model przekształtnika tyrystorowego , wyznaczono zapas modułu i fazy układu regulacji.

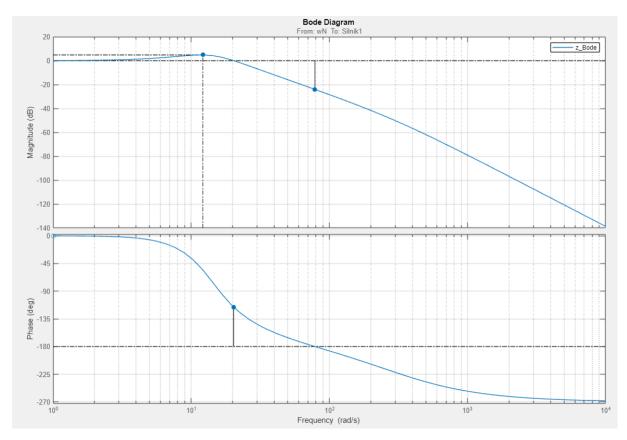
$$G_p(s) = \frac{K_p}{\tau_0 s + 1}$$

Gdzie:

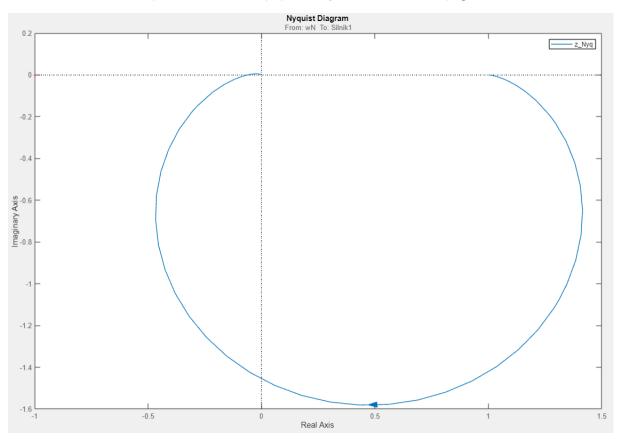
$$\tau_0 = 3,3 \ [ms]$$

Transmitancja układu zamkniętego została przedstawiona poniżej.

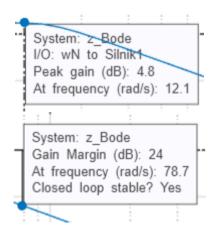
Przy pomocy aplikacji w Simulinku o nazwie "Model Linealizer" wygenerowaliśmy charakterystykę Bodego oraz Nyqiusta, które dla układu zamkniętego prezentują się następująco:

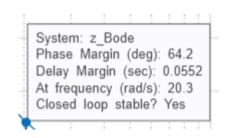


Rysunek 12 Charakterystyki Bodego dla układu zamkniętego



Rysunek 13 Wykres Nyquista dla układu zamkniętego





Rysunek 15 Punkt na charakterystyce fazowej

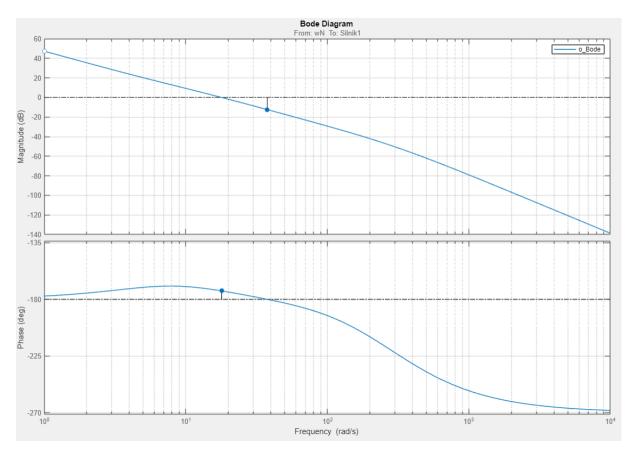
Rysunek 14 Punkty na charakterystyce amplitudowej

Zaznaczone punkty na charakterystyce mają parametry przedstawione na rysunkach powyżej.

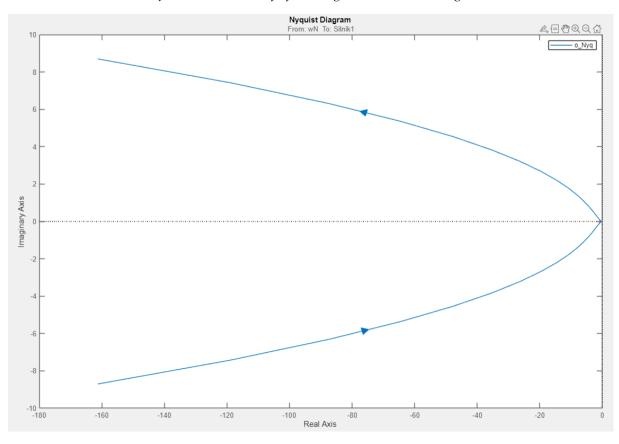
Zapas modułu:
$$Gm=24~dB~dla~\omega_g=78,7\frac{rad}{s}$$
 Zapas fazy: $Pm=64,2^\circ~dla~\omega_g=20,3\frac{rad}{s}$ Maksymalne opóźnienie: $\frac{Pm}{\omega_g}=0,816~s$

Z kolei dla układu otwartego transmitancja wygląda następująco:

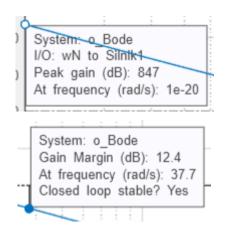
A charakterystyki zostały przedstawione na rysunkach 16 oraz 17.

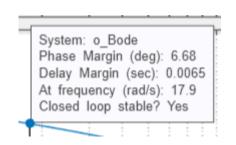


Rysunek 16 Charakterystyki Bodego dla układu otwartego



Rysunek 17 Wykres Nyquista dla układu otwartego





Rysunek 19 Punkt na charakterystyce fazowej

Rysunek 18 Punkty na charakterystyce amplitudowej

Zaznaczone punkty na charakterystyce amplitudowo-fazowej mają parametry przedstawione na rysunkach powyżej.

Zapas modułu:
$$Gm=12,4~dB~dla~\omega_g=37,7\frac{rad}{s}$$

$$Zapas~fazy: Pm=6,68°~dla~\omega_g=17,9\frac{rad}{s}$$

$$Maksymalne~opóźnienie: \frac{Pm}{\omega_g}=0,177~s$$

Wyznaczone powyżej parametry dla układu otwartego i zamkniętego zostały sprawdzone za pomocą funkcji *margin()* dostępnej w oprogramowaniu MATLAB skąd zostały podane informacje dotyczące zapasu modułu oraz fazy. Korzystając z funkcji *isstable()* ostatecznie określiliśmy stabilność układów.

```
Układ zamknięty jest stabilny.
Układ otwarty jest niestabilny.
```

Otrzymany zapas modułu i fazy spełniają oczekiwania projektowe. Punkt (-1,j0) znajduje się w środku charakterystyki Nyquista dla układu otwartego, i z tego powodu układ nie jest stabilny. Dla układu zamkniętego ten punkt nie znajduje się w środku charakterystyki Nyquista.

Dodatkowo układ będzie stabilny gdy zapas fazy będzie większy od 0 oraz zapas modułu będzie większy od 0. Dla rzeczywistym regulatorów, których parametry mogą zmienićsię w czasie oraz nie są elementami idealnymi, przyjmuje się, że zapas modułu powinien być większy od 6dB oraz zapas fazy będzie większe od 30°. W naszym przypadku jednak 24 dB dla układu zamkniętego jest wystarczające.