

# 自适应学习 机器学习在开心词场中的应用

王新义@HJ

## 日程

- 关于教育及互联网教育
- 机器学习在沪江的应用
- 机器学习在开心词场中应用
  - 自适应词汇量测试
  - 记忆模型
  - 词性标注

## 关于教育及互联网教育

- 教育是最传统、最复杂、涉及面广的社会活动
- 教育痛点:公平、效率、痛苦
- 互联网教育: 低频、高交互



真正的互联网教育是具备大规模、复杂交互行为的普惠性知识学习和教育。

——阿诺

## AI背景下互联网教育

- 愿景:帮助教育进化
  - 因材施教的千年愿景

- 智能化, 让不可能成为可能
- 应试?还是要真正帮助人类成长
- 使命:使用机器学习(AI)技术改造和促进人类自身学习(提高学习效率和学习效果)

注:古希腊: Socrates & Plato & Aristotle & Alexander

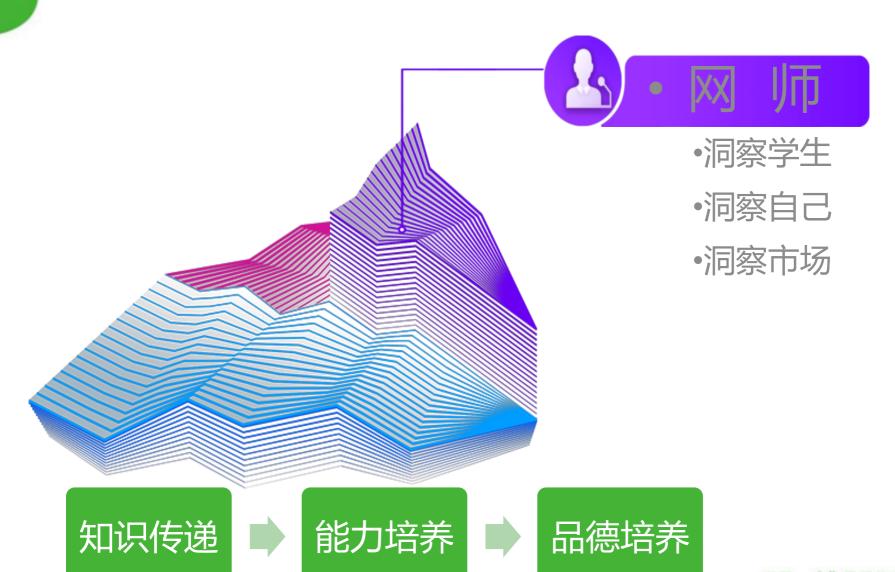
古先秦:孔子一生,据史书记载,教导了三千多学生。教导3000学生如何做到因材施教??

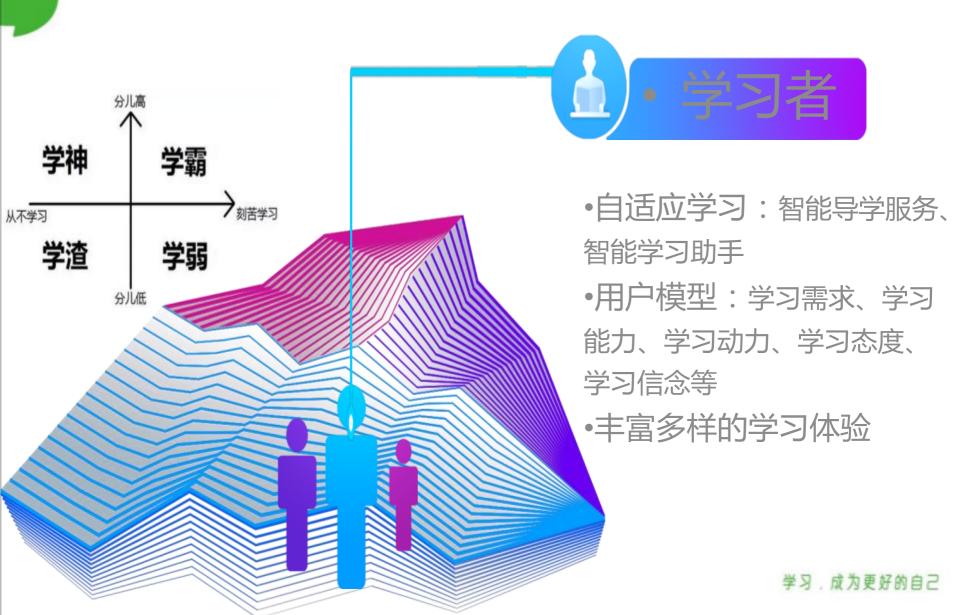


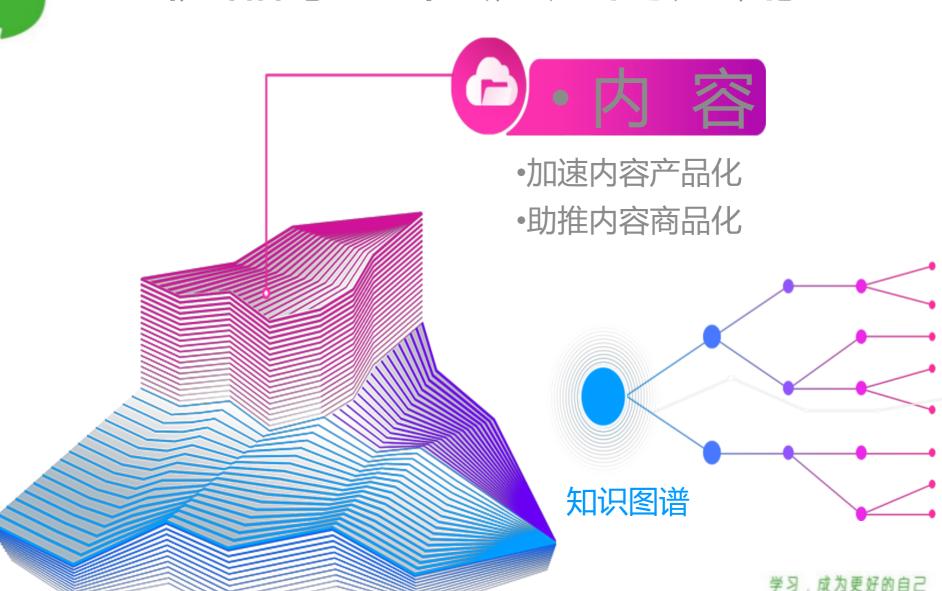
AI在HJ的四个应用场景:

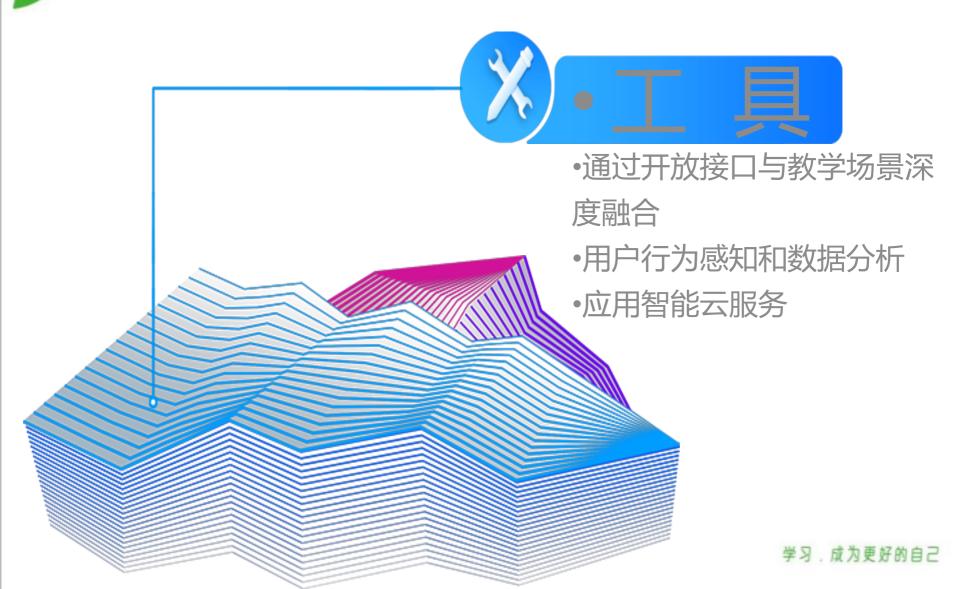
- •自适应学习
- •人机交互
- •教学过程监控
- •内容加工

学习,成为更好的自己









### 售前

- •推荐系统
- •例子系统

### 售中

•金融风控

### 学中

- •推荐(自适应学习)
- •工具线产品的算法支持

#### 学后

- •教师及课程质量评价
- •学生的测评及评价

#### 工具线

- •教研:打标系统
- •bot: 教学助理
- •NLP应用

基础平台层

自适应学习系统

推荐系统

NLP服务系统

机器学习平台

特征工程

行为及特征模型

学习者模型

质量评价

转化/时间序列预测模型

知识图谱

模型算法、框架

机器学习框架

深度学习框架

NLP/NLU模型算法

图片、语音识别

DKT/BKT、IRT、RM理论

# 机器学习在开心词场中应用







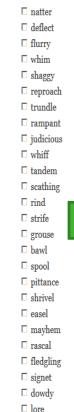
## 机器学习在开心词场中应用

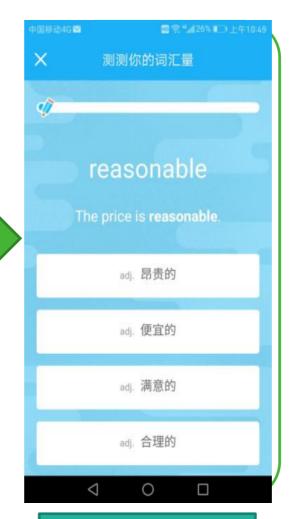
- 自适应词汇量测试
- 记忆模型
- 词性标注

# 自适应词汇量测试

## 自适应词汇量测试

□ skirt	□ sword	□ blink
□ chop	$\square$ bounce	□ bait
□ stall	□ stance	□ juggle
□ hunt	□ bat	□ tinker
□ storm	□ mercy	□ drought
□ rope	□ cellar	□ dangle
□ stake	□ bald	□ outright
□ constraint	□ portray	□ beware
□ hint	□ grim	□ wriggle
□ lawn	□ tan	□ glide
$\square$ hedge	$\square$ refurbish	$\square$ ledge
□ nest	$\square$ saddle	□ loot
$\Box$ truck	□ scent	$\Box$ feeble
□ drift	□ wallet	□ seep
□ harvest	□ meadow	$\square$ greed
$\square$ lick	□ clap	$\square$ shrine
□ knit	□ tickle	□ stoop
□ beam	□ hollow	$\square$ numb
$\Box$ dull	$\square$ forbid	□ bustle
$\square$ withdraw	□ drip	$\square$ burp
□ shave	$\square$ warranty	□ swivel
$\square$ crush	□ strive	□ drab
□ summit	□ cute	$\Box$ throttle
□ carve	□ alley	$\square$ streamline
□ lap	□ junk	□ napkin
□ harsh	□ hamper	□ resilient
□ clutch	□ gleam	□ topple
□ scrub	□ plank	$\square$ blunder
□ toss	$\square$ grumble	□ stead





- 减少测试时间
- 提升用户体验

### 帮助学生推荐合适的

- 词书
- 句子
- 文章

http://testyourvocab.com/ 主名 大 たいと

静态勾选 需要做很多题目 个性化,交互式~40 道题目

## 基本原理

### 静态考卷

- 每个学生所做的题目相同
- 在以下题目上浪费较多时间,影响用户体验
  - 肯定会做的容易题
  - 肯定不会做的难题

### 动态交互式测试

- 每个学生所做的题目不相同
- 下一道题目<u>根据历史做题的</u> 反馈动态改变
- 算法可以聚焦于算法不确定的题目请学生回答,而避免在肯定会做和肯定不会做的题目浪费太多的时间

### 基本假设:

- 单词和单词之间有相对顺序
- 难度接近的单词,用户的作答也接近

## 流程



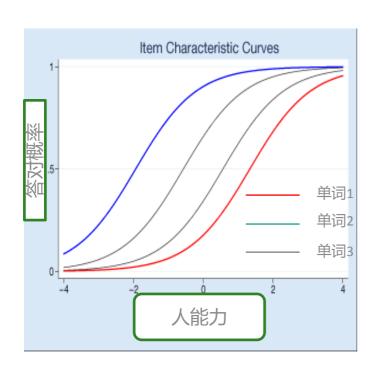
### 算法:

- 1. 根据做题记录,估计人能力
- 2. 出下一道题



- 词,题,难度,词汇量是对应的
- 难度已知:
  - 冷启动的时候,由词频保序变换而来
  - 有了用户作答数据,可以通过计算而得到
- 人能力和词难度可比。有了人能力,通过对应的难度,可以算得词汇量

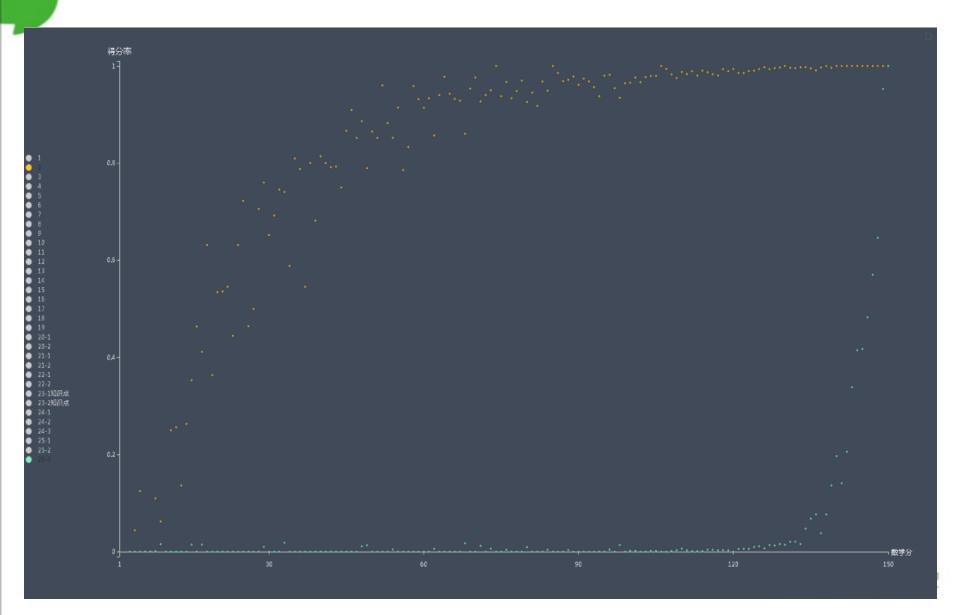
## IRT (Item Response Theory)



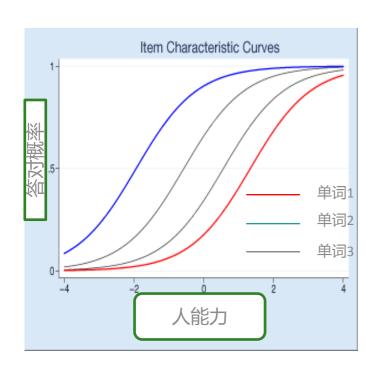
P(答对|词难度,人能力) = 
$$\frac{1}{1 + e^{-(\bigwedge t - ij)}}$$

- 人能力越高,答对概率越大
- 词难度越高,答对概率越小,曲线越靠右
- 人能力=词难度,则答对概率0.5

## IRT (Item Response Theory)



## 如何估计人能力?



$$P($$
答对|词难度,人能力 $) = \frac{1}{1 + e^{-(人能力-词难度)}}$ 
 $P($ 答错|词难度,人能力 $) = 1 - \frac{1}{1 + e^{-(人能力-词难度)}}$ 

word	correct	词难度
depress	1	0.9
take	0	0.1
delight	1	0.3
explain	1	0.4

## 极大似然估计

### max 人能力

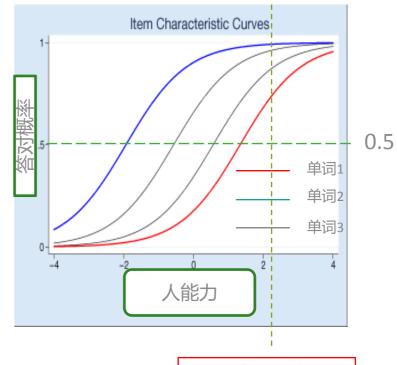
$$\left(\frac{1}{1+e^{-\left(\text{人能力-0.9}\right)}}\right) \left(1-\frac{1}{1+e^{-\left(\text{人能力-0.1}\right)}}\right) \left(\frac{1}{1+e^{-\left(\text{人能力-0.3}\right)}}\right) \left(\frac{1}{1+e^{-\left(\text{人能力-0.4}\right)}}\right)$$
 depress take delight explain



## 如何选下一个词?

- 选难度和当前能力估计最接近的, 且用户没有回答过的词
  - 对于该词, P(答对|词难度, 人能力)~0.5, 即 最不确定
  - 从而避免两种可能浪费时间的词(肯定 会做,肯定不会做)

P(答对|词难度,人能力) = 
$$\frac{1}{1 + e^{-(\text{人能力-词难度})}}$$



选红色的单词1

## 使用IRT根据用户数据进行难度校准

У	take	explai n	huge	read	talk	term
用户1	1	0	1			
用户2	0	0		1		
用户3	1		1		1	
用户4		1		1	1	1
用户5	0	1	1			1
用户6			1	0	0	1

$$\max_{u,d} \prod_{(i,m)\in S} \left(\frac{1}{1 + \exp(-(u_i - d_m))}\right)^{y_{im}} \left(1 - \frac{1}{1 + \exp(-(u_i - d_m))}\right)^{1 - y_{im}}$$

- *u*:用户难度
- d: 单词难度
- 此问题具有全局最优解
- 在数据量很大的时候,可以采用随机梯度下降的方法 优化该代价函数
- 计算出来的单词难度和冷启动时设置的大体趋势一样 但是有区别
- 细节区别往往由于词和题目之间的存在gap
  - 简单的词出的选项混淆太强,导致学生选错
  - 难的词由于例句原因,可以猜出答案

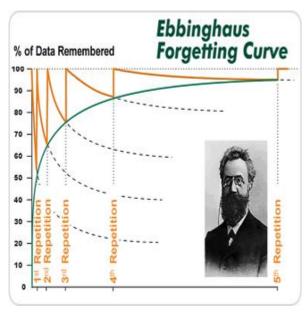
为什么不对每个词的正确率求平均得到难度值?

- 因为在词汇量测试里,每个用户所做的词都不一样
- 总共1000个词,每个用户只做了少于40道题目

## 可以改进的方向

- IRT模型的改进,如何更好的建模用户答题(用户-词)矩阵
  - 混合IRT (如果存在多个学习路径)
  - 深度神经网络
    - 可以很好的解释现有的数据
- 推题策略的改进:
  - MDP?

### 艾宾浩斯记忆曲线





#### anki

total datas --- Page Datas



- 个性化复习策略
- 非个性化模型



### 机器学习模型

- Act-R
- IRT
- MCM
- Duolingo
- 个性化复习策略
- 个性化的模型

c.f.

- Predicting and Improving Memory Retention:
   Psychological Theory Matters in the Big Data Era
- [ACL16] A Trainable Spaced Repetition Model for Language Learning 學习 成为更好的自己

### 艾宾浩斯记忆曲线→间隔效应→Act-R→MCM

## $P_r(recall) = m(1 + ht)^{-f}$

### 概率随着时间指数衰减:

其中m,h,f是常数,分别解释为初始学习的程度(0<m<1),时间的缩放因子(h>0),以及记忆的衰减指数(f>0)艾宾浩斯记忆曲线:y=1-0.56x^0.06

$$Act-R$$

$$m_n = ln\left(\sum_{k=1}^n b_k t_k^{-d_k}\right) + \beta$$

ACT-R假设每次学习会有不同的记忆 概率轨迹,而且记忆概率随着时间 的增长成幂函数衰减:t<sub>k</sub>,d<sub>k</sub>指的是 第k条轨迹的记忆时间和衰减指数,β是和学生或者记忆事物有关的影响记忆强度的参数。b<sub>k</sub>指的是每条记忆轨迹的显著性,这个数越大表示一次学习的效果越好。

Optimal ISI =  $0.097RI^{0.812}$ 

### 多次学习对记忆的影响:间

隔效应(Spacing effect) 两次学习的间隔记作ISI (intersession interval),第 二次学习和最后的测验的时 间记作RI(retention interval)

$$d_k(\mathbf{m}_{k-1}) = ce^{\mathbf{m}_{k-1}} + \alpha$$

轨迹的衰减和学习发生的时间点有关:这里c和α是常数,如果第k次学习和前一次的间隔比较短,会导致当前的一条衰减的比较快。

$$P_r(recall) = 1/(1 + e^{\frac{\tau - m}{s}})$$

回忆的概率和记忆活性m单调相关:其中和是相应的参数。整个模型有6个自由的参数。

学习,成为更好的自己

MCM提出了一个假设,每次新的学习学到的东西是分别存储在不同的轨迹中,而且会按照不同的速率衰减。虽然每条迹会指数衰减,这些轨迹的和随着时间的衰减是一个幂函数,举例来说,第i条轨迹,xi的衰减如下面公式所示:

$$x_i(t + \Delta t) = x_i(t) \exp(-\Delta t/\tau_i)$$

其中是衰减时间常数,而且后续的轨迹具有比较小的衰减时间常数,,轨迹1-k使用了一个加权平均,最后合成了一个总的轨迹强度。

$$s_k = \frac{1}{\Gamma_k} \sum_{i=1}^k \gamma_i x_i$$

其中  $\Gamma_k = \sum_{i=1}^k \gamma_i$  。  $\gamma_i$  是一个权重因子,代表了第i条轨迹的贡献,在总共k条轨迹中,记忆的概率是其中的最小值:

$$P_r(recall) = \min(1, s_k)$$

间隔效应发生的主要原因是轨迹的更新规则(Staddon et al.,2002)。一条轨迹只有在其它轨迹无法保持对材料的记忆的时候才会更新。这个规则影响了信息在不同发生频率和不同环境下的记忆效果。当一个材料被学习的时候,第i条轨迹贡献的上升和前面轨迹的总强度负相关:  $\Delta x_i = \varepsilon (1-s_i)$ 

其中是 € 步长。

## 个性化策略 vs 个性化模型

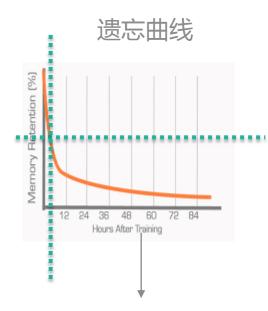
### 学生历史记录

time	word	correct
1/1/2012 13:00	depres	1
1/1/2012 13:10	depres s	0
1/1/2012 13:20	depres s	1
1/2/2012 13:00	depres s	1
1/2/2012 13:40	depres s	0
1/3/2012 13:50	depres s	0
1/3/2012 14:00	depres s	1

• 每个学生的历史记录都 不一样 + 记忆模型

输出: 遗忘曲线

- 非个性化记忆模型
  - 艾宾浩斯曲线
  - Supermemo
- 个性化记忆模型
  - 每个学生的记忆能 力不一样
  - 每个学生记忆模型 也不相同



下次复习时间

time	word	correct
1/7/2012	depres	
13:00	S	1

- 每个学生的历史记录都 不一样
- 同样的模型→不同的复 习策略
- 不同的模型→不同的复 习策略

## 当前词场采用的复习机制

单词1历史记录 单词2历史记录 单词3历史记录

单词4历史记录

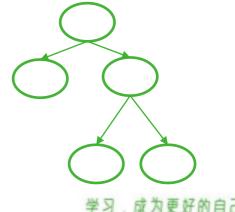
记忆模型

下次复习时间

下次复习时间	单词
1/7/2012 13:00	单词1
1/7/2012 13:00	单词2
1/8/2012 13:00	单词3
1/9/2012 13:00	单词4

对于下次复习时间接近的单词,根据以下特征的组合进行重新排序

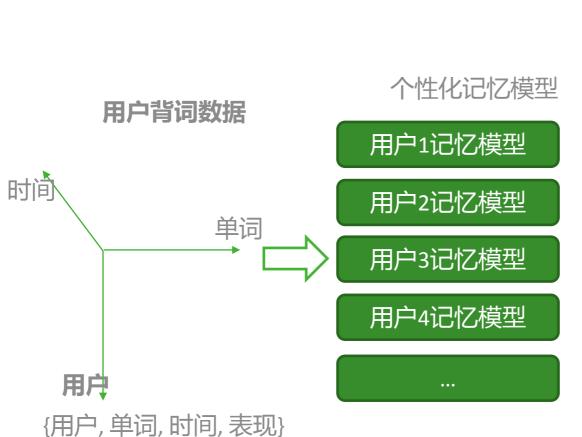
- 上次复习时间
- 上次复习是否作对
- 上次反应时间
- 历史做错次数
- 历史作对次数



学习。成为更好的自己

## 正在研究的复习机制

- 个性化记忆模型



通过分析大量数据,考察记忆和以下特征之间的关系

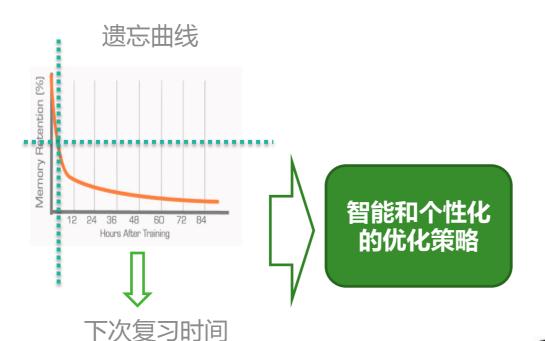
- 背词间隔
- 历史准确率
- 一次学习的量 (疲劳控制)
- 答题反应时间
- 以前背过的单词
- •

### 采用的技术

- Logistic Regression
- Multiple Task Learning/协 同过滤

## 正在研究的复习机制

- 优化的复习/学习策略



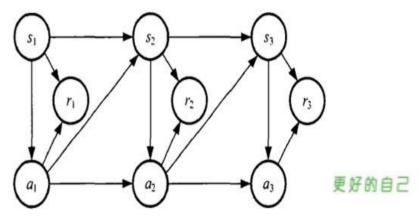
### **在特定的约束条件下**,寻 找最优的复习方案

学生只愿意每天学习/复 习少量的词,如何调整 词的顺序?

### 采用的技术

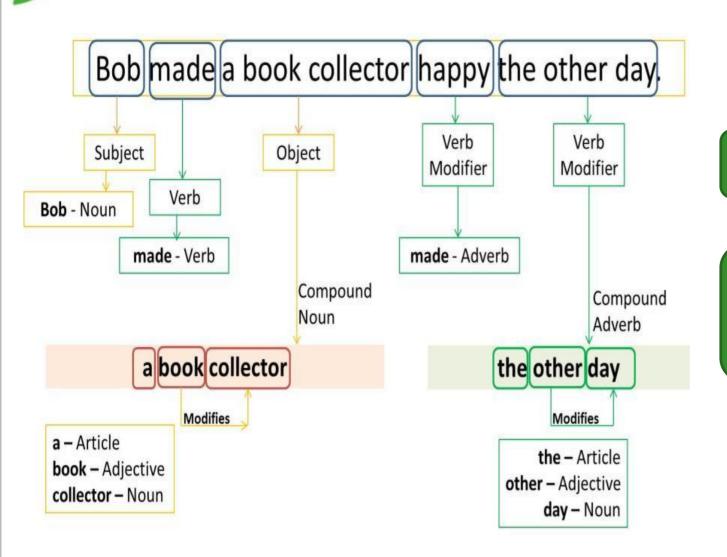
- MDP (给定记忆模型)
- Reinforcement Learning (Model Free)





# 词性标注

## 词性标注



帮助学生理解复 杂句子

- 区分多义词
- 推荐更加合适的 例句
- 方便词书制作

## 词性标注 - 现状

- 英语,现成的软件
  - Nltk
  - Stanford Pos Tagger (https://nlp.stanford. edu/software/tagger.s html)
- 其他语种,词性标注 作为分词的附加结果
  - 中文
    - 分词:Jieba, Mecab
  - 日韩:
    - 分词:Mecab
  - 其他语种:
    - 构建语料库,打标
    - 训练自己的Pos模型

## 分词 - 难点

- 一个字
  - 既可以和前面的字 构成一个词
  - 又可以和后面的字 构成一个词
  - 还可以单独成为一 个词

"结婚的和尚未结婚 的"

- 结婚的/和/尚未/结婚的
  - NPN
- 结婚的/和尚/未结婚的
  - NNN

## 分词 - approach

- 基于匹配的
  - 不断匹配最长的词,直 到把句子划分完
  - "北京大学/生前/来/应聘"
  - "北京/大学生/前来/应聘"
- 最少词数法
  - "为人/民办/公益"
  - "为/人民/办/公益"
- •
- 上述方法的组合

- 基于序列标注的机器学习 方法
  - 结婚的/和/尚未结婚的
    - NPN
  - 结婚的/和尚/未结婚的
    - NNN
  - 似乎NPN更加符合语法 规则
  - 序列化推断问题

## 计词 - 使用序列化标注模型训练自己的分词

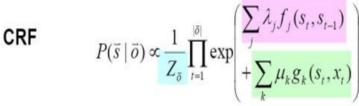
## 器

### 大数据挖掘工程师

词	词性	拼音特征
大数据	n	da_shu_ju
挖掘	V	wa_jue
工程师	n	gong_cheng_shi

- 对于每个句子, 需要标注
  - 一 分词
  - 每个词的词性
  - 可能有助于分词 的特征(x)
- 特征
  - Unigram特征
  - Bigram特征

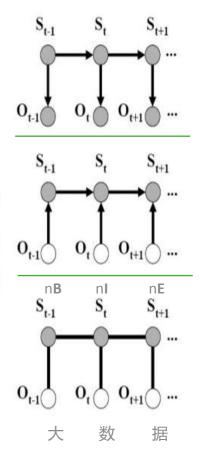
$$\begin{split} \overrightarrow{s} &= s_1, s_2, ... s_n & \overrightarrow{o} &= o_1, o_2, ... o_n \\ \mathbf{HMM} & P(\overrightarrow{s}, \overrightarrow{o}) \propto \prod_{t=1}^{|\overrightarrow{o}|} P(s_t \mid s_{t-1}) P(o_t \mid s_t) \\ &+ \times \downarrow \\ \mathbf{MEMM} & P(\overrightarrow{s} \mid \overrightarrow{o}) \propto \prod_{t=1}^{|\overrightarrow{o}|} P(s_t \mid s_{t-1}, o_t) \\ &\propto \prod_{t=1}^{|\overrightarrow{o}|} \frac{1}{1 - \exp \left(\sum_{j=1}^{|\overrightarrow{o}|} \lambda_j f_j(s_t, s_{t-1})\right)} \end{split}$$



B: 词开始

1: 词中

E: 词节数



## Q&A



