

## Observación 1

Si  $g: T \rightarrow Y$  es un morfismo de esquemas  
y  $V \subseteq Y$  es un abierto tal que  $g(T) \subseteq V$ ,  
entonces  $g$  se restringe a un morfismo  $g': T \rightarrow V$ ,  
donde  $V$  tiene la estructura de subesquema abierto.

En efecto, tenemos una función continua  $g': T \rightarrow V$ ,  
mientras que, para cada par de abiertos  $W, W' \subseteq V$  con  $W \subseteq W'$ ,  
el morfismo de gavillas  $g^\#: \mathcal{O}_Y \rightarrow g_* \mathcal{O}_T$  nos da un  
cuadrado conmutativo

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{O}_V(W') = \mathcal{O}_Y(W') & \xrightarrow{g_{W'}^\#} & (g_* \mathcal{O}_T)(W') = (g'_* \mathcal{O}_T)(W') \\
 \downarrow & \cong & \downarrow \\
 \mathcal{O}_V(W) = \mathcal{O}_Y(W) & \xrightarrow{g_W^\#} & (g_* \mathcal{O}_T)(W') = (g'_* \mathcal{O}_T)(W'),
 \end{array}$$

ya que  $W, W'$  son abiertos en  $Y$  y por la definición de la gavilla inducida. Así, obtenemos un morfismo de gavillas  $g^\# : \mathcal{O}_V \rightarrow g'_* \mathcal{O}_T$ . Además, como  $V$  es abierto en  $Y$ , tenemos  $\mathcal{O}_{V,p} = \mathcal{O}_{Y,p}$  para cada  $p \in V$  y cada morfismo  $g_p^\# : (\mathcal{O}_{V,p} \rightarrow (g_* \mathcal{O}_T)_p)$  coincide con  $g_p^\# : (\mathcal{O}_{Y,p} \rightarrow (g_* \mathcal{O}_T)_p)$ , así que en particular es local. Esto le da a  $g' : T \rightarrow V$  la estructura de morfismo de esquemas.

## Observación 2.

El producto de esquemas no son pares de puntos.

Consideremos  $S = \text{Spec } \mathbb{Q}$ ,  $X = Y = \mathbb{Q}(i)$ . Entonces

$$X \times_S Y = \text{Spec}(\mathbb{Q}(i) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}(i))$$

$$\text{Tenemos } \mathbb{Q}(i) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}(i) \simeq \frac{\mathbb{Q}[x]}{\langle x^2+1 \rangle} \otimes_{\mathbb{Q}} \frac{\mathbb{Q}[y]}{\langle y^2+1 \rangle}$$

$$\simeq \frac{\mathbb{Q}[x, y]}{\langle x^2+1, y^2+1 \rangle}$$

$$\simeq \left\{ a_0 + a_1 x + a_2 y + a_3 xy \mid \begin{array}{l} a_0, a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{Q} \\ x^2 = -1, y^2 = -1 \end{array} \right\}$$

Este anillo tiene, al menos, dos ideales primos distintos:  $\langle x+y \rangle$  y  $\langle x-y \rangle$ .

En efecto, ni  $x+y$  ni  $x-y$  son unidades:

Si  $x+y$  fuera unidad:

$$(x+y)(a_0 + a_1x + a_2y + a_3xy) = 1$$

$$\therefore 1 = a_0x - a_1 + a_2xy - a_3y \\ - a_3x - a_2 + a_1xy + a_0y$$

$$\therefore \begin{cases} a_0 - a_3 = 0 \\ a_1 + a_2 = -1 \\ a_1 + a_2 = 0 \\ a_0 - a_3 = 0 \end{cases} \left. \vphantom{\begin{cases} a_0 - a_3 = 0 \\ a_1 + a_2 = -1 \\ a_1 + a_2 = 0 \\ a_0 - a_3 = 0 \end{cases}} \right\} \text{contradicción}$$

Si  $x-y$  fuera unidad:

$$(x-y)(a_0 + a_1x + a_2y + a_3xy) = 1$$

$$\therefore 1 = a_0x - a_1 + a_2xy - a_3y \\ + a_3x + a_2 - a_1xy - a_0y$$

$$\therefore \begin{cases} a_0 + a_3 = 0 \\ -a_1 + a_2 = 1 \\ -a_1 + a_2 = 0 \\ a_0 + a_3 = 0 \end{cases} \left. \vphantom{\begin{cases} a_0 + a_3 = 0 \\ -a_1 + a_2 = 1 \\ -a_1 + a_2 = 0 \\ a_0 + a_3 = 0 \end{cases}} \right\} \text{contradicción}$$

Por lo tanto,  $\langle x+y \rangle$  y  $\langle x-y \rangle$  son ideales propios.

Además, son distintos, ya que si fueran el mismo ideal  $I$ , tendríamos

$$2x = x+y+x-y \in I$$

lo cual es imposible porque  $2x$  es una unidad ( $(2x)^{-1} = -\frac{x}{2}$ ).

Finalmente,  $\langle x+y \rangle$  y  $\langle x-y \rangle$  son primos porque

$$\begin{aligned} \frac{\mathbb{Q}[x,y]/\langle x^2+1, y^2+1 \rangle}{\langle x-y \rangle} &\simeq \frac{\mathbb{Q}[x,y]/\langle x^2+1, y^2+1 \rangle}{\langle x+y \rangle} \\ &\simeq \frac{\mathbb{Q}[x]}{\langle x^2+1 \rangle} \simeq \mathbb{Q}(i) \quad \text{es un campo.} \end{aligned}$$

## Conclusión:

Aunque los esquemas  $X=Y=\operatorname{Spec} \mathbb{Q}(i)$  tienen un punto, su producto fibrado sobre  $S=\operatorname{Spec} \mathbb{Q}$  es el esquema

$$X \times_S Y = \operatorname{Spec} \left( \mathbb{Q}(i) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}(i) \right)$$

que tiene, al menos, dos puntos: más de los que se esperaban.

(de hecho, se puede probar

que  $X \times_S Y$  tiene exactamente dos puntos).