

# Università degli Studi di Padova

Informatica

# Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2023/2024



Gruppo: Jackpot Coding Email: jackpotcoding@gmail.com

# PIANO DI QUALIFICA

REDATTORI: G. Moretto, R. Simionato, M. Gobbo

VERIFICATORI: M. Gobbo, M. Favaretto, G. Moretto, R. Simionato

DESTINATARI: Prof. T. Vardanega, Prof. R. Cardin

USO: ESTERNO VERSIONE: 1.0.0

# Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Modifica
v.1.0.0	22/03/2024	-	M. Favaretto	Verifica documento
v.0.1.12	22/03/2024	G. Moretto	M. Favaretto	Aggiunta indicazione per dati mancanti prima della PB
v.0.1.12	22/03/2024	G. Moretto	M. Gobbo	Aggiunta indicazione per dati mancanti prima della PB
v.0.1.11	22/03/2024	G. Moretto	M. Gobbo	Aggiornamento grafici MPC-CV, MPC-AC e MPC-ETC, MPC-SV
v.0.1.10	21/03/2024	G. Moretto	M. Gobbo	Aggiunti grafici MPC-CV, MPC-AC e MPC-ETC, MPC-SV
v.0.1.9	21/03/2024	R. Simionato	G. Moretto	Aggiunte strutture grafici MPC-CV, MPC-AC e MPC-ETC
v.0.1.8	20/03/2024	R. Simionato	G. Moretto	Aggiunti grafici MPC-RSI e MPD-CO Aggiunte sottosezioni per altri grafici
v.0.1.7	19/03/2024	G. Moretto	M. Gobbo	Aggiunta grafico MPD-I
v.0.1.6	19/03/2024	G. Moretto	M. Gobbo	Aggiunta grafici MPC-SV e MPC-NCR
v.0.1.5	18/03/2024	G. Moretto	M. Gobbo	Verifica termini di glossario
v.0.1.4	18/03/2024	R. Simionato	G. Moretto	Stesura sezioni 2.1.2, 2.2, 2.3
v.0.1.3	17/03/2024	M. Gobbo	G. Moretto	Aggiunta Sezione 3-Qualità di Prodotto
v.0.1.2	17/03/2024	R. Simionato	G. Moretto	Aggiunta struttura Sezione 3-Qualità di Prodotto
v.0.1.1	16/03/2024	R. Simionato	G. Moretto	Prima stesura sezione Qualità di Processo e inserimento tabelle
v.0.1.0	16/03/2024	-	R. Simionato	Verifica Documento
v.0.0.3	14/03/2024	G. Moretto	R. Simionato	Aggiunta sezione Valutazione attività di verifica
v.0.0.2	13/02/2024	G. Moretto	R. Simionato	Aggiunte descrizioni test
v.0.0.1	03/02/2024	G. Moretto	R. Simionato	Creata struttura del documento

# Indice

1	Intr	roduzione
	1.1	Premessa
	1.2	Scopo del documento
	1.3	Scopo del prodotto
<b>2</b>	Qua	alità di Processo
	2.1	Processi primari
		2.1.1 Fornitura
		2.1.2 Sviluppo
	2.2	Processi di supporto
		2.2.1 Gestione della qualità
		2.2.2 Verifica
	2.3	Processi organizzativi
		2.3.1 Gestione organizzativa
3	Qua	alità di Prodotto
	3.1	Obiettivi
	3.2	Metriche
4	$\mathbf{Spe}$	cifica dei Test
	4.1	Test di Unità
	4.2	Test di Integrazione
	4.3	Test di Sistema
	4.4	Test di Regressione
	4.5	Test di Accettazione
_	_	
5		oconto attività di verifica
	5.1	Fornitura
		5.1.1 MPC-CV (Cost Variance)
		5.1.2 MPC-AC e MPC-ETC (Actual Cost e Estimate To Completion)
		5.1.3 MPC-SV (Schedule Variance)
	5.2	Sviluppo
		5.2.1 MPC-RSI (Requirements Stability Index)
	5.3	Gestione di qualità
	5.4	Verifica
	5.5	Processi organizzativi
		5.5.1 MPC-NCR (Non-Calculated Risks)
	5.6	Documenti
		5.6.1 MPD-IG (Indice Gulpease)
		5.6.2 MPD-CO (Correttezza Ortografica)
	5.7	Software
6	Val	utazioni delle attività di verifica
	6.1	Organizzazione
	6.2	Strumenti utilizzati
	6.3	Ruoli

#### 1 Introduzione

#### 1.1 Premessa

Questo documento viene modificato durante la durata del progetto ed i suoi contenuti verranno aggiornati in base alle pratiche adottate dal gruppo.

#### 1.2 Scopo del documento

Lo scopo di questo documento è quello di raccogliere:

- Obiettivi della qualità di Prodotto;
- Obiettivi della qualità di Processo;
- Metodi per la misurazione di questi tramite metriche;
- Definizione dei test da effettuare;
- Cruscotto<sup>G</sup> per la visione dello stato del raggiungimento degli obiettivi;

#### 1.3 Scopo del prodotto

Il capitolato  $^{\rm G}$  proposto dall'azienda Zucchetti manifesta l'esigenza di avere un prodotto  $Software^{\rm G}$  per la creazione di  $prompt^{\rm G}$  da fornire ad un modello  $^{\rm G}$   $LLM^{\rm G}$  per la creazione di query  ${\rm SQL}^{\rm G}$  per l'interrogazione di  $database^{\rm G}$  con struttura nota.

# 2 Qualità di Processo

Per garantire la qualità del prodotto bisogna essere in grado di assicurarsi che i processi raggiungano gli obiettivi di qualità richiesti. In questa sezione vengono definite le metriche utilizzate per valutare i processi e per migliorarli secondo il Ciclo PDCA (*Plan-Do-Check-Act*). Questo metodo permette un miglioramento continuo nell'applicazione dei processi e l'utilizzo delle risorse a disposizione tramite la pianificazione, seguita dalla messa in atto, verifica utilizzando le metriche a disposizione e infine miglioramento dei processi.

#### 2.1 Processi primari

#### 2.1.1 Fornitura

Processo basato sulla scelta delle risorse e procedure da utilizzare per lo sviluppo del progetto.

Table 1:

Metrica	Descrizione	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPC-EAC	Estimated At Completion	Errore del $\pm 5\%$ rispetto al preventivo	Corrispondente al preventivo
MPC-ETC	Estimated To Completion	≥ 0%	$\leq$ EAC
MPC-EV	Earned Value	$\geq 0$	$\leq$ EAC
MPC-PV	Planned Value	≥ 0	$\leq$ Costo totale del preventivo
MPC-AC	Actual Cost	$\geq 0$	$\leq$ EAC
MPC-CV	Cost Variance	≥ -5%	≥ 0%

Continued on next page

Table 1: (Continued)

MPC-SV	Schedule Variance	≥ -10%	≥ 0%
MPC-BV	Budget Variance	±10%	≤ 0%

#### 2.1.2 Sviluppo

Processo basato sulla scelta delle attività e dei compiti necessari per la realizzazione del prodotto  $software^{G}$ .

Table 2:

Metrica	Descrizione	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPC-RSI	$Requirements \ Stability \\ Index$	≥ 80%	100%
MPC-SOR	Satisfied Obligatory Requirements	100%	100%

# 2.2 Processi di supporto

#### 2.2.1 Gestione della qualità

Processo necessario a garantire gli obiettivi di qualità del prodotto e dei servizi offerti.

Table 3:

Metrica	Descrizione	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPC-QMS	Quality Metric Satisfied	$\geq 90\%$	100%

#### 2.2.2 Verifica

Processo che ha lo scopo di controllare lo sviluppo del software<sup>G</sup> dal lato della codifica.

Table 4:

Metrica	Descrizione	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPC-CC	Code Coverage	≥ 70%	≥ 90%
MPC-PTP	Passed Tests Percentage	≥ 90%	100%

#### 2.3 Processi organizzativi

#### 2.3.1 Gestione organizzativa

Processo che controlla le modalità di coordinamento del gruppo.

Table 5:

Metrica	Descrizione	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPC-NCR	Non-Calculated Risks	$\leq 5$	0

# 3 Qualità di Prodotto

Dopo aver individuato le caratteristiche necessarie ed utili per la gestione del ciclo di vita del  $software^{G}$ , il gruppo  $Jackpot\ Coding$  ha rivolto lo sguardo a quali potessero essere le caratteristiche fondamentali per la

realizzazione di un prodotto di qualità.

# 3.1 Obiettivi

# Documenti

Table 6:

Obiettivo	Descrizione	Metrica
Comprensione	Il corretto redigere dei documenti è cruciale per la qualità del nostro prodotto. È fondamentale assicurarsi che siano comprensibili e privi di errori, sia a livello lessicale che grammaticale	MPD-IG MPD-CO

# Software

Table 7:

Obiettivo	Descrizione	Metrica
Funzionalità	La capacità del prodotto <i>software</i> <sup>G</sup> di soddisfare i requisiti <sup>G</sup> trovati e descritti all'interno dell'Analisi dei Requisiti <sup>G</sup> .	MPD-CR
Efficienza <sup>G</sup>	Svolgere il lavoro in un tempo consono alla quantità di risorse utilizzate	MPD-TM
Usabilità	Creazione di un $software$ che sia semplice ed intuitivo da utilizzare e comprendere, alla portata di ogni utente <sup>G</sup>	MPD-TA MPD-RO MPD-EU
Affidabilità	La tolleranza del prodotto software agli errori quando usato in date condizioni per un dato periodo.	MPD-FD
Manutenibilità	La capacità del <i>software</i> ad essere incline a modifiche, miglioramenti in corso d'opera	MPD-CC
Portabilità	La capacità del <i>software</i> di poter essere utilizzato senza problemi in altri browser <sup>G</sup> oltre a quello di sviluppo	MPD-BS

# 3.2 Metriche

#### Documenti

Table 8:

Metrica	Descrizione	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-IG	Indice Gulpease - Misura la leggibilità del testo	40/100	60/100
MPD-CO	Correttezza Ortografica - Numero di errori grammaticali o ortografici	0	0

# software

Table 9:

Metrica	Descrizione	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-CR	Copertura dei Requisiti <sup>G</sup>	100 %	100 %
MPD-TM	Tempo di risposta Medio	3 sec	2 sec
MPD-TA	Tempo di Apprendimento	10 min	5 min
MPD-RO	Raggiunta dell'Obiettivo	6 click	4 click
MPD-EU	Errori Utente <sup>G</sup>	2	0
MPD-FD	Failure Density	100%	100%
MPD-CC	Complessità del Codice	25%-35%	30% - 45%
MPD-BS	Browser <sup>G</sup> Supportati	75%	100%

# 4 Specifica dei Test

#### 4.1 Test di Unità

Vengono impiegati per la verifica di unità del software<sup>G</sup>. Come unità si intende una piccola parte del programma che funzioni in maniera autonoma.

#### 4.2 Test di Integrazione

Vengono impiegati per la verifica delle interazioni fra le unità sopra descritte.

#### 4.3 Test di Sistema

Vengono impiegati per verificare che l'esecuzione del sistema soddisfi i requisiti $^{G}$  prestabiliti nel documento di Analisi dei Requisiti $^{G}$ .

#### 4.4 Test di Regressione

Vengono impiegati per accertarsi che correzioni o aggiunte effettuate sul specifiche unità non interferiscano sul funzionamento del programma.

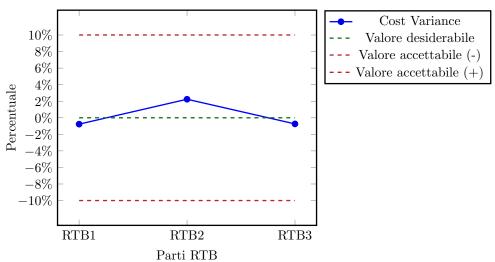
#### 4.5 Test di Accettazione

Detto anche collaudo, viene effettuato per verificare che i requisiti $_{\rm G}$  utente siano soddisfatti. Questo test viene effettuato assieme al committente $_{\rm G}$ .

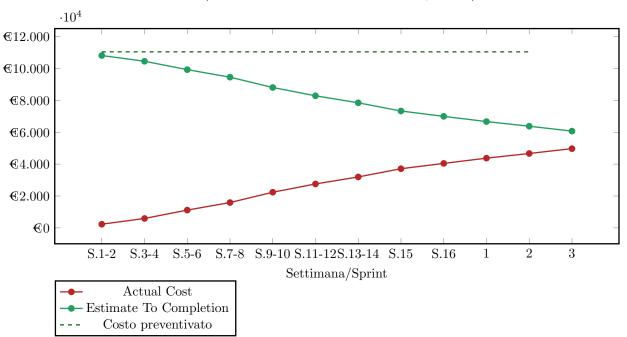
# 5 Resoconto attività di verifica

#### 5.1 Fornitura

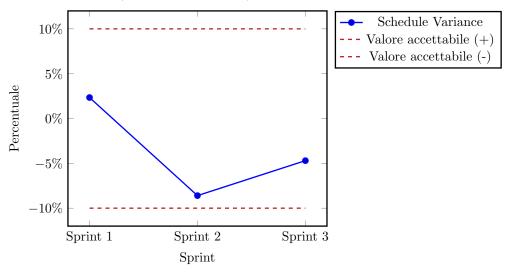
# 5.1.1 MPC-CV (Cost Variance)



#### 5.1.2 MPC-AC e MPC-ETC (Actual Cost e Estimate To Completion)

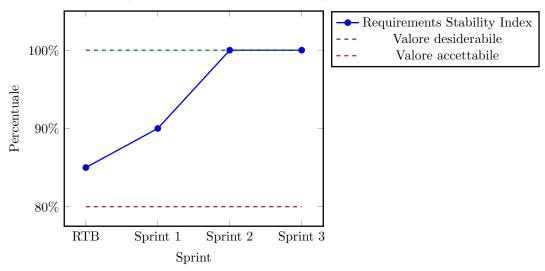


#### 5.1.3 MPC-SV (Schedule Variance)



#### 5.2 Sviluppo

#### 5.2.1 MPC-RSI (Requirements Stability Index)



#### 5.3 Gestione di qualità

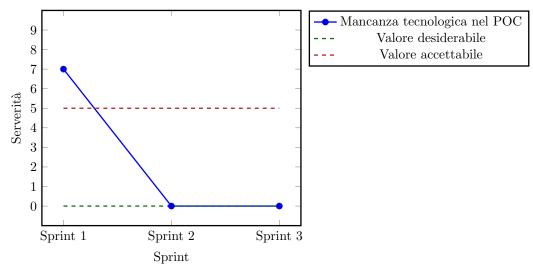
Questa sezione verrà aggiornata durante il periodo verso la milestone GP Product Baseline.

#### 5.4 Verifica

Questa sezione verrà aggiornata durante il periodo verso la milestone G Product Baseline.

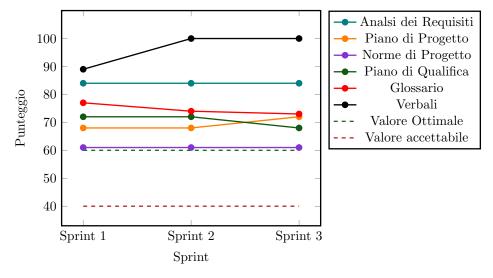
# 5.5 Processi organizzativi

### 5.5.1 MPC-NCR (Non-Calculated Risks)

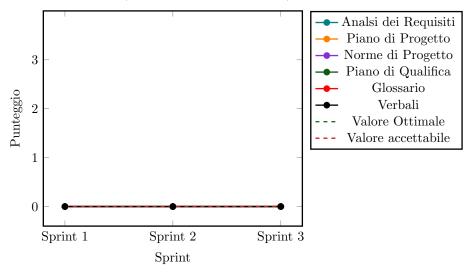


#### 5.6 Documenti

### 5.6.1 MPD-IG (Indice Gulpease)



#### 5.6.2 MPD-CO (Correttezza Ortografica)



#### 5.7 Software

Questa sezione verrà aggiornata durante il periodo verso la milestone G Product Baseline.

# 6 Valutazioni delle attività di verifica

In questa sezione si riportano le valutazioni sulle criticità incontrate nel corso dello svolgimento del progetto e le correzioni applicate ad esse.

#### 6.1 Organizzazione

Table 10:

Criticità	Descrizione	Gravità	Soluzione
Suddivisione dei compiti	Utilizzando Trello come sistema di $Issue^G$ $Tracking$ non era chiaro come suddividere i compiti	Media	Si è passati a Jira <sup>G</sup> che permette una netta divisione dei compiti per ruolo e arco temporale
Verifica	Nei periodi iniziali del progetto non era chiaro quando effettuare l'attività di verifica	Media	Si è aggiunto uno <i>step</i> di verifica da completare prima della terminazione del'attività

#### 6.2 Strumenti utilizzati

Table 11:

Criticità	Descrizione	Gravità	Soluzione
Trello	Utile all'inizio del progetto ma non permette la gestione delle attività con Scrum	Media	Si è passati a Jira <sup>G</sup> come <i>Issue</i> <i>Tracking System</i>

Continued on next page

Table 11: (Continued)

Jira <sup>G</sup>	Molti componenti del gruppo non conoscevano il programma	Bassa	Sono state consultate le guide a disposizione ed il progetto è stato impostato da chi aveva più familiarità con esso
			Tammarita con esso

# 6.3 Ruoli

Al momento non sono stati rilevate criticità per quanto riguarda l'organizzazione dei ruoli.