

Università degli Studi di Padova

Informatica

Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2023/2024



Gruppo: Jackpot Coding Email: jackpotcoding@gmail.com

PIANO DI PROGETTO

REDATTORE: M. Gobbo, M. Favaretto

VERIFICATORI:

DESTINATARI: Prof. T. Vardanega, Prof. R. Cardin

USO: ESTERNO VERSIONE: 0.0.5

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Modifica
v0.0.17	15/03/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 6
v0.0.16	14/03/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Fine sezione 5
v0.0.15	13/03/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Modifiche sezione 5
v0.0.14	11/03/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Modifiche sezione 5
v0.0.13	05/03/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Modifiche sezione 4
v0.0.12	16/02/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Modifiche sezione 4
v0.0.11	07/02/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 5
v0.0.10	06/02/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 5
v0.0.9	05/02/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 5
v0.0.8	12/01/2024	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Migliore indentazione del documento
v0.0.7	12/12/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Completamento sezione 4
v0.0.6	23/12/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 4
v0.0.5	20/11/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto-	Scrittura sezione 4
v0.0.4	17/11/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 3
v0.0.3	16/11/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Completamento sezione 2
v0.0.3	15/11/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 2
v0.0.2	10/11/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Scrittura sezione 1
V0.0.1	03/11/2023	M. Gobbo - M. Favaretto	G. Moretto	Creata struttura del documento

Table 1: Cronologia delle modifiche

Indice

1	Intr	oduzione	4
	1.1	Scopo del documento	4
	1.2	Scopo del capitolato	4
	1.3	Glossario	4
	1.4	Riferimenti	4
		1.4.1 Riferimenti Informativi	4
			4
2	Ans	lisi dei rischi	4
_	2.1		5
	2.2		5
			5
		8	6
9	Т .	-1112 C-21	7
3	3.1	11	7
	3.2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ر 7
	3.2	wiotivazione	1
4	Pia	ificazione	8
	4.1	Verso la RTB	8
		4.1.1 Preparazione preliminare	8
		4.1.2 Analisi Requisiti	8
			8
			8
	4.2		9
		•	9
			9
		4.2.3 Progettazione secondaria e codifica dei requisiti opzionali	
		4.2.4 Validazione finale, collaudo e PB	0
5	Pre	rentivo 10	0
	5.1	Periodo <i>RTB</i>	0
		5.1.1 Prima Parte	0
		5.1.2 Seconda Parte	0
		5.1.3 Rifiniture	0
		5.1.4 RTB	1
	5.2	Periodo <i>PB</i>	1
		5.2.1 Fase preliminare	1
		5.2.2 Progettazione primaria e codifica dei requisiti obbligatori	1
		5.2.3 Progettazione secondaria e codifica dei requisiti opzionali	2
		5.2.4 Validazione finale e collaudo	2
		5.2.5 PB	2
6	Cor	suntivo 1	3
•	6.1	Periodo <i>RTB</i>	
	-	Periodo PB	

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il presente documento ha come fine la presentazione della pianificazione e delle modalità di sviluppo di questo progetto. Nella fattispecie verranno esposte le analisi dei possibili rischi con alcune proposte di mitigazione, il modello adottato dal *team*, il preventivo e il consuntivo di periodo.

1.2 Scopo del capitolato

Le $I.A.^G$ stanno vivendo un momento di grande innovazione ed entusiasmo, riuscendo a cogliere l'attenzione anche di utenti al di fuori dell'ambito informatico lavorativo e accademico, si veda come $ChatGPT^G$ sia diventato un fenomeno culturale.

La versatilità dell' $I.A.^G$ è oggi al centro dell'attenzione di molte $software\ house^G$, poiché posso essere usate anche per migliorare e velocizzare la produzione. Per farne buon uso, è però necessario essere in grado di fornire i corretti $prompt^G$ al modello di $I.A.^G$ in uso.

L'obiettivo di questo progetto è realizzare un $software^G$ in grado di generare un $prompt^G$ a partire da una richiesta in linguaggio naturale^G. La richiesta dovrà riguardare un'interrogazione di un $database^G$ caricato sul sistema dall'utente. Tale $prompt^G$ sarà successivamente da fornire ad un LLM^G , il quale restituirà all'utente una $query^G$ nel linguaggio SQL^G .

1.3 Glossario

Alcuni termini presenti in questo documento potrebbero generare incomprensioni o necessitare di chiarimenti. Al fine di evitare queste eventualità, tali termini sono contrassegnati dalla lettera G maiuscola posta ad apice della parola, per indicare che la loro spiegazione è presente all'interno del documento Glossario.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Riferimenti Informativi

Slide del corso "Inegegneria Del Software"

- Modelli di sviluppo software
- Gestione del progetto
- Analisi dei requisiti

1.4.2 Riferimenti Normativi

- Documento "Norme di progetto"
- Regolamento del progetto
- Capitolato C9 "ChatSQL"

2 Analisi dei rischi

La realizzazione di un progetto $software^G$ comporta una serie di rischi che devono essere valutati e gestiti attentamente al fine di garantire il successo del prodotto finale. Nel corso di questo paragrafo, esamineremo i rischi che siamo riusciti ad individuare e le strategie per mitigarli efficacemente.

Per facilitare l'analisi, ogni rischio avrà la seguente struttura:

• Codice: Identifica univocamente il rischio, che può essere di 3 tipi:

RT: Rischi tecnologici
RO: Rischi organizzativi
RC: Rischi comunicativi

• Titolo: Breve titolo descrittivo del rischio.

• Descrizione: Spiegazione dettagliata del rischio.

• Occorrenza: Frequenza con cui il rischio si verifica.

• Pericolosità: Livello di pericolo associato al rischio.

• Mitigazione: Azioni per ridurre l'impatto o la probabilità del rischio.

2.1 Rischi tecnologici

RT-1

Inesperienza nello sviluppo tecnologico

• **Descrizione**: La mancanza di esperienza nel gruppo su una determinata tecnologia o piattaforma potrebbe rallentare lo sviluppo del $software^G$ e portare a errori nella progettazione e nell'implementazione^G.

Occorrenza: MediaPericolosità: Media

• Mitigazione:

- Assicurarsi che i membri del gruppo ricevano formazione e supporto adeguati sulla tecnologia o piattaforma specifica.
- Affidare compiti critici a membri del gruppo con esperienza nel settore.
- Effettuare una pianificazione accurata per consentire più tempo per l'apprendimento e l'adattamento.

RT-2

Inesperienza strumenti software

• **Descrizione**: Il gruppo non ha familiarità con l'utilizzo di *software*^G specifici per la gestione di un progetto. Questa mancanza di esperienza potrebbe rallentare la produttività del gruppo e compromettere la qualità del progetto.

• Occorrenza: Bassa

• Pericolosità: Media

• Mitigazione:

- Attivarsi per avere una formazione adeguata sull'uso del $software^G$ gestionali attraverso $tutorial^G$ e documentazione.
- Controllare se gli strumenti scelti dispongono di una solida guida utente e documentazione varia.

2.2 Rischi interni

2.2.1 Rischi organizzativi

RO-1

Organizzazione carente

• **Descrizione**: Una struttura organizzativa inefficiente o una mancanza di chiarezza nei ruoli e nelle responsabilità possono portare a ritardi nelle decisioni, duplicazioni di compiti e confusione all'interno del gruppo.

Occorrenza: AltaPericolosità: Media

• Mitigazione:

- Definire chiaramente le responsabilità di ciascun membro del gruppo e comunicarle in modo trasparente a tutti.
- Condurre regolarmente riunioni di coordinamento per monitorare lo stato del progetto e risolvere eventuali problemi organizzativi in modo tempestivo.

RO-2

Distribuzione disomogenea dei compiti

• **Descrizione**: Una distribuzione disomogenea dei compiti all'interno del gruppo potrebbe portare a una mancanza di lavoro per alcuni componenti e sovraccarico di lavoro per altri, compromettendo l'efficienza complessiva del progetto.

Occorrenza: MediaPericolosità: Alta

• Mitigazione:

- Pianificare attentamente l'allocazione dei compiti, tenendo conto delle competenze, delle disponibilità di ciascun membro del gruppo.
- Promuovere una cultura di collaborazione e flessibilità, incoraggiando il supporto reciproco tra i membri del gruppo e la condivisione dei carichi di lavoro.
- Monitorare regolarmente lo stato dei compiti assegnati e intervenire prontamente per ridistribuire le risorse in caso di necessità.

2.2.2 Rischi comunicativi

RC-1

Mancanza di comunicazione interna efficace

• **Descrizione**: La mancanza di una comunicazione interna efficace tra i membri del gruppo può portare a fraintendimenti, duplicazione del lavoro e rallentamenti nel processo decisionale.

Occorrenza: BassaPericolosità: Alta

• Mitigazione:

- Stabilire procedure chiare e canali di comunicazione ben definiti all'interno del gruppo.
- Organizzare riunioni regolari per discutere lo stato del progetto, assegnare compiti e condividere aggiornamenti.
- Utilizzare strumenti di gestione del progetto e di collaborazione per facilitare la comunicazione e la condivisione delle informazioni come Trello (utilizzato come $dashboard^G$).

RC-2

Problemi di comunicazione con l'azienda

- **Descrizione**: La comunicazione inefficace con l'azienda può portare a malintesi, ritardi nelle consegne e insoddisfazione del cliente, rallentando inoltre l'attività del gruppo.
- Occorrenza: Bassa

• Pericolosità: Alta

• Mitigazione:

- Stabilire canali di comunicazione chiari e definire ruoli e responsabilità per l'interazione con l'azienda.
- Fornire aggiornamenti regolari e trasparenti sullo stato del progetto.
- Ascoltare attivamente i $feedback^G$ dell'azienda e risolvere eventuali problemi di comunicazione tempestivamente.

RC-3

Tensioni e conflitti interni

• **Descrizione**: La presenza di tensioni, conflitti o mancanza di collaborazione tra i membri del gruppo può compromettere l'efficienza e la coesione del gruppo, influenzando negativamente la qualità del lavoro e il raggiungimento degli obiettivi del progetto.

Occorrenza: MediaPericolosità: Media

• Mitigazione:

- Utilizzare la votazione per prendere decisioni oggettive basate sulla maggioranza delle preferenze.
 Assicurarsi che tutte le parti coinvolte comprendano e accettino il risultato della votazione per favorire la collaborazione e il senso di appartenenza al gruppo.
- Stabilire procedure per la gestione dei conflitti e incoraggiare il coinvolgimento di un mediatore neutrale (arbitro) se necessario.
- Utilizzare il metodo del dibattito per esaminare i punti di vista contrastanti in modo strutturato e razionale

3 Modello di Sviluppo

3.1 Modello Agile

Il gruppo "Jackpot Codinq" ha deciso di ispirarsi ai Modelli Agili per lo sviluppo del progetto.

Il modello^G è caratterizzato da rilasci continui e un progressivo arricchimento delle funzionalità del prodotto, questo approccio consente di identificare agevolmente ciascun requisito^G, assegnandogli una priorità e organizzando lo sviluppo in modo da mantenere il prodotto funzionante in ogni fase, attivamente perseguendo i requisiti e adattandosi lungo il percorso verso il completamento del prodotto finale.

Anche la documentazione creata durante le varie fasi di sviluppo sarà costantemente aggiornata per integrare e/o modificare le informazioni rilevanti.

3.2 Motivazione

I motivi che hanno spinto il gruppo ad adottare un modello G di questo tipo sono molteplici e sono i seguenti:

- Attraverso la suddivisione temporale delle attività, i test diventano più agevoli, semplificando la fase di modifica e test.
- Gli errori nel prodotto sono più facilmente rilevabili grazie ai continui incrementi^G.
- La capacità di adattamento del *team* alle variazioni è migliorata, con una documentazione che si evolve in modo collaborativo e flessibile insieme al prodotto, adattandosi alle esigenze del progetto.
- Le sfide nelle varie fasi vengono individuate e possono essere affrontate tramite la modifica degli obiettivi, se necessario, per risolvere eventuali problemi di natura temporale o organizzativa.

4 Pianificazione

Scadenze:

• Requirments and Technology Baseline^G: 01/03/2024

• $Product\ Baseline^G$: 17/05/2024

4.1 Verso la RTB

Periodo: dal 24/10/2023 al 01/03/2024

4.1.1 Preparazione preliminare

Periodo: dal 24/10/2023 al 15/11/2023

In questa fase il *team* appena formato deve concentrarsi nella scelta del progetto dopo le necessarie consulenze con i proponenti presi in considerazione.

Contemporaneamente verranno scelti alcuni dei principali sistemi di gestione del progetto e della comunicazione.

Nel nostro caso, tali scelte sono ricadute nelle seguenti tecnologie:

- $\bullet \;\; \mathit{Trello}$ per la gestione di issue^G e $\mathit{ticketing}^G$ delle attività
- $\mathit{Telegram}^G$ e $\mathit{Discord}^G$ per la comunicazione asincrona G e sincrona G
- $\not\!\! E T_E X^G$ come linguaggio per la stesura dei documenti

È necessario iniziare una parziale identificazione di alcuni rischi, riportati nell'apposita sezione, che potrebbero compromettere il corretto svolgimento del progetto, ma utili anche a presentare un preventivo maggiormente accurato. In ultimo, è importante fornire almeno un'iniziale stesura del documento di Way of $Working^G$, necessario per definire i principali metodi di lavoro dei membri del team.

4.1.2 Analisi Requisiti

Periodo: dal 15/11/2023 al 25/01/2024

Una volta che l'appalto è stato aggiudicato al team, è di principale importanza l'analisi di ogni possibile caso d'uso $^{\rm G}$ e requisito $^{\rm G}$ del capitolato $^{\rm G}$ preso a carico. Per evitare dubbi ed avere un $feedback^G$ sul lavoro svolto, è utile organizzare un colloquio con il proponente relativamente all'analisi svoltasi fino a quel momento. Dopo una fase di $brainstorming^G$ del gruppo e $feedback^G$ dal proponente riguardo i casi d'uso identificati, si procederà alla stesura del documento di Analisi dei Requisiti $^{\rm G}$, dove verranno riportati tutti i casi d'uso identificati, i requisiti obbligatori, desiderabili e opzionali.

Questa fase è dunque di fondamentale importanza per la successiva.

4.1.3 Progettazione per RTB

Periodo dal 18/01/2024 al 12/02/2024

In questo periodo, basandosi sulla precedente analisi dei requisiti^G, inizierà la realizzazione del PoC^G . Questa fase si concluderà con un colloquio con il proponente, per un $feedback^G$ circa il PoC^G prodotto.

4.1.4 Rifiniture

Periodo: dal 12/02/2024 al 17/03/2024

Nell'ultima fase della prima parte del progetto, verranno ultimate le modifiche e relative verifiche ai vari documenti prodotti fino a questo momento.

Questa parte si concluderà con un colloquio e una presentazione del lavoro fino ad ora svolto ai professori del corso Ingegneria del Software.

4.2 Verso la PB

Periodo Pianificato: dal 17/03/2024 al 17/05/2024

4.2.1 Preparazione preliminare

Periodo: dal 17/03/2024 al 24/03/2024

In questo periodo l'obiettivo sarà l'integrazione dei $feedback^G$ e la sistemazione degli errori emersi durante la RTB^G ; una volta passata questa fase preliminare è il momento di procedere verso la PB^G . Verranno dunque pianificate le attività future e la relativa suddivisione dei compiti.

4.2.2 Progettazione primaria e codifica dei requisiti obbligatori

Periodo: dal 24/03/2024 al 15/04/2024

Terminata la retrospettiva dell' RTB^G , Verrà utilizzato il PoC^G , realizzato nelle fasi precedenti, come riferimento per la costruzione del progetto effettivo. Lo scopo di questa fase è la realizzazione di una prima versione del prodotto finale, che dovrà soddisfare tutti i requisiti^G obbligatori.

Per raggiungere questo obiettivo, andranno svolte le seguenti attività:

- Studio tecnologie: al fine di produrre un risultato migliore, andranno approfondite maggiormente le tecnologie approcciate durante la codifica del PoC^G
- ullet Progettazione: scelta dei $design\ pattern^G$ e delle principali unità architetturali G
- Realizzazione del prodotto: fase che si dividerà nelle seguente sotto-attività che si svolgeranno parallelamente
 - Codifica: scrittura del codice che soddisferà i requisiti^G obbligatori, rispettando le scelte architetturali
 - Documentazione: ampliamento della documentazione già prodotta e scrittura della documentazione relativa al programma
 - Verifica e validazione: fase di svolgimento di test automatici e non al fine di verificare che il codice non produca errori e soddisfi i requisiti^G obbligatori.

4.2.3 Progettazione secondaria e codifica dei requisiti opzionali

Periodo: dal 15/04/2024 al 10/05/2024

Questo periodo sarà simile al precedente, con la differenza che sarà dedicato alla realizzazione e codifica dei requisiti desiderabili e opzionali che si è deciso di implementare.

Anche la suddivisione di attività risulterà molto simile:

- Scelta dei requisiti: scelta dei requisiti non obbligatori da implementare. Da concordare con i membri del gruppo in base alle risorse attualmente disponibili.
- Realizzazione del prodotto: fase che verrà divisa nelle seguente sotto-attività e che sarà incrementale al periodo precedente
 - Codifica: scrittura del codice che soddisferà i requisiti non obbligatori, rispettando le scelte architetturali
 - **Documentazione**: ampliamento della documentazione già prodotta
 - Verifica e validazione: fase di svolgimento di test automatici e non al fine di verificare che il codice non produca errori e soddisfi i requisiti non obbligatori integrati.

4.2.4 Validazione finale, collaudo e PB

Periodo: dal 10/05/2024 al 17/05/2024

In quest'ultima fase, il team ultimerà le attività di verifica, validazione e collaudo del codice prodotto e della documentazione scritta fino a questo momento. In caso di necessità, verranno aggiunte le necessarie correzioni risultate dai $feedback^G$ di queste attività.

Il fine di questo periodo è la seconda revisione del progetto, ossia la $Product\ Baseline^G$.

5 Preventivo

Di seguito sono presentate le tabelle con le ore e i costi preventivati per i periodi RTB e PB e i loro relativi sottoperiodi. Questa pianificazione rispetta quanto è stato dichiarto nel documento di impegni presentato ad inizio progetto.

5.1 Periodo RTB

5.1.1 Prima Parte

Periodo: dal 24/10/2023 al 25/01/2024

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	1	1	9	-	-	-	11
Riccardo Simionato	1	-	9	-	-	8	18
Marco Favaretto	3	1	9	-	-	7	20
Marco Gobbo	3	2	9	-	-	6	20
Matteo Camillo	-	2	9	-	-	2	13
Edoardo Gallo	-	2	9	-	-	2	13

Table 2: Tabella mostrante le ore preventivate per la preparazione preliminare e l'analisi dei requisiti

5.1.2 Seconda Parte

Periodo dal 18/01/2024 al 12/02/2024

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	1	1	2	15	7	1	27
Riccardo Simionato	1	-	2	6	-	4	13
Marco Favaretto	3	1	2	-	-	3	9
Marco Gobbo	2	2	2	-	-	3	9
Matteo Camillo	-	3	2	9	7	2	23
Edoardo Gallo	-	2	2	10	7	2	23

Table 3: Tabella mostrante le ore preventivate per il periodo precedente al primo colloquio per l'RTB

5.1.3 Rifiniture

Periodo: dal 12/02/2024 al 17/03/2024

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	1	1	1	-	-	-	3
Riccardo Simionato	1	-	1	-	-	8	10
Marco Favaretto	4	-	1	-	-	7	12
Marco Gobbo	3	2	1	-	-	6	12
Matteo Camillo	-	2	1	-	-	2	5
Edoardo Gallo	-	2	1	-	-	2	5

Table 4: Tabella mostrante le ore preventivate per le correzioni e le rifiniture postume al primo colloquio per l'RTB

5.1.4 RTB

Qui sono presentate le ore e i costi preventivati per il periodo RTB complessivo.

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	3	3	12	15	7	1	41
Riccardo Simionato	3	-	12	5	-	21	41
Marco Favaretto	10	2	12	-	-	17	41
Marco Gobbo	8	6	12	-	-	15	41
Matteo Camillo	-	7	12	10	7	5	41
Edoardo Gallo	-	6	12	10	7	6	41

Table 5: Piano ore preventivate per il primo periodo

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Totale per ruolo	24	24	72	40	21	65	246
Costo per ora	€ 30,00	€ 20,00	€ 25,00	€ 25,00	€ 15,00	€ 15,00	-
Costo totale per ruolo	€ 720,00	€ 480,00	€ 1.800,00	€ 1.000,00	€ 315,00	€ 975,00	€ 5.290,00

Table 6: Tabella costi preventivati per il primo periodo

5.2 Periodo PB

5.2.1 Fase preliminare

Periodo: dal 24/03/2024 al 15/04/2024

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	1	2	-	-	-	3	6
Riccardo Simionato	1	2	-	-	-	3	6
Marco Favaretto	-	-	-	-	-	3	3
Marco Gobbo	-	-	-	-	-	4	4
Matteo Camillo	2	1	-	-	-	2	5
Edoardo Gallo	2	1	-	-	-	3	6

Table 7: Ore di lavoro preventivate per la parte preliminare della PB

5.2.2 Progettazione primaria e codifica dei requisiti obbligatori

Periodo: dal 24/03/2024 al 15/04/2024

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	1	1	-	6	13	3	24
Riccardo Simionato	1	2	-	6	13	3	25
Marco Favaretto	-	1	-	12	13	3	29
Marco Gobbo	-	-	-	12	12	4	28
Matteo Camillo	2	1	-	5	12	4	24
Edoardo Gallo	2	2	-	3	12	4	23

Table 8: Ore preventivate per la prima parte di progettazione e programmazione

5.2.3 Progettazione secondaria e codifica dei requisiti opzionali

Periodo: dal 15/04/2024 al 10/05/2024

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	1	1	-	4	6	5	17
Riccardo Simionato	1	2	-	3	6	3	15
Marco Favaretto	-	-	-	6	6	4	16
Marco Gobbo	-	-	-	6	6	4	16
Matteo Camillo	2	1	-	3	6	5	17
Edoardo Gallo	2	1	-	2	6	5	16

Table 9: Ore preventivate per la realizzazione dei requisiti non obbligatori

5.2.4 Validazione finale e collaudo

Periodo: dal 10/05/2024 al 17/05/2024

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	1	1	-	-	-	2	4
Riccardo Simionato	1	2	-	-	-	2	5
Marco Favaretto	-	1	-	-	-	2	3
Marco Gobbo	-	-	-	-	-	3	3
Matteo Camillo	2	1	-	-	-	2	5
Edoardo Gallo	2	1	-	-	-	3	6

Table 10: Ore preventivate per la fase finale della ${\cal PB}$

5.2.5 PB

Qui sono presentate le ore e i costi preventivati per il periodo PB complessivo.

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Giulio Moretto	4	5	-	10	19	13	51
Riccardo Simionato	4	8	-	9	19	11	51
Marco Favaretto	-	2	-	18	19	12	51
Marco Gobbo	-	-	-	18	18	15	51
Matteo Camillo	8	4	-	8	18	13	51
Edoardo Gallo	8	5	-	5	18	15	51

Table 11: Piano ore preventivate per il secondo periodo

MEMBRI	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale
Totale per ruolo	24	24	0	68	111	79	306
Costo per ora	€30,00	€20,00	€25,00	€25,00	€15,00	€15,00	-
Costo totale per ruolo	€720,00	€480,00	€-	€1.700,00	€1.665,00	€1.185,00	€5.750,00

Table 12: Tabella costi preventivati per il secondo periodo

6 Consuntivo

Di seguito verranno mostrate le spese effettivamente avvenute nelle fasi citate

6.1 Periodo RTB

La seguente tabella mostra le ore e i costi preventivati per questa fase di progetto per ogni ruolo, affiancate alla differenza in termini di ore e i costi effettivi richiesti durante il primo periodo.

Ruolo	Ore previste	Differenza ore	Costo €/h	Costo preventivato	Costo effettivo	Differenza Costo
Responsabile	24	1	€30,00	€720,00	€750,00	€30,00
Amministratore	24	2	€20,00	€480,00	€520,00	€40,00
Analista	72	2	€25,00	€1.800,00	€1.850,00	€50,00
Progettista	40	-4	€25,00	€1.000,00	€900,00	-€100,00
Programmatore	21	0	€15,00	€315,00	€315,00	€0,00
Verificatore	65	-2	€15,00	€975,00	€945,00	-€30,00
Totale	246	-1	-	€5.290,00	€5.280,00	-€10,00

Table 13: Resoconto ore e costi RTB

Dal resoconto, si può notare come il gruppo abbia svolto questa prima fase entro i tempi previsti. Ciò è accaduto nonostante certi imprevisti e certe difficoltà, dovute principalmente ad impegni personali e all'inesperienza del team.

Ad esempio: nel mese di Marzo il team ha cambiato piattaforma di ticketing e gestione di spring, passando da Trello a Jira. Ciò ha richiesto delle ore di lavoro per i ruoli di responsabile e amministratore aggiuntive a quelle preventivate. In seguito alla prima fase di revisione dell'RTB, sono state necessarie ulteriori ore del ruolo di analista. Tuttavia, lo sviluppo del PoC ha richeisto meno ore di progettazione, rispetto a quelle preventivate.

Al netto di ciò, il consuntivo e il preventivo non presentano una notevole differenza. Abbiamo quindi ragione di credere che il gruppo continuerà a lavorare in maniera simile anche nel prossimo periodo.

6.2 Periodo PB

Le spese non sono presenti, in quanto il progetto non è ancora entrato in questa fase di sviluppo.