### Challenge Valhalla

Rogelio Lizárraga Escobar A01742161

## Importamos las librerías necesarias y hacemos nuestra conexión con Google Drive

```
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.linear_model import Ridge, Lasso, ElasticNet
from sklearn.model_selection import GridSearchCV, train_test_split
from sklearn.metrics import mean_squared_error, r2_score
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from google.colab import drive
drive.mount('/content/gdrive')
data = pd.read_csv('/content/gdrive/MyDrive/Valhalla23.csv')
Drive already mounted at /content/gdrive; to attempt to forcibly
remount, call drive.mount("/content/gdrive", force_remount=True).
```

#### Guardamos los datos en un dataframe

```
df = pd.DataFrame(data)
```

# Definimos nuestro dataset y hacemos un split del 85% entre train y test

```
y = df[['Valks']].to_numpy()
X = df[['Celsius']].to_numpy()
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
test_size=0.15, random_state=42)
```

## Regularización $L_1$ , $L_2$ y ElasticNet

Se escoge el miodelo de regresión lineal para la resolución de este Challenge, pues explica la relación entre Valks y Celsius. Sin embargo, se le aplicó técnicas de regularización a esta regresión lineal por medio de:

- La regresión Lasso  $(L_1)$
- La regresión Ridge  $(L_2)$
- La regresión ElasticNet que fusiona la penalización de ambas regresiones

Con las funciones anteriores, se hará un GridSearch, donde se seleccionarán aquella regularización con el menor MSE, habiendo optimizado sus hiperparámetros ( $\alpha$  para las tres regularizaciones y la proporción de las penalizaciones entre Lasso y Ridge  $\delta$ ) para ElasticNet.

```
ridge = Ridge(max iter = 10000)
lasso = Lasso(max iter = 10000)
elastic_net = ElasticNet(max iter = 10000)
hyper grid r = \{ 'alpha' : np.logspace(-50, 50, 50) \}
hyper grid l = \{'alpha': np.logspace(-50, 50, 50)\}
hyper_grid_e_n = {'alpha': np.logspace(-50, 50, 50), 'l1 ratio':
np.linspace(0, 1, 10)
import warnings
from sklearn.exceptions import ConvergenceWarning
warnings.filterwarnings("ignore", category=ConvergenceWarning) #
Eliminamos los warnings de no convergencia
ridge grid = GridSearchCV(ridge, hyper grid r, cv= 3,
scoring='neg mean squared error') # Seleccionamos como nuestra función
costo -MSE, pues scikit maximiza scores.
ridge_grid.fit(X_train, y_train) # Entrenamos nuestro modelo
best alpha r = ridge grid.best params ['alpha'] #Guardamos el mejor
alpha para ridge
# Hacemos lo mismo con Lasso y ElasticNet
lasso grid = GridSearchCV(lasso, hyper grid l, cv= 3,
scoring='neg mean squared error')
lasso_grid.fit(X_train, y_train)
best alpha l = lasso grid.best params ['alpha']
elastic net grid = GridSearchCV(elastic_net, hyper_grid_e_n, cv = 3,
scoring='neg mean squared error')
elastic net grid.fit(X train, y train)
best alpha elastic = elastic net grid.best params ['alpha']
best ratio e n = elastic net grid.best params ['l1 ratio'] # Guardamos
la mejor razón entre L1 y L2
# Entrenamos nuestros tres modelos con los hiperparámetros óptimos
star ridge = Ridge(alpha=best alpha r, max iter = 10000)
star ridge.fit(X train, y train)
star_lasso = Lasso(alpha=best_alpha_l, max iter = 10000)
star lasso.fit(X train, y train)
star e n = ElasticNet(alpha=best alpha elastic,
ll ratio=best ratio e n, max iter = 10000)
star e n.fit(X train, y train)
max iter=10000)
```

Observamos que \$\alpha^\* = 5.964 \$ y  $L_{1_{Ratio}}^i$  = 0.8888, lo cual nos indica que la proporción entre  $L_1$  y  $L_2$  fue 88.88% contra 11.12%. Es decir, en su mayoría fue  $L_1$ .

```
# Hacemos nuestra predicciones para los tres modelos realizados
r pred = star ridge.predict(X test)
l pred = star lasso.predict(X test)
net pred = star e n.predict(X test)
# Encontramos los coeficientes de determinación de cada uno de los
modelos, así como el MSE
ridge_r2 = round(r2_score(y_test, r_pred), 4)
lasso r2 = round(r2 score(y test, l pred), 4)
net r\overline{2} = round(r2 score(y test, net pred), 4)
print("-----
print(f"Coeficiente de determinación de Ridge (R^2): {ridge r2}")
print(f"Coeficiente de determinación de Lasso (R^2): {lasso r2}")
print(f"Coeficiente de determinación de ElasticNet (R^2): {net r2}")
ridge_mse = round(mean_squared_error(y_test, r_pred), 4)
lasso mse = round(mean squared error(y test, l pred), 4)
net mse = round(mean squared error(y test, net pred), 4)
print("----
print(f"MSE Ridge: {ridge mse}")
print(f"MSE Lasso: {lasso mse}")
print(f"MSE ElasticNet: {net mse}")
Coeficiente de determinación de Ridge (R^2): 0.9968
Coeficiente de determinación de Lasso (R^2): 0.9968
Coeficiente de determinación de ElasticNet (R^2): 0.9968
MSE Ridge: 25.6825
MSE Lasso: 25.6825
MSE ElasticNet: 25.6825
```

```
plt.figure(figsize=(21, 6))
# Graficamos las predicciones de Ridge contra los valores reales

plt.subplot(1, 3, 1)
plt.scatter(y_test, r_pred, alpha= 0.9, color = 'pink')
plt.plot([y_test.min()-10, y_test.max()+10], [y_test.min()-10, y_test.max()+10], 'b--')
plt.title('Regressión de Ridge: preds vs valores reales')
```

```
plt.xlabel('Valores reales')
plt.ylabel('Predicciones')
# Graficamos las predicciones de Lasso contra los valores reales
plt.subplot(1, 3, 2)
plt.scatter(y_test, l_pred, alpha= 0.9, color = 'pink')
plt.plot([y test.min()-10, y test.max()+10], [y test.min()-10,
y test.\max()+10], 'b--')
plt.title('Regressión de Lasso: preds vs valores reales')
plt.xlabel('Valores reales')
plt.ylabel('Predicciones')
# Graficamos las predicciones de ElasticNet contra los valores reales
plt.subplot(1, 3, 3)
plt.scatter(y_test, net_pred, alpha= 0.9, color = 'pink')
plt.plot([y_test.min()-10, y_test.max()+10], [y_test.min()-10,
y \text{ test.max}()+10], 'b--')
plt.title('ElasticNet: preds vs valores reales')
plt.xlabel('Valores reales')
plt.ylabel('Predicciones')
plt.tight_layout()
plt.show()
```

