Challenge Valhalla

Rogelio Lizárraga Escobar A01742161

Importamos las librerías

```
from sklearn.linear model import SGDRegressor
import random
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.pipeline import make pipeline
from sklearn.model selection import train test split, GridSearchCV
from sklearn.metrics import mean squared error, r2 score
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.linear model import Ridge, Lasso, ElasticNet
from sklearn.model selection import GridSearchCV, train test split
from sklearn.metrics import mean squared error, r2 score
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from google.colab import drive
drive.mount('/content/gdrive')
data = pd.read csv('/content/gdrive/MyDrive/Valhalla23.csv')
Drive already mounted at /content/gdrive; to attempt to forcibly
remount, call drive.mount("/content/gdrive", force remount=True).
seed = 2161
```

Hacemos un split de 40% train, 40% valid y 20% test y estandarizamos los datos

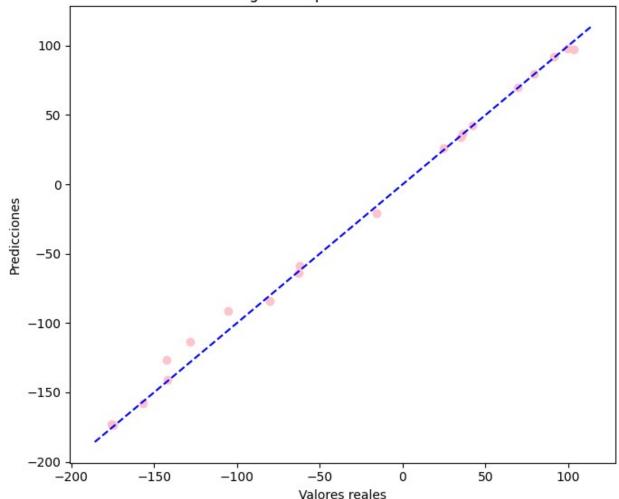
```
df = pd.DataFrame(data)
y = df[['Valks']].to_numpy()
X = df[['Celsius']].to_numpy()
scaler = StandardScaler()
X_scaled = scaler.fit_transform(X)

X_tout, X_test, y_tout, y_test = train_test_split(X_scaled, y,
test_size=0.2, random_state=seed)
X_train, X_valid, y_train, y_valid = train_test_split(X_tout, y_tout,
test_size=0.5, random_state=seed)
sgd = SGDRegressor(learning_rate='constant', eta0=1e-4,
max_iter=1_000_000, random_state=seed)
```

Realizaremos un GridSearch para encontrar los mejores parámetros para SGDRegressor

```
hyper grid sgd = {
    'sgdregressor penalty': ['l2', 'l1', 'elasticnet'],
    'sgdregressor__l1_ratio': np.linspace(0, 1, 10)
}
pipeline = make pipeline(sgd)
sgd grid = GridSearchCV(pipeline, hyper grid sgd, cv=3,
scoring='neg mean squared error', n jobs=-1)
sgd grid.fit(X train, y train.ravel())
best penalty sgd = sgd grid.best params ['sgdregressor penalty']
best l1 ratio sqd =
sgd grid.best params .get('sgdregressor l1 ratio', None)
final sgd = SGDRegressor(alpha=1e-4, penalty=best penalty sgd,
l1 ratio=best l1 ratio sgd, max iter=1000000)
final pipeline = make pipeline(final sgd)
final pipeline.fit(X train, y train.ravel())
Pipeline(steps=[('sgdregressor',
                \max iter=1000000,
                       penalty='elasticnet'))])
# Ajustar el modelo con los mejores hiperparámetros
final pipeline.fit(X train, y train.ravel())
# MSE en Entrenamiento
sqd train pred = final pipeline.predict(X train)
sgd train mse = round(mean squared error(y train, sgd train pred), 4)
# MSE en Validación (GridSearchCV)
mse scores = -sgd grid.cv results ['mean test score']
mse validation = round(mse scores[sqd grid.best index ], 4)
# MSE en Prueba
sgd pred = final pipeline.predict(X test)
sgd mse = round(mean squared error(y test, sgd pred), 4)
sgd r2 = round(r2 score(y test, sgd pred), 4)
print(f"MSE Entrenamiento SGDRegressor: {sgd_train_mse}")
print(f"MSE Validación SGDRegressor: {mse validation}")
```





Generamos la lista de los 20 elementos

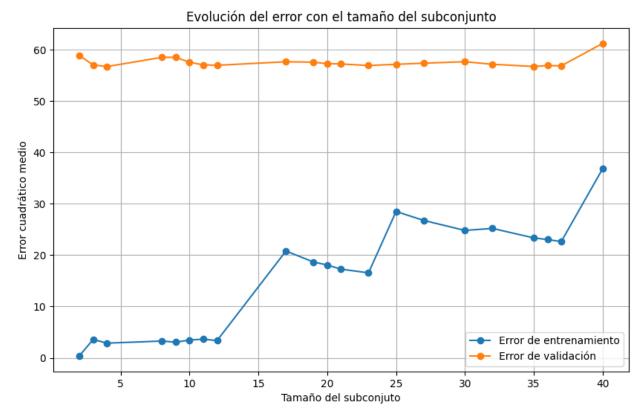
```
random.seed(seed)
sizes = random.sample(range(3, 40), 19, )
sizes.append(2)
sizes.sort()
print(sizes)

[2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 19, 20, 21, 23, 25, 27, 30, 32, 35, 36, 37]
```

Entrenamiendo de las muestras

```
from sklearn.utils import resample
from sklearn.metrics import mean squared error
train errors = []
val errors = []
for size in sizes:
    train mse list = []
    val mse list = []
    for in range(100):
        \overline{X} train sub, y train sub = resample(X train, y train,
n samples=size, random state=seed)
        final sgd.fit(X train sub, y train sub.ravel())
        train pred = final sgd.predict(X train sub)
        train mse = mean squared error(y train sub, train pred)
        val pred = final sgd.predict(X valid)
        val mse = mean squared error(y valid, val pred)
        train mse list.append(train mse)
        val mse list.append(val mse)
    avg train mse = np.mean(train mse list)
    avg val mse = np.mean(val mse list)
    train errors.append(avg train mse)
    val errors.append(avg_val_mse)
train errors
[0.40673745039219367,
3.579448530954776,
2.8627665945152625,
 3.276754121016856,
 3.047180146429217,
 3.470758405298874,
 3.626431483335169,
 3.372031132089624,
```

```
20.798988674068195,
 18.663850453229404,
 18.083635939265875,
 17.264884140351878.
 16.556036357192156,
 28.499567287335477,
 26.764981759615484,
 24.81440941286331,
 25.206225805221116,
23.358870702196974,
23.02954367739117,
22.64566491591796]
final_sgd.fit(X_train, y_train.ravel()) # Entrenamos el modelo del
conjunto total
train pred full = final sgd.predict(X train) # Calculamos ambos
errores de línea base
val pred full = final sgd.predict(X valid)
train mse base = mean squared error(y train, train pred full)
val mse base = mean squared error(y valid, val pred full)
train errors.append(train mse base)
val errors.append(val mse base)
sizes = np.append(sizes, X train.shape[0])
import matplotlib.pyplot as plt
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(sizes, train errors, marker='o', label='Error de
entrenamiento')
plt.plot(sizes, val errors, marker='o', label='Error de validación')
plt.xlabel('Tamaño del subconjuto')
plt.ylabel('Error cuadrático medio')
plt.title('Evolución del error con el tamaño del subconjunto')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



```
train_errors[1]
3.579448530954776
train_errors[-1]
36.81127972718592
x = min(val_errors)
y = 0
for i in range (0, len(sizes)):
   if val_errors[i] == x:
        print(f'Error de validación mínimo: {x} en la posición {i}')
        y = sizes[i]
Error de validación mínimo: 56.71823638913995 en la posición 2
y
4
```

Observamos cómo el error de entrenamiento va aumentando conforme el tamaño de la muestra cambia. Por ejemplo, para n=2, el error es 3.58 y para n=40 el error es 36.81. Esto es debido a que el MSE depende de la cantidad de datos que haya. Es decir, entre más datos, mayor el error.

Por otro lado, el conjunto de validación mantiene prácticamente el mismo error para todos los datos, siendo mínimo el de la n = 4, con valor de ≈ 56.72 . Sin embargo, esto es malo, pues el modelo está sobreajustado y no logra generalizar bien en el set de validación.

El modelo de n= 2 tiene un sesgo bajo, al ajustarse al set de entrenamiento, pero una varianza alta, pues no generaliza bien en el set de validación.

Por otro lado, el modelo de n= 40 tiene un sesgo más alto que n=2, pues tiene un error mayor en el set de entrenamiento, pero una varianza menor, pues hay menor brecha entre el conjunto de validación y entrenamiento.

Por lo anterior, escogeremos el modelo de n=40, pues se comporta de manera más similar en el entrenamiento y validación

```
optimal size = 40
X train opt, y train opt = resample(X train, y train,
n samples=optimal size, random state=seed)
final_sgd.fit(X_train_opt, y_train_opt.ravel())
train pred opt = final sgd.predict(X train opt)
val_pred_opt = final_sgd.predict(X_valid)
test pred opt = final sgd.predict(X test)
train mse opt = mean squared error(y train opt, train pred opt)
val_mse_opt = mean_squared_error(y_valid, val_pred_opt)
test mse opt = mean squared error(y test, test pred opt)
print(f"Error cuadrático medio en entrenamiento (tamaño
{optimal size}): {train mse opt}")
print(f"Error cuadrático medio en prueba: {test mse opt}")
Error cuadrático medio en entrenamiento (tamaño 40): 26.0552004827298
Error cuadrático medio en prueba: 35.34225877864174
print("-----")
print(f"MSE Entrenamiento SGDRegressor: {sgd train mse}")
print(f"MSE Prueba SGDRegressor: {sqd mse}")
MSE Entrenamiento SGDRegressor: 36.8115
MSE Prueba SGDRegressor: 38.7197
```

Observamos cómo el MSE disminuyó en la prueba y en el entrenamiento. Esto indica que el modelo se mejor al entrenamiento y bien a la prueba, por lo que no hubo overfitting ni underfitting.

Conclusión

Al entrenar el modelo SGDRegressor con muestras de n = 40 nos damos cuenta que el MSE en la prueba es menor que con todos los datos. Esto indica que el modelo generaliza mejor cuando se usa una muestra. Esto es debido a que SGDRegressor tiende a trabajar mejor con tamaños más pequeños y/o menor cantidad de ruido.

Por lo anterior, se permitió que el modelo capturara patrones generales sin sobreajustarse a los detalles y ruido presente en todo el conjunto de datos.