

数据结构的联合

长沙市雅礼中学 黄刚

问题 1 顽皮的猴子

问题描述：

有 N ($1 \leq N \leq 30000$) 只顽皮的猴子挂在树上。每只猴子都有两只手，编号为 1 的猴子的尾巴挂在树枝上，其他的猴子的尾巴都被别的猴子的某只手抓着。每一时刻，都有且只有一只猴子的某只手松开，从而可能会有有一些猴子掉落至地面。输入一开始猴子的情况和每一时刻松开手的情况，输出每只猴子落地的时间。

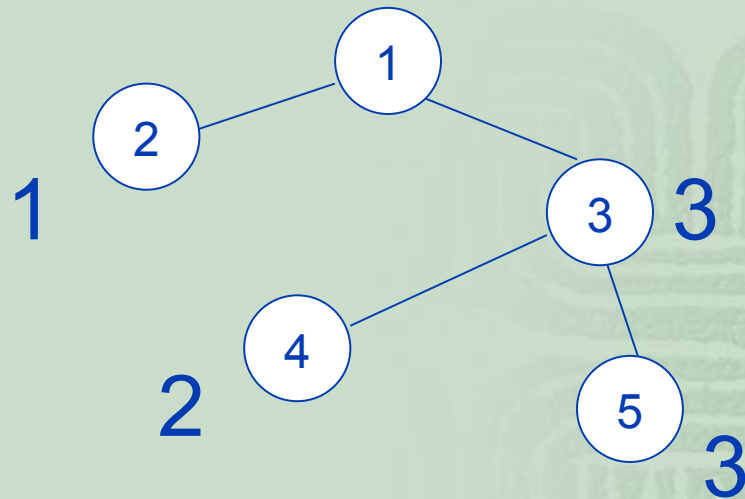


问题 1 顽皮的猴子

分析：

我们把猴子抽象成点，猴子的手抽象成边，题目就转化为一个连通图不断去边，求每个点离开编号为 1 的点所在的连通分量的时间。

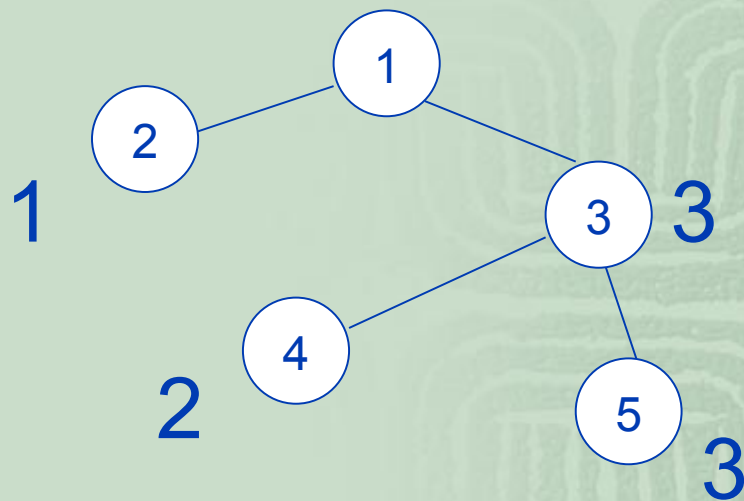
。



问题 1 顽皮的猴子

分析：

把删边的顺序倒过来，问题转化为从一个无边的图不断添边，求每个点进入编号为 1 的点所在的连通分量的时间。我们自然的想到用并查集维护。



问题 1 顽皮的猴子

一个问题：

上面的算法中，当并查集中某个集合加入编号为 1 的点所在的集合时，需要把这个集合中的所有元素的时间记录一下。但是并查集并不支持“枚举集合元素”的功能，怎么办？



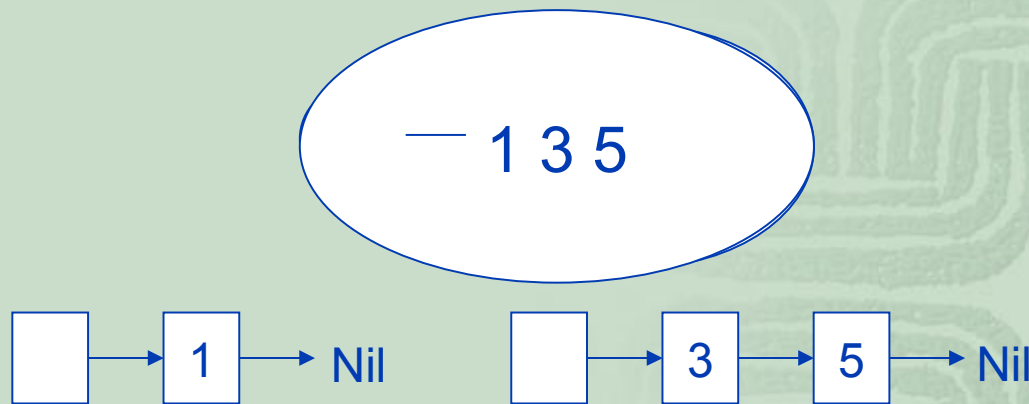
Time[3]:=2
Time[5]:=2



问题 1 顽皮的猴子

一个问题：

给每个并查集分配一个链表，记录这个集合中所有的元素。这样，能够方便的枚举集合中的元素。而在并查集合并的时候，链表也能够很快的合并。问题解决。



数据结构的并联

问题 1 中，在并查集不支持枚举元素操作的时候，引入一个新的数据结构链表来辅助，是数据结构的一种联合方式：并联，这种联合成功的解决了问题。

定义：

我们将用多个数据结构共同对同一数据集合统计的方法叫做**数据结构的并联**。



数据结构的并联

为了方便起见，先把一个数据结构支持的操作分为两类：

- 询问操作：顾名思义，就是获取该数据结构记录的某些信息的操作，而并没有改动数据结构里的元素及其相互关系。
- 维护操作：跟询问操作相反，改动数据结构中元素或元素的相互关系的操作，称为维护操作。



数据结构的并联

- 并联的优点：

并联而成的新数据结构，支持组成它的数据结构的所有操作。

- 并联的缺点：

维护操作的时间复杂度存在瓶颈，是所有组成它的数据结构的维护操作复杂度的和。



问题 2 DynamicRankings

问题描述：

给定一个长度为 N （ $1 \leq N \leq 50000$ ） 的正整数序列 A （ $1 \leq A[i] \leq \text{MaxLongint}$ ），模拟以下操作：

- 1、改值操作 $C(i,j)$ ：将 $A[i]$ 的值改为 j
- 2、询问操作 $Q(i,j,k)$ ：程序输出 $A[i], A[i+1], \dots, A[j]$ 这 $j-i+1$ 个数中第 k 大的数。



问题 2 DynamicRankings

例如:

$N=6$

$A=[3,1,6,5,2,4]$

$C(5,4)$ $[3,1,6,5,2,4$

$Q(2,5,3)$ $[3,1,6,5,4,4$

$C(6,2)$ $[3,1,6,5,4,2$

$Q(3,6,1)$ $[3,1,6,5,4,2$

$]$

输出: 4

输出: 6



问题 2 DynamicRankings

分析:

- 单纯的算法必定会超时，我们需要设计一个对整数序列进行统计的高效数据结构，并且支持改值和查找指定区间中第 k 大的数。
- 问题过于复杂，先考虑简单一点的情况。



问题 2 DynamicRankings

简化情况 1：

每次询问 $Q(i,j)$ ，要求程序输出 $A[i], A[i]+1, \dots, A[j]$ 这 $j-i+1$ 个数中最大的数。

解决方式：

只需用一颗线段树维护 A 序列，改值，询问操作都是 $O(\log N)$ 的时间复杂度，完全满足题意。

问题 2 DynamicRankings

简化情况 2：

每次询问 $Q(k)$ ，要求程序输出 $A[1], A[2], \dots, A[N]$ 这 N 个数中，第 k 大的数。

解决方式：

用一颗平衡二叉树维护 A 序列即可，同样的，改值，询问操作也只需要 $O(\log N)$ 的时间。

问题 2 DynamicRankings

问题的嵌套：

- 现在，两个很简单的问题“嵌套”在了一起，成了一个棘手的问题，使得原先的方法都失效了。
- 既然问题能够“嵌套”，那我们原先解决问题的数据结构是不是也能够“嵌套”呢？



问题 2 DynamicRankings

数据结构的嵌套：

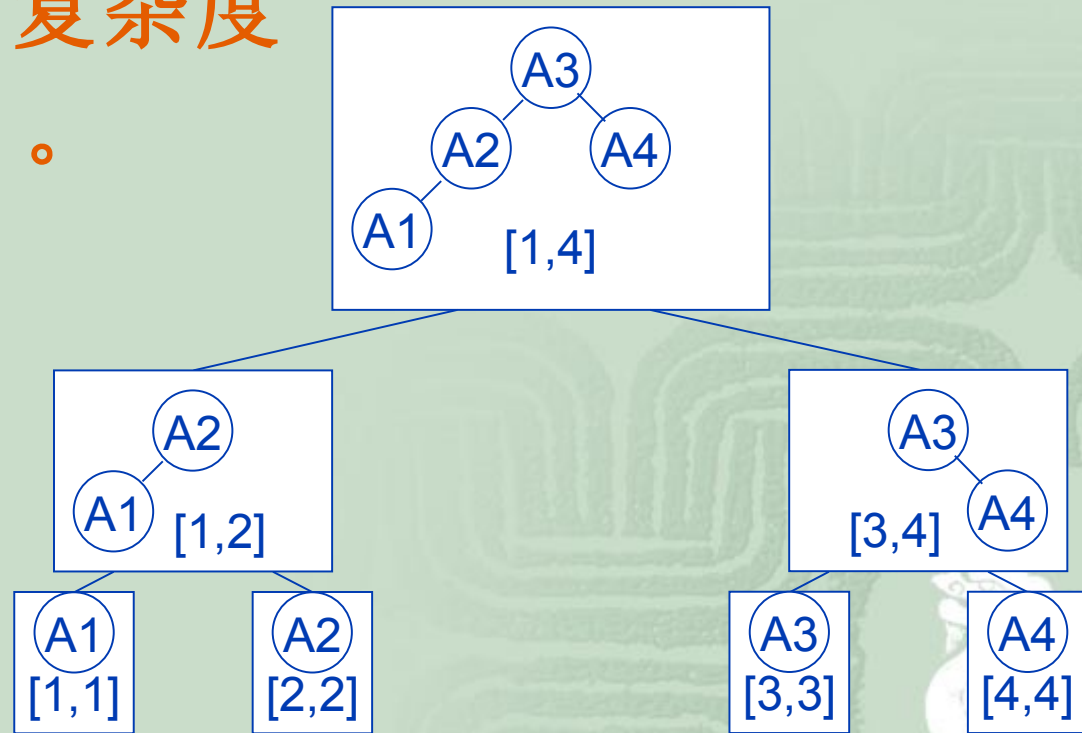
考虑一颗这样的线段树：它维护整个 A 序列，而它的每个节点 V ，设表示的区间为 $[i,j]$ ，拥有一颗平衡二叉树，维护 $A[i], A[i+1], \dots, A[j]$ 。

为下文方便起见，暂时称之为“嵌套树”。



问题 2 DynamicRankings

N=4 的一颗嵌套树：
容易证明空间复杂度
是 $O(N\log N)$ 。



问题 2 DynamicRankings

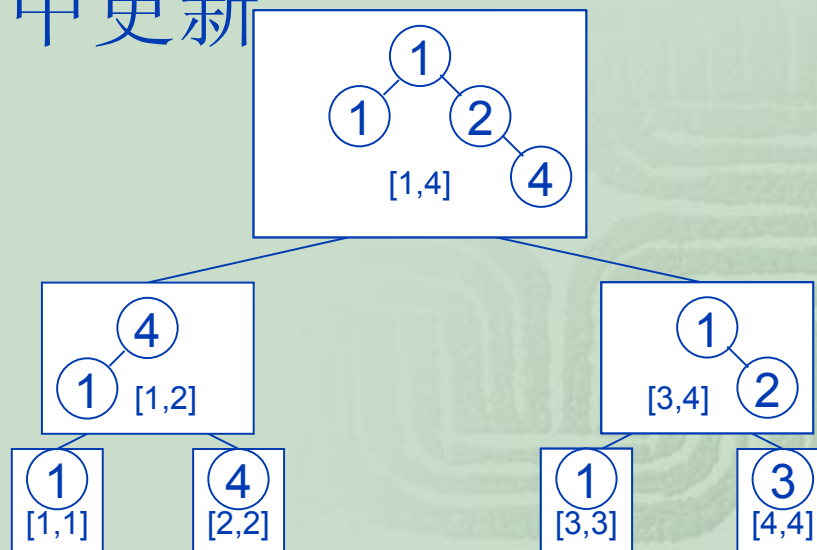
改值操作 $C(i,j)$:

在线段树中将包含 $A[i]$ 的节点找出来，再在相应的平衡树中更新

例如 $N=4$,

$A=[1,4,2,3]$

改值 $C(3,1)$



时间复杂度 $O(\log^2 N)$ 。



问题 2 DynamicRankings

询问操作 $Q(i,j,k)$:

- 如果按照线段树求区间最大值的方法：将 $[i,j]$ 分解为若干个**嵌套树**中的区间并，分别求出每个子区间中第 k 大的数，再合并，这样是**行不通**的！
- 我们无法根据几个区间的第 k 大的数求出这些区间并的第 k 大的数。



问题 2 DynamicRankings

另辟蹊径：

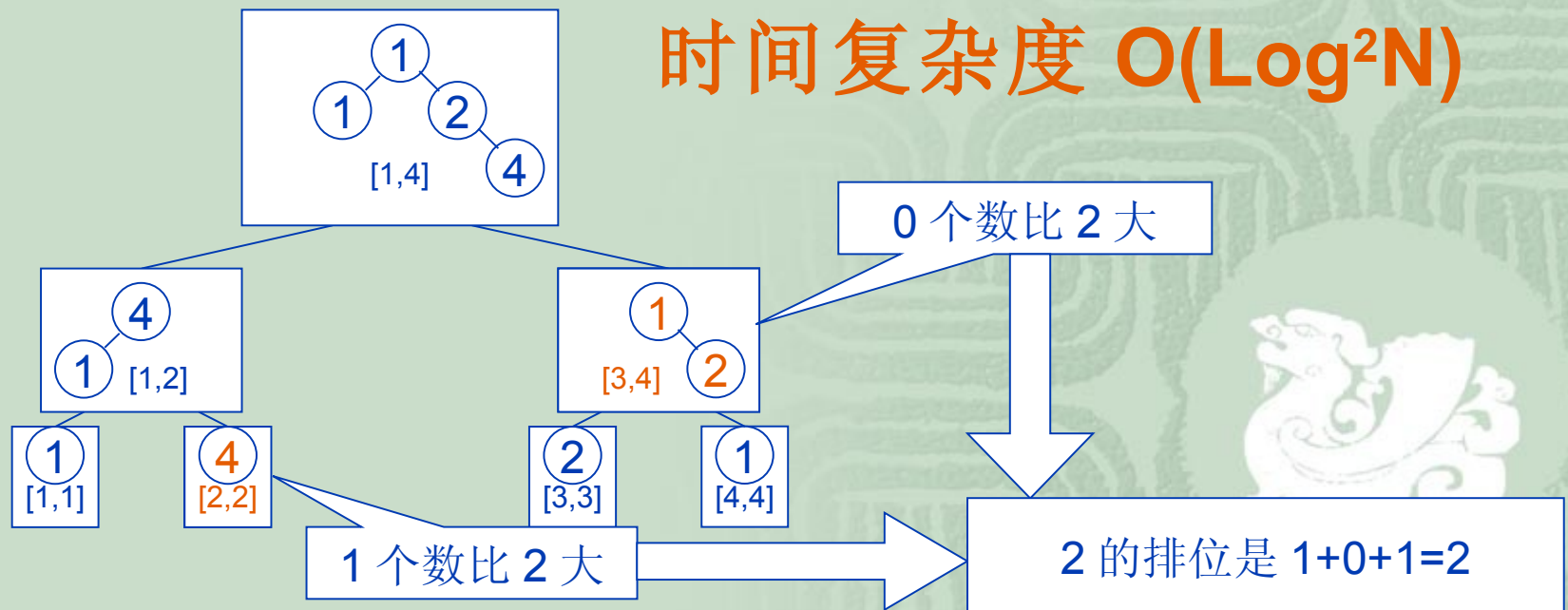
将问题逆转过来，设询问 $Q'(i,j,w)$ ，表示求正整数 w 在 $A[i], A[i+1], \dots, A[j]$ 中排第几，应该怎么做？

将 $[i,j]$ 区间在**嵌套树**中分解为若干子区间的并，分别求出每个区间中，有多少个比 w 大的数，最后把结果合并，就能够求出 w 在 $A[i], A[i+1], \dots, A[j]$ 的排位。

问题 2 DynamicRankings

另辟蹊径：

例如， $N=4$ ， $A=[1,4,2,1]$ ， 询问 $Q'(2,4,2)$ ，
即求 2 在 $A[2],A[3],A[4]$ 中的排位。



问题 2 DynamicRankings

另辟蹊径：

- w 越大，它的排位肯定越靠前。
- 我们不妨二分枚举 w ，使得 w 在 $A[i], A[i+1], \dots, A[j]$ 中排位为 k ，再求出 $A[i], A[i+1], \dots, A[j]$ 中不大于 w 的最大的数，设为 $T(i, j, w)$ 。则 $Q(i, j, k)$ 的答案就是 $T(i, j, w)$ 。



问题 2 DynamicRankings

$T(i,j,w)$ 的求法:

此时，我们可以用线段树求区间最大值的类似方法求出 $T(i,j,w)$ 。

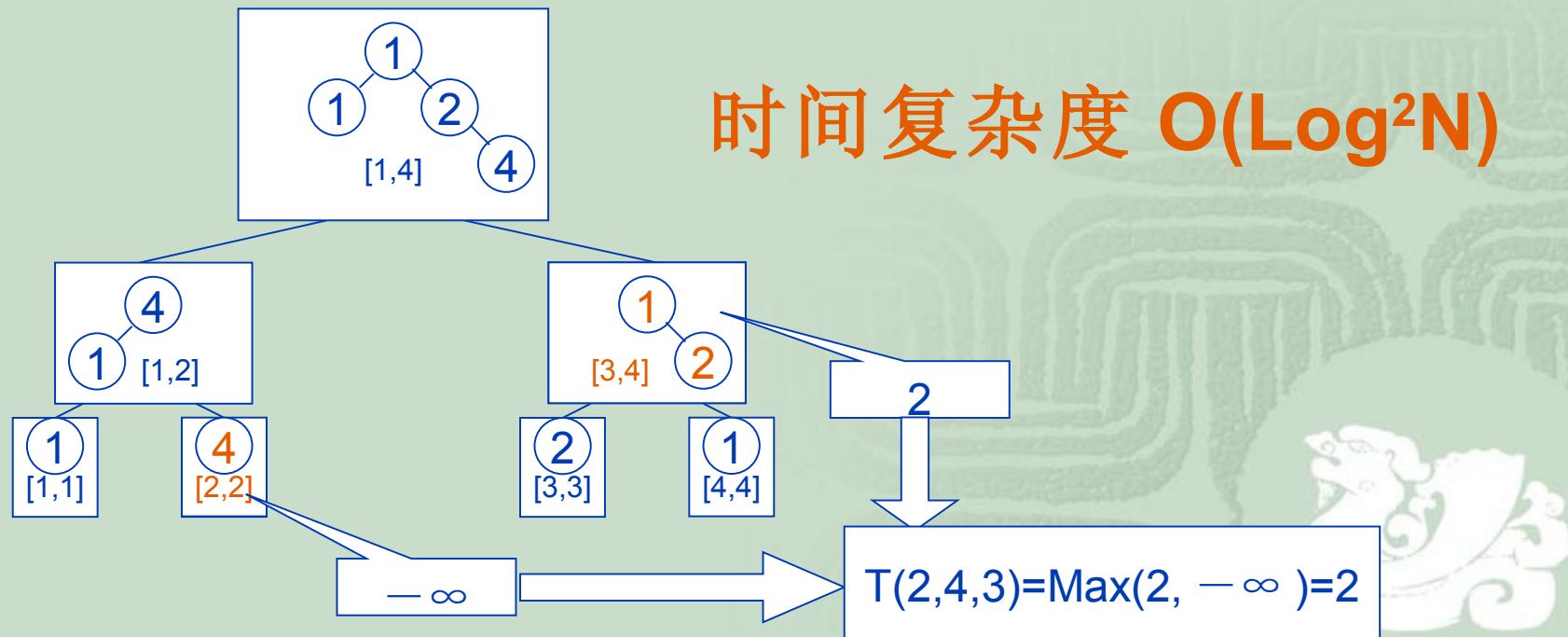
将 $[i,j]$ 区间在**嵌套树**中分解为若干子区间的并。对每个子区间，找出不大于 w 的最大的数，若找不到，记答案为 $-\infty$ 。所有的子区间的答案中的最大值，就是 $T(i,j,w)$ 。



问题 2 DynamicRankings

$T(i,j,w)$ 的求法:

例如, $N=4$, $A=[1,4,2,1]$, 求 $T(2,4,3)$



问题 2 DynamicRankings

回顾一下整个算法：

- 使用**嵌套树**作为数据结构，空间复杂度是 $O(N\log N)$ 。
- 改值操作的时间复杂度 $O(\log^2 N)$ 。
- 询问操作 $Q(i,j,k)$ ，先二分枚举求出 w ，再求出 $T(i,j,w)$ ，时间复杂度是 $O(\log \text{MaxLongint} * \log^2 N)$

整个问题的复杂度是 $O(M \log \text{MaxLongint} \log^2 N)$ 。



数据结构的嵌套

总结：

- 上例中成功的运用了数据结构的嵌套解决了问题。
- 数据结构的嵌套，无疑是一种本质的变化，形成新的更强力的数据结构，但也有明显的缺点：空间复杂度大幅增高。
- 能不能真正发挥出数据结构嵌套的威力，无疑还是要靠我们的运用方式了。

总结

- 数据结构 + 数据结构 = 数据结构。
- 数据结构的联合，肯定不止上面提到的两种方式。
- 敏捷的思维，灵活的运用，才能将数据结构的联合应用于信息学竞赛当中。



谢谢大家！

