

广东省中山市第一中学 黄源河

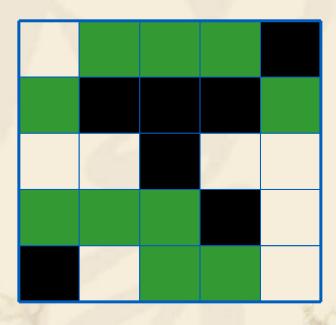


引言

- @ 图论是数学的一个有趣的分支。
- 图论的建模,就是要抓住问题的本质,把问题抽象为点、边、权的关系。
- 许多看似无从入手的问题,通过图论建模,往 往能转化为我们熟悉的经典问题。

问题描述

有一个 N*M(N,M<=50)的 棋盘的每一格是三种类型。 有一个 N*M(N,M<=50)的 棋盘的每一个 M 是三秒, 在一个 M 是三种类型。 一个 M 是一个 M 是一



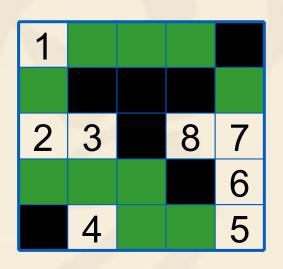


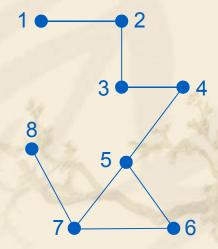
模型一

在问题的原型中,草地,墙这些信息不是我们所关心的,我们关心的,我们关心的只是空地和空地之间的联系。因此,我们很自然想到了下面这种简单的模型:

以空地为顶点,有冲突的空地间连边,我们可以得到右边的这个图:

于是,问题转化为求图的最大独立集问题。





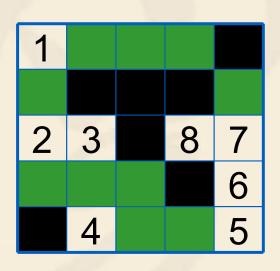
模型一

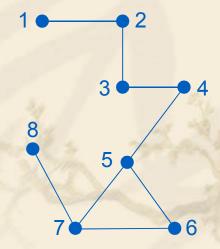
在问题的原型中,草地,墙这些信息不是我们所关心的,我们关心的,我们关心的只是空地和空地之间的联系。因此,我们很自然想到了下面这种简单的模型:

以空地为顶点,有冲突的空地间连边,我们可以得到右边的这个图:

这是 NP 问题!



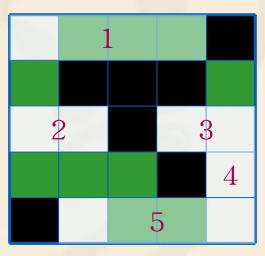


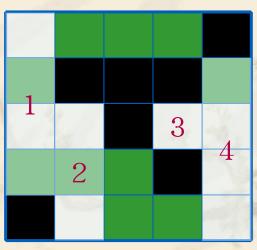


模型二

我们将每一行,每一列被墙隔开 ,且包含空地的连续区域称作" 块"。显然,在一个块之中,最 多只能放一个机器人。我们把这 些块编上号。

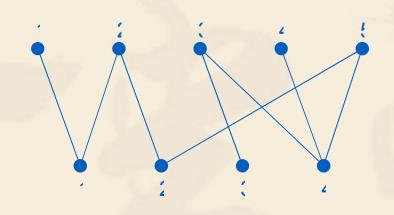
同样, 把竖直方向的块也编上号。

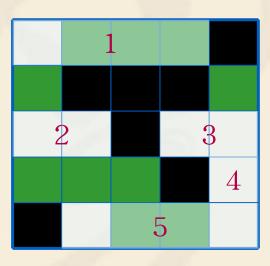


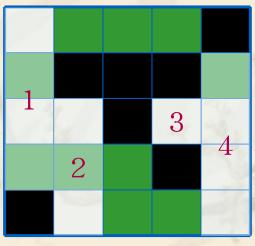


模型二

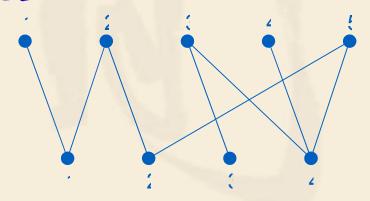
把每个横向块看作 X 部的点, 竖向块看作 Y 部的点, 若两个块有公共的空地,则在它们之间连边于是,问题转化成这样的一个二部图:



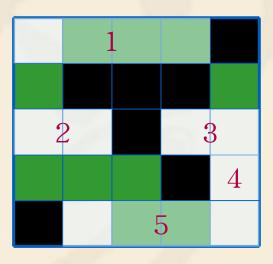


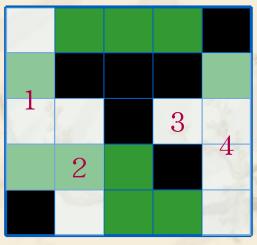


模型二



由于每条边表示一个空地,有冲突的空地之间必有公共顶点,所以问题转化为二部图的最大匹配问题。





小结

比较前面的两个模型:模型一过于简单,没有给问题的求解带来任何便利;模型二则充分抓住了问题的内在联系,巧妙地建立了二部图模型。为什么会产生这种截然不同的结果呢?其一是由于对问题分析的角度不同:模型一以空地为点,模型二以空地为边;其二是由于对原型中要素的选取有差异:模型一对要素的选取不充分,模型二则保留了原型中"棋盘"这个重要的性质。由此可见,对要素的选取,是图论建模中至关重要的步。

问题描述

有一家 24 小时营业的超市,需要雇佣一批出纳员。一天中每个小时需要出纳员的最少数量为 $R_0,R_1,R_2,...,R_{23}$ 。有 N 个人申请这项工作,每个申请者,从一个特定时刻开始连续工作恰好 8 个小时,设 W_i (i=0...23)表示从时刻i 开始工作的申请者的人数(Σ $W_i=N<=1000$)。

你的任务是计算出需要雇佣出纳员的最少数目,满足在每一时刻i,至少有Ri名出纳员在工作。

分析

初看本题,很容易使人往贪心、动态规划或网络流这些方面思考。然而,对于本题,这些算法都无能为力。

由于本题的约束条件很多,为了理清思路,我们先把题目中的约束条件用数学语言表达出来。设S[i]表示0~i时刻雇佣出纳员的总数,那么我们可以将题目中的约束条件转化为下面的不等式组:

 $0 \le S[i] - S[i-1] \le Wi$ $(0 \le i \le 23)$ $S[i] - S[i-8] \ge Ri$ $(8 \le i \le 23)$ $S[23] + S[i] - S[i+16] \ge Ri$ $(0 \le i \le 7)$

分析

 $0 \le S[i] - S[i-1] \le Wi$ $(0 \le i \le 23)$ $S[i] - S[i-8] \ge Ri$ $(8 \le i \le 23)$ $S[23] + S[i] - S[i+16] \ge Ri$ $(0 \le i \le 7)$



这样的不等式组,不禁使我们想到了差分约束系统。

对于每个不等式 S[i]-S[j]≤K,从顶点 j 向顶点 i 引一条 权值为 K 的有向边。我们要求 S[23] 的最小值,就是要求 顶点 0 到顶点 23 的最短路。

注意上面第三条不等式:它包含三个未知数,无法在图中表示为边的关系。

分析

```
0 \le S[i] - S[i-1] \le Wi (0 \le i \le 23)

S[i] - S[i-8] \ge Ri (8 \le i \le 23)

S[23] + S[i] - S[i+16] \ge Ri (0 \le i \le 7)
```

退一步考虑:如果 S[23] 已经确定了,那么上面的不等式组可以完全转化为一个有向图,顶点 0 到顶点 i 的最短路,就是 S[i] 的解。而当图中存在负权回路时,不等式组无解。

至于 S[23], 我们可以用二分法枚举,逐步缩小范围,用 迭代法判断是否存在负权回路(判定可行性),最终求得 S[23]的最小值。时间复杂度为 O(243*log₂N)。

小结

本题用到了差分约束系统的理论,在竞赛中,这样的系统并不多见,但是却可以巧妙的解决一些难题。这类题目的模型都不明显,需要一定的思考和转化。做这类题目,关键是要把题目中的约束条件表示为不等式,再把不等式转化为图的最短路或最长路模型。

问题描述

有N(N≤100000)张卡片,每张卡片有三种能力,每种能力的能力值分别为 Ai, Bi, Ci。每张卡片可以使用其中一种能力,且每张卡片只能使用一次。现在需要 A 张卡片使用第一种能力, B 张卡片使用第二种能力, C 张卡片使用第三种能力(A+B+C≤100)。请计算使用哪些卡片,以及使用卡片的哪项能力,可以使相应的能力值之和最大。

分析

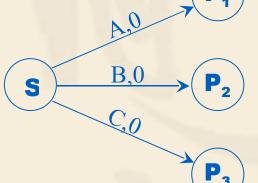
最优化问题的解法有很多种,比如动态规划,网络流等,而本题就是一个比较明显的网络流模型。

网络流模型中,权的类型众多,有流量,容量,还可以有费用。在本题中,容量可以作为选取的约束,确保解的合法性;费用则表示选取的价值,确保解的最优性。因此,更确切地说,本题是一个最大费用最大流模型。



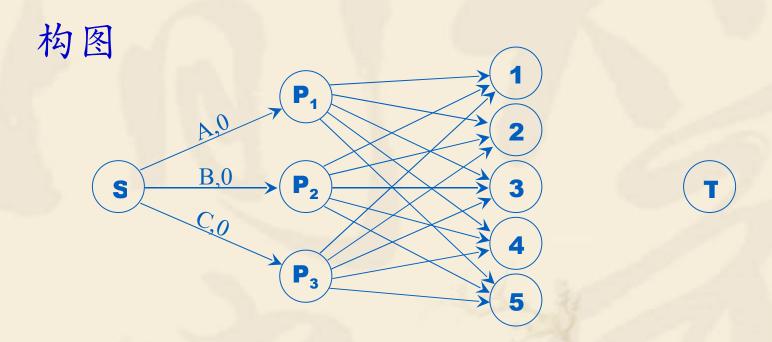
每张卡片 i 用顶点 i 表示,另外加三个顶点 P_1 , P_2 , P_3 ,表示三种能力,还有源点 S ,汇点 T 。



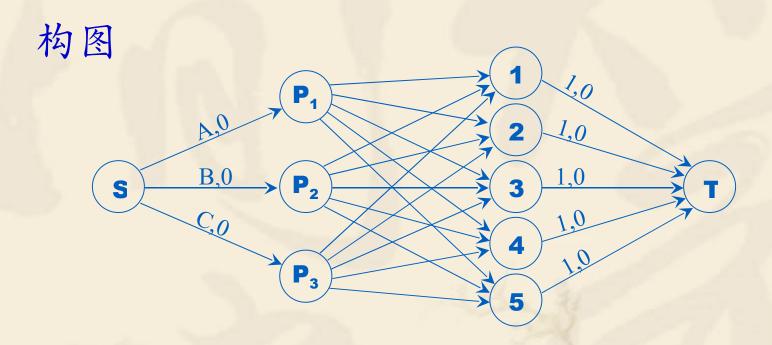




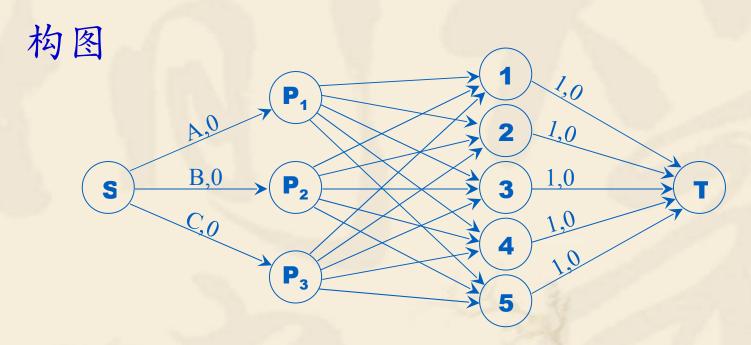
从源点分别向 P1, P2, P3引一条弧,容量分别为 A, B, C, 费用为 0。



从 P_1 , P_2 , P_3 向顶点 i ($1 \le i \le N$) 分别引一条弧,容量为1,费用分别为Ai,Bi,Ci。



从顶点 i (1≤i≤N) 向汇点引一条弧,容量为 1,费用为 0。



构图之后,求出从S到T的最大费用最大流,再检查流出P1,P2,P3的弧,并输出最优方案。

优化

本题的卡片总数有十万之多,而最终要选取的卡片数不超过100张。如果在构图之前,把没有用的卡片先删掉,必将大大提高效率。

什么样的卡片是没有用的呢?

先考虑第一种能力的选取:如果把全部卡片按第一种能力值从大到小排序,显然我们应该尽量从前面选A张出来,由于每张卡片只能使用一次,所以有可能会和其他的两种能力发生冲突,而冲突的卡片数最多是B+C张,所以实际上对我们有用的卡片只是前面的A+B+C张。

优化

同理,对于第二种和第三种能力的选取,也只需保留其能力值最大的前 A+B+C 张卡片。这一步可以在线性时间内解决。

这是一个既简单又有效的方法,经过这一步处理,保留下来的卡片数不会超过3(A+B+C)张,顶点数大大减少,求解最大费用最大流的时间复杂度降为O((A+B+C)³)。

至此,算法已经优化到了一个可以接受的地步,时间复杂度仅为 O(N+(A+B+C)³)。

优化

如果还要进一步提高效率,可以用更有效的算法删掉 多余的顶点。不过这样做意义不大,而且也不是本文讨论 的要点。

另外,本题还可以转化为二部图模型,用最佳匹配算 法求解。这一步留给读者自己思考。

小结

本题建立的是网络流模型。这类模型的算法系数大, 编程复杂度也大,在竞赛中往往作为走投无路时的"候补 算法"。但是,网络流模型的适用性广,一些较复杂,或 者约束较多的问题,网络流模型可以很好地解决,而基于 网络流模型的问题又比较明显,这使得网络流模型有着广 泛的应用。

结语

问题是千变万化的, 如何建立问题的图论模型并没有 通用的准则。前面的几个例子都比较简单, 在更复杂的问 题中,有时我们会感到难以建立适当的模型,这时,我们 需要在不改变问题原型本身的性质的前提下,对原型进行 抽象,简化,在此基础上建立合适,有效的模型。有时, 我们建立了问题的一个模型之后,可能会感到难以求解, 这时,我们可能需要对模型进行修改,转化,或者对原型 进行更深入的分析, 抽取其中较关键的要素, 建立一个易 于求解的模型。这些都需要我们有丰富的经验, 灵活的思 维以及良好的创造力。

