

一类称球问题的解法

长沙雅礼中学 何林

关键字

判定树 三分 均匀

摘要

本文对一类天平称球问题提出了完整、严谨的解法，在此基础上总结了研究过程中的一些心得和方法。

引言

有 n ($n \geq 3$) 个球，其中一个是次品，你有一架天平。现在要称出哪个次品来。

问题 1 已知次品的重量比其他的要重一些。

问题 2 不知道次品的重量。

问题 3 不知道次品的重量。不仅要求出次品，还要求次品的轻重。

问题 4 不知道次品的重量，要求次品和次品的轻重。另外你手里还得到了一个标准球。

面对这一系列类似的问题，我们该从何入手？

简单问题的分析

先来考虑最简单的问题 1。为了方便叙述，把 n 个球按 $1, 2, \dots, n$ 顺次编号。

若 $n=3$ ，把一号球放在天平左边、二号球放在天平右边。如果天平：

- 1、左偏，一号重，是次品。
- 2、右偏，二号重，是次品。
- 3、保持平衡，那么一、二都是正常的球，因此就只有可能三号球是次品了。

因此 $n=3$ ，至多一次就能称出哪个是次品。记作 $f(3)=1$ 。

下面考虑 $n=9$ 。把所有的球分成三组： $A\{1,2,3\}, B\{4,5,6\}, C\{7,8,9\}$ 。A 组的球放在左边、B 组放在右边。如果天平：

- 1、左偏，则次品在 A 组里面。
- 2、右偏，则次品在 B 组里面。
- 3、保持平衡，次品在 C 组里面。

无论在哪个组里面，我们已经把次品的范围从“9”缩小到了“3”，也就是减少到原来的 $1/3$ 。之前我们已经研究过，3 个球 1 次就能称出来，故而 $f(9)=2$ 。

不难推广到一般的情况：

定理 1.1 $f(3^n)=n$ 。

证明： $n=1, 2$ 时，已证。设 $n=k$ 成立，则 $f(3^k)=k$ ；下面考虑 $n=k+1$ 的情况。

将 3^{k+1} 个球分成三堆 A, B, C，使得 $|A|=|B|=|C|=3^k$ 。把 A 放在天平左边、B 放在右边，天平：

- 1、左偏，次品在 A
- 2、右偏，次品在 B
- 3、平衡，次品在 C

无论哪种结果，我们都把次品的范围缩小到了 3^k 个球里面。而 $f(3^k)=k$ ，故而 $f(3^{k+1})=k+1$ 。

综上，定理 1.1 成立。

稍经分析不难得到：

定理 1.2 $f(n)=\lceil \log_3 n \rceil$

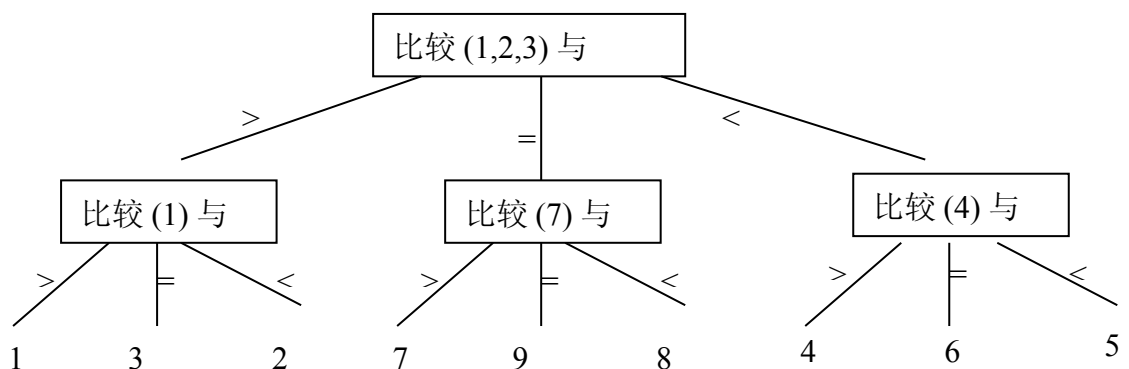
这个的证明和定理 1.1 完全类似，分 $n \bmod 3 = 0, 1, 2$ 适当讨论即可。

我们必须注意到 $\lceil \log_3 n \rceil$ 是可行的，因为我们能够构造出这样一个方案。问题是它是否最优？

我们采取的方案是每次将球尽量均匀的三分，这样做的根据就是天平只有三种结果：左偏、右偏、平衡。于是就能保证无论次品在哪一份都能将结果的范围缩小到原来的 $1/3$ 。从感性上认识， $\lceil \log_3 n \rceil$ 应该就是最优解了。

为了更加严格的证明 $\lceil \log_3 n \rceil$ 的最优性，我们引进判定树的概念。

下图就是 $n=9$ 时的一种判定树：



此题的判定树是这样一棵树：

- 1、叶子节点代表一种可能的结果。
- 2、非叶子节点代表一次称量。
- 3、非叶子节点至多有三个儿子，分别代表天平的左偏、右偏、平衡三种情况。

任意一种称量方案都能唯一的表示成一棵判定树；反过来一棵判定树也唯一对应一种称量方案。

容易看出判定树的深度就是称量次数。这就是我们之所以引进它的原因。

做出判断之前，谁也无法预知哪个球是次品，每个都有可能是我们的目标；

因此一个有意义的判定树应该具有至少 n 个叶子节点。

n 个叶子节点的树的深度 $h \geq \lceil \log_3 n \rceil$ ，故而可以证明， $f(n) = \lceil \log_3 n \rceil$ 是最优的。

至此完整的解决了问题 1。

我们的结论是：有 n ($n \geq 3$) 个球，其中一个是次品，次品的重量比其他的要重一些。给一架天平，至少称 $\lceil \log_3 n \rceil$ 次，就能找出那个次品。
具体的方案是将球每次都尽量均匀的三分。（详见上文）

让我们总结一下。

“三分”是整个算法的核心。我们选择三分，而不是二分或者四分是有原因的，它的本质是由判定树的特殊结构——三叉树——所决定的。

同时还必须注意一点，我们在三分的时候有两个字很讲究：“均匀”。实际上 $h \geq \lceil \log_3 n \rceil$ 中的“ $=$ ”当且仅当球被均匀的分配时才能达到。

这里说的“均匀”是指“在最坏情况下获得最好的效果”。因为一棵树的深度是由它根节点儿子中深度最大的儿子决定的，为了使得整个树深度最小，我们就要务必使得深度最大的儿子深度最小，这就是“均匀”分配的理论根据。

或许你觉得这些总结是显然的、多余的废话。面对一个简单的问题，你当然能够游刃有余，也不需要提炼出什么经验、方法；可是当问题被复杂化、隐蔽化，你还能如此得心应手吗？

称球问题的拓展

1、问题的提出与初步分析

问题 4 有 n ($n \geq 3$) 个球，其中一个是次品，已知：

1、次品的重量与其他的球不同，不知道轻重。

2、你有一架天平和一个标准球

问至少要称多少次，才能找出那个次品，并且知道次品是轻还是重？

我们很自然的联想到问题 1，试着应用三分。

把 n 个球分成三堆，第一堆放在天平左边、第二堆放在天平右边。

天平平衡，毫无疑问，次品在第三堆中；但问题是如果天平发生了偏移，既可能第一堆中混入了一个重球、也可能第二堆中混入了一个轻球。我们根本无法准确地判断次品具体在哪堆中。

问题 4 较之问题 1 最大的困难就在于不知道次品的轻重，因此一次称量之后根本无法马上将次品缩小到理想的范围。

因此经过一次称量，如果天平不平衡，问题就被转化为一个新的结构，我们将其归纳、强化成如下引理：

引理 有两堆球，第一堆有 n 个、第二堆有 m 个，其中有一个是次品。

并且次品如果在第一堆中只可能是重球、在第二堆中只可能是轻球。只要称 $\lceil \log_3(n+m) \rceil$ 次就可以找到次品。

（这是一条重要结论，之后会反复引用，请注意）

为了解决问题 4，我们先探讨这个引理的证明。

2、引理的证明

总共 $n+m$ 个球，每个球都可能是次品，所以判定树有 $n+m$ 个叶子节点。于

是判定树的深度 $h \geq \lceil \log_3(n+m) \rceil$ ，由此可知 $\lceil \log_3(n+m) \rceil$ 是一个最优的界。

下面我们通过归纳构造，证明这个界是可以达到的。

达到最优界必需且仅需满足一条原则：均匀分配叶子节点。

为了方便叙述，约定：

1、S 表示标准球。

2、 nH 表示第 n 个球是重球

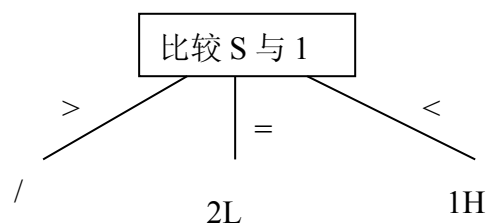
3、 nL 表示第 n 个球是轻球

4、 $\langle A, B \rangle$ 表示将集合 A 中的球放在天平左边，集合 B 中的球放在天平右边

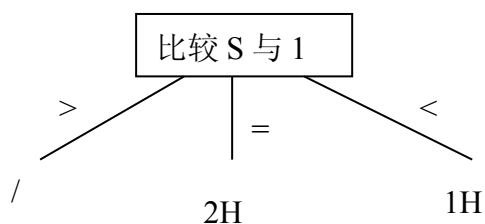
的称量结果。 $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 、 Right 或者 Middle ，分别表示左偏、右偏和平衡。

用归纳法证明，归纳 $n+m$ 。

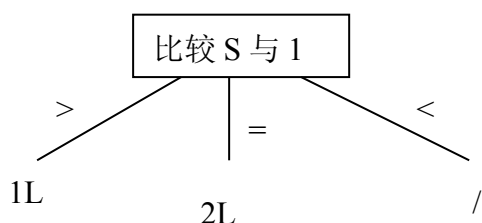
$n+m=2$ 。如果 $n=m=1$ ，根据题设只有可能是 $1H, 2L$ 。判定树如下：



如果 $n=2, m=0$ ，只有可能是 1H、2H，判定树如下：



若 $n=0, m=2$ ，只有可能是 1L、2L，判定树如下



无论 n, m 如何取值，均只需要 1 次称量即可。而 $\lceil \log_3(n+m) \rceil = 1$ ，因此 $n+m=2$ 时引理成立。

假设 $n+m < k$ ($k \geq 3$) 时引理成立，下证 $n+m=k$ 时也成立。

$k=n+m$ ，按照 n, m 除以 3 的余数来讨论。

情况一： $n=3p, m=3q$

将第一堆 n 个球均分成三堆：A, B, C，使得 $|A|=|B|=|C|=p$ 。（这里前 a 个球地位完全相等，因此只要知道每一堆的球数即可，至于具体每堆球的编号则不是我们所关心的）

第二堆 b 个球也均分成三堆：A', B', C'，使得 $|A'|=|B'|=|C'|=q$ 。

根据题设次品在 A, B, C 中只有可能是重球；在 A', B', C' 中只有可能是轻球。

称 $\langle A+A', B+B' \rangle$ ，若：

1、 $\langle A+A', B+B' \rangle = \text{Middle}$ 。次品在 C 或者 C' 中，问题归结到 $p+q$ 时的引理。

2、 $\langle A+A', B+B' \rangle = \text{Left}$ 。由于次品在 A' 中只有可能是轻球、在 B 中只有可能是重球，所以次品必不在这两者中。可以把范围缩小到 A 和 B' 中，问题又归结到 $p+q$ 时的引理。

3、 $\langle A+A', B+B' \rangle = \text{Right}$ 。类似于 2，可以把次品的范围缩小到 A' 和 B 中，问题也归结到 $p+q$ 时的引理。

无论如何，一次称量后都可以把问题归结到 $p+q$ 时的引理。根据归纳假设还要称 $\lceil \log_3(p+q) \rceil$ 次。所以原问题总共称 $\lceil \log_3(p+q) \rceil + 1 = \lceil \log_3(n+m) \rceil$ 次即可。于是情况一引理成立。

情况二： $n=3p+1, m=3q+2$ 。

将第一堆 n 球分成三堆 A, B, C ，使得 $|A|=p, |B|=p, |C|=p+1$ 。

第二堆 m 个球也分成三堆 A', B', C' ，使得 $|A'|=q+1, |B'|=q+1, |C'|=q$ 。

称 $\langle A+A', B+B' \rangle$ ，根据天平偏移的情况做出适当的判断即可。此不赘述。

我们之所以把 $A+A', B+B', C+C'$ 分别作为一组，就是因为：

- 1.天平左偏，次品只有可能在 A, B' 中，有 $p+q+1$ 种可能的结果。
- 2.天平右偏，次品只有可能在 A', B 中，有 $p+q+1$ 种可能的结果。
- 3.天平平衡，次品只有可能在 C, C' 中，有 $p+q+1$ 种可能的结果。

也就是说无论天平怎么偏，我们总可以把原来的 $n+m=3(p+q)+3$ 种可能的结果，缩减到 $p+q+1$ 种；换一个角度看，也就是把 $3(p+q)+3$ 个叶子节点分摊到三棵子树上，每棵分摊到的节点个数都是 $p+q+1$ ！这是是准确意义上的均匀，保证了在最坏的情况下也能得到最好的结果。

总之无论你怎么分，只要保证了“均匀”，就是一种可行的方案。所谓的均匀就是“最坏的情况下的结果达到最优”。

另外还有四种情况（见下表）都可以按照以上的方法类似证明，结构完全相同，关键是抓着“均匀”的原则不放。下表是这几种情况的具体划分方法：

	a 的划分, 三个数依次代表 $ A , B , C $	b 的划分, 三个数依次代表 $ A' , B' , C' $
$n=3p, m=3q+1$	p, p, p	$q, q, q+1$
$n=3p, m=3q-1$	p, p, p	$q, q, q-1$
$n=3p+1, m=3q+1$	$p, p+1, p$	$q+1, q, q$
$n=3p+1, m=3q+2$	$p, p, p+1$	$q+1, q+1, q$

需要特别说明的是, 这里的均分的是“可能的结果”(即判定树的叶子节点), 而不是单纯的均分球。

综上, 对于任意的自然数 $n, m(n+m \geq 2)$, 引理成立!

3、问题 4 的解决

回顾一下问题 4。

问题 4 有 n ($n \geq 3$) 个球, 其中一个是次品, 已知:

1、次品的重量与其他的球不同, **不知道轻重**。

2、你有一架天平和一个**标准球**

问至少要称多少次, 才能找出那个次品, 并且知道次品是轻还是重?

问题 1 中每个球都有可能是次品, 所以有 n 个叶子节点; 我们必须注意到问题 4 不仅每个球都有可能是次品, 而且次品还有两种情况: 轻或者重! 所以本题实际上有 $2n$ 种不同的可能结果, 而不是 n 种。

所以此问题的判定树至少要有 $2n$ 个叶子节点, 它的深度 $h \geq \lceil \log_3 2n \rceil$ 。

比如 $n=3$, 有如下 6 种结果:

1、1 号是次品, 且比标准球重。记作 1H (H 是 heavy 的缩写)

2、2H

3、3H

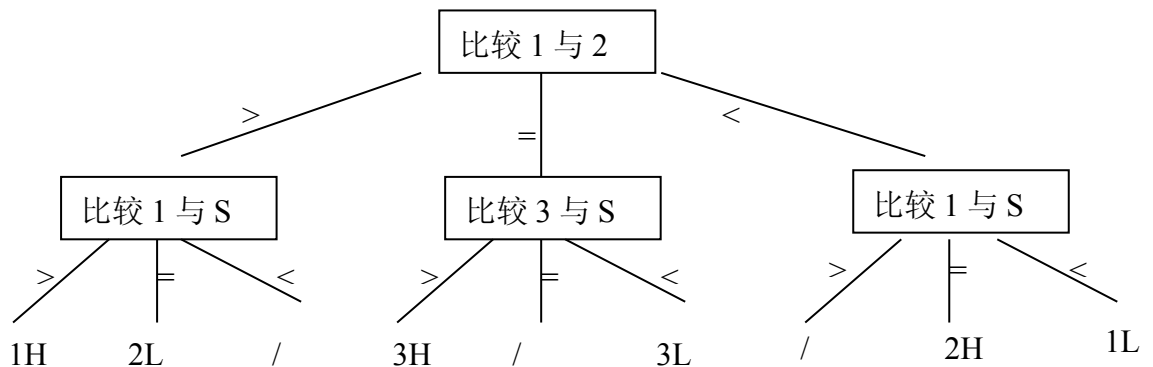
4、1 号是次品, 且比标准球轻。记作 1L (L 是 light 的缩写)

5、2L

6、3L

拥有 6 个叶子的判定树的深度 $h \geq \lceil \log_3 6 \rceil = 2$ ，所以 3 个球至少要称 2 次才能找到次品并知道轻重，而不是我们想象的 1 次。

实际上 $n=3$ 时 2 次也就足够了，判定树如下：

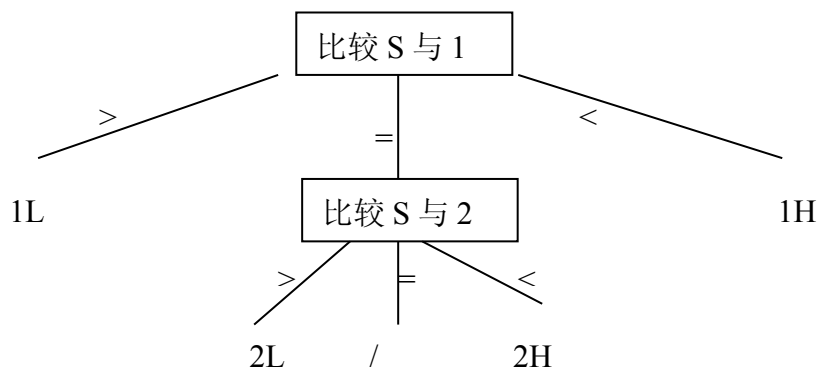


我们很自然的联想：是不是 $\lceil \log_3 \forall n \rceil$ 就是问题的解？ $\lceil \log_3 \forall n \rceil$ 的最优性是毋庸置疑的，可是可行性呢？我们是不是总能构造出这样的一棵判定树呢？将这个想法归纳一下就是

猜想 给定一个标准球，一架天平。有 n 个球，其中一个是次品。每个球既有可能轻、也有可能重。只需要 $\lceil \log_3 \forall n \rceil$ 次就能称出次品，并且知道它是轻还是重。

仿照之前解决的问题，采用归纳构造。

$n=2$ 时判定树如下，2 次即出解。 $\lceil \log_3 2n \rceil = 2$ ，因此 $n=2$ 时成立。



假设 $n < k$ ($k \geq 3$) 时猜想成立, 下证 $n = k$ 时也成立。

情况一: $k \bmod 3 = 0$ 。可以设 $k = 3p$ 。

将球分成三堆: A, B, C , 使得 $|A| = |B| = |C| = p$ 。称 $\langle A, B \rangle$ 。若:

I. $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。结果可能是 AH 或者 BL , 问题归结到 $p + p$ 时的引理, 还要称 $\lceil \log_3 2p \rceil$ 次。总共要称 $\lceil \log_3 p \rceil + 1 = \lceil \log_3 2p \rceil = \lceil \log_3 2k \rceil$ 次。

II. $\langle A, B \rangle = \text{Middle}$ 。次品在 C 中, 问题归结到 $n = p$ 时的猜想, 根据归纳假设还要称 $\lceil \log_3 2p \rceil$ 次。所以总共称 $\lceil \log_3 2p \rceil + 1 = \lceil \log_3 6p \rceil = \lceil \log_3 2k \rceil$ 次即可。

III. $\langle A, B \rangle = \text{Right}$ 。类似 I, 总共称 $\lceil \log_3 2k \rceil$ 次。

无论如何称 $\lceil \log_3 2k \rceil$ 次即可。综上 $k \bmod 3 = 0$ 时猜想成立。

情况二: $k \bmod 3 = 2$ 。可以设 $k = 3p + 2$ 。

分成三堆 A, B, C , 使得 $|A| = p + 1, |B| = p + 1, |C| = p$ 。将 $6p + 4$ 个叶子节点分摊为 $2p + 2, 2p + 2, 2p$, 是均匀的。

然后称 $\langle A, B \rangle$, 和情况一完全类似, 此不赘述。

情况三: $k \bmod 3 = 1$ 。可以设 $k = 3p + 1$ 。

先看一种错误的想法。

分成三堆 A, B, C , 使 $|A| = p, |B| = p, |C| = p + 1$, 这样看起来是“均匀”的。接着称 $\langle A, B \rangle$:

1、 $\langle A, B \rangle = \text{Middle}$ 。次品在 C 中, 可能是 CH 或者 CL 这 $2p + 2$ 种结果。

2、 $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。可能是 AH 或者 BH 这 $2p$ 种结果。

3、 $\langle A, B \rangle = \text{Right}$ 。可能是 AL 或者 BH 这 $2p$ 种结果。

不难发现原问题的 $6p + 2$ 个叶子节点被分摊成 $2p + 2, 2p, 2p$ 。这是均匀的吗?
显然不是!

比如 $p=1$, $n=4$, 共有 8 种可能的结果, 根据猜想只需要 2 次即可得出解答。

可是如果把球划成 1,1,2 三堆, 2 个球需要 2 次才能称出, 整个问题就至少需要称 3 次!

我们往往容易被表面的假象所迷惑, 把 $3p+1$ 个球分成 p 、 p 、 $(p+1)$ 这三堆看似是均匀的, 然而我们必须时时谨记: 均分的不是球, 而是判定树的叶子节点——那才是保证结果最优的充要条件。

既然有 $6p+2$ 个叶子节点, 我们就应该按照 $2p+1, 2p+1, 2p$ 的方式均分。

可以如此划分: $A\{S, 1, 2, \dots, p\}$, $B\{p+1, p+2, \dots, 2p, 2p+1\}$, $C\{2p+2, 2p+3, \dots, 3p+1\}$ 。即 $|A|=p+1$, $|B|=p+1$, $|C|=p$ 。特别注意的是在 A 中加入了一个标准球。

然后称 $\langle A, B \rangle$, 若:

1、 $\langle A, B \rangle = \text{Middle}$ 。次品在 C 中, 问题归结到 $n=p$ 的猜想, 根据归纳假设, 还要称 $\lceil \log_3 2p \rceil$ 次。既总共称 $\lceil \log_3 2p \rceil + 1 = \lceil \log_3 6p \rceil = \lceil \log_3 6p + 2 \rceil = \lceil \log_3 n \rceil$ 次。

2、 $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。有可能是 $1H, 2H, \dots, pH, (p+1)L, (p+1)L, \dots, (2p+1)L$ 这 $2p+1$ 种结果 (由于 S 是标准球, 所以不在我们的筛选范围之内。因此参加称量的虽然有 $2p+2$ 个球, 但是实际有可能是次品的却只有 $2p+1$ 个。这也是此方案和之前错误想法的根本区别), 可以归结到 $p+(p+1)$ 时的引理, 还要称 $\lceil \log_3 2p+1 \rceil$ 次。总共称 $\lceil \log_3 2p+1 \rceil + 1 = \lceil \log_3 6p+3 \rceil = \lceil \log_3 6p+2 \rceil = \lceil \log_3 2n \rceil$ 次即可。

3、 $\langle A, B \rangle = \text{Right}$ 。类似于 2, 不赘述。

综上, $k \bmod 3 = 1$, 猜想成立。

综上, 对于任意的自然数 n ($n \geq 2$), 猜想成立!

于是问题 4 解决了, 我们的结论是:

给定一架天平，一个标准球。称出 n 个球中的次品并且知道轻重，需要且仅需要 $\lceil \log_3 2n \rceil$ 次。

4、小结

在已经研究过问题 1 的基础上，我们很自然的把解决问题 1 的一系列方法和主观经验搬到此题来；这对启迪思路起了很重要的作用。

然而由于问题的相异性，表面的规律和经验却在进一步的应用中失败了。我们以“判定树”为桥，深入的研究了问题 1 中间方案的本质规律，得到了两条重要原则：

- 1、均匀三分。
- 2、均分的是叶子节点，而不是球。

正是这两条原则引导我们迅速的构造出完整的称量方案，得以正确的解决问题。

称球问题的其他变化形式，也完全遵循上述两个原则。所谓万变不离其宗，只要我们牢牢抓住上述两条原则，以判定树为研究的桥梁，无论问题形式怎么变，都能手到擒来。

称球问题的一些其他变化形式

问题 3 有 n ($n \geq 3$) 个球，其中一个次品。已知：

- 1、次品的重量与其他的球不同，不知道轻重。
- 2、你只有一架天平。

问至少要称多少次，才能找出那个次品、并且知道次品到底是轻还是重？

问题 3 和 问题 4 相比，唯一的不同就是没有标准球。

实际上一次称量之后，无论天平怎么偏，我们至少可以得到一个标准球。具体地说，第一次称量：

- 1、天平平衡。放在天平上的都是标准球。
- 2、天平不平衡。没放在天平上的球都是标准球。

因此，从第二次称量开始，问题 3 就完全等价与问题 4。只要考虑第一次称量。

解决问题 4 时， $n \bmod 3 = 0, 2$ 我们没用标准球即达到最优解；唯有 $n \bmod 3 = 1$ 时需要借助标准球实现叶子节点的均摊。

稍加试验就会发现， $n \bmod 3 = 1$ 无论如何也无法在没有标准球的前提下均分叶子节点，只能舍而求次，采用一种次优的划分方案。

设 $n=3k+1$ ，划分成 A, B, C，使得 $|A|=|B|=k$ ， $|C|=k+1$ ，然后称 $\langle A, B \rangle$ 。具体的判断和计算并不复杂，留给读者完成。

我们的结论是：

给定一架天平，有 n 个球，其中一个是次品。称 $\lceil \log_3 2n+2 \rceil$ 次就可以找到次品，并且知道次品的轻重。

容易发现 n 个球只有 $2n$ 种可能的结果，因此从理论上说，判定树的最优下界是 $\lceil \log_3 2n \rceil$ 。此处的结论为什么要 $\lceil \log_3 2n+2 \rceil$ 次呢？原因就在于缺少一个标准球，使得 $n \bmod 3 = 1$ 时，第一次我们无论如何也不可能实现完美意义上的均分，只能采取了一种次优的方案，因此最优界也是不可能达到的。

以上的问题都要求次品的轻重，可有时候我们关心的是哪个球是次品。至于具体是轻还是重，倒是无关紧要的。

因此我们提出一个新问题：

问题 5 有 n ($n \geq 3$) 个球，其中一个是次品。已知：

1、次品的重量与其他的球不同，**不知道轻重**。

2、给你一架天平、一个**标准球**。

问至少要称多少次，才能找出那个次品？

这个问题又复杂一点。

首先是下界不好估计。客观上说每个球都有可能是次品，且能轻能重，似乎有 $2n$ 个叶子节点；可是我们关心的是哪个是次品，具体的轻重无关紧要，因此 n 个不同的叶子节点足矣。

到底算 n 个还是 $2n$ 个呢？之前的研究方法行不通了，要另辟蹊径。

设 $f(n)$ 表示 n 个球时的最少称量次数。

先假设无穷多个标准球，第一次取 a 个球在左边， b 个球在右边 ($a \leq b$)。由于天平两边的球数必须相等，所以在左边还补进 $b-a$ 个标准球。

如果天平：

- 1、左偏。有可能是左边 a 个球中有重球、或者右边 b 个球里有轻球，根据上节引理，还要称 $\lceil \log_3(a+b) \rceil$ 次，因此总共称 $\lceil \log_3(a+b) \rceil + 1$ 次。
- 2、右偏。类似 1，也是称 $\lceil \log_3(a+b) \rceil + 1$ 次。
- 3、平衡。次品必然在剩下的 $n-a-b$ 个球中，要称 $f(n-a-b)$ 次。

综上，此时称量次数是： $\max\{\lceil \log_3(a+b) \rceil, f(n-a-b)\} + 1$ 次。

注意到最后的称量次数只和 $a+b$ 有关，因此可以对 a, b 适量调整，使得 $|a-b| \leq 1$ ，于是补充的标准球顶多 1 个，完全满足题目要求。

设 $a+b=p$ ，则：

$$f(n) = \min\{\max\{\lceil \log_3 p \rceil, f(n-p)\} + 1\} \quad (1 \leq p \leq n)$$

$$f(0)=0, f(1)=0, f(2)=1$$

这就是此问题的一个递推式，若对时间复杂度要求不高，如此既可求解。但是当 n 较大时，时空效率都是不能令人满意的，因此我们求出部分 $f(n)$ 的值：

N	$f(n)$
1	0
2	1
3—5	2
6—14	3
15—41	4
42—122	5

很容易发现： $f(n) = \lceil \log_3(2n-1) \rceil$ 。

考虑从递推式入手来证明这个猜想。同样采用归纳法。

$n=1,2$ 时候容易验证猜想成立。

设 $n < k$ 时猜想成立，下证 $n = k$ 也成立。

先证最优性。

$$f(k) = \min\{\max\{\lceil \log_3 p \rceil, f(k-p)\} + 1\} \quad (1 \leq p \leq k)$$

假设存在这样的 p 使得 $f(k) < \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ ，那么：

$$\lceil \log_3 p \rceil + 1 = \lceil \log_3 3p \rceil < \lceil \log_3(2k-1) \rceil$$

$$f(k-p)+1 = \lceil \log_3 2(k-p)-1 \rceil + 1 = \lceil \log_3(2k-2p-1) \rceil + 1 < \lceil \log_3(2k-1) \rceil$$

也就是：

$$3p < 2k-1 \quad (1)$$

$$6k-6p-3 < 2k-1 \quad (2)$$

(1)*2 + (2)得到：

$$6k-3 < 6k-3$$

矛盾。因此对于 $f(k)$ 必然有 $f(k) \geq \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 。

再证可行性。

根据 $k \bmod 3$ 的余数分类。

情况一： $k \bmod 3 = 0$ 。设 $k = 3p$ 。

分成三堆 A, B, C ，使得 $|A|=|B|=|C|=p$ ，称 $\langle A, B \rangle$ ：

1. $\langle A, B \rangle = \text{Middle}$ 。次品在 C 中，问题归结到 $n=p$ 时的问题 5，还要称 $\lceil \log_3(2p-1) \rceil$ 次。所以总共称 $\lceil \log_3(2p-1) \rceil + 1 = \lceil \log_3(2p-1) \rceil + \lceil \log_3 p \rceil = \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 次。

2. $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。可能是 AH 或者 BL ，问题归结到 $p+p$ 时的引理，还要称 $\lceil \log_3 p \rceil$ 次。所以总共要称 $\lceil \log_3 p \rceil + 1 = \lceil \log_3 2k \rceil$ 次。

3. $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。类似 2，总共称 $\lceil \log_3 2k \rceil$ 次。

综上， $k=3p$ 要称 $\lceil \log_3 2k \rceil = \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 次。

情况二： $k \bmod 3 = 1$ 。设 $k=3p+1$ 。

分成三堆 $A\{S, 1, 2, \dots, p\}$ ， $B\{p+1, p+3, \dots, 2p+1\}$ ， $C\{2p+2, 2p+4, \dots, 3p+1\}$ ，此

时 $|A|=p+1$ ， $|B|=p+1$ ， $|C|=p$ 。特别注意在 A 中加入了一个标准球。称 $\langle A, B \rangle$ ：

1. $\langle A, B \rangle = \text{Middle}$ 。次品在 C 中，问题归结到 $n=p$ 时的问题 5，还要称 $\lceil \log_3(2p-1) \rceil$ 次。所以总共称 $\lceil \log_3(2p-1) \rceil + 1 = \lceil \log_3(6p-3) \rceil = \lceil \log_3(2k-3) \rceil$ 次。

2. $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。可能是 AH 或者 BL，问题归结到 $p+(p+1)$ 时的引理（因为标准球不要考虑，所以是 $2p+1$ 而不是 $2p+2$ ），还要称 $\lceil \log_3(2p+1) \rceil$ 次。所以总共要称 $\lceil \log_3(2p+1) \rceil + 1 = \lceil \log_3(2k+1) \rceil$ 次。

3. $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。类似 2，总共称 $\lceil \log_3(2k+1) \rceil$ 次。

综上， $k=3p+1$ 要称 $\lceil \log_3(2k+1) \rceil = \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 次。

情况三： $k \bmod 3 = 2$ 。设 $k=3p+2$ 。

分成三堆 $A\{S, 1, 2, \dots, p\}$, $B\{p+1, p+3, \dots, 2p+1\}$, $C\{2p+2, 2p+4, \dots, 3p+2\}$ ，此时 $|A|=p+1$, $|B|=p+1$, $|C|=p+1$ 。特别注意在 A 中加入了一个标准球。称 $\langle A, B \rangle$ ：

1. $\langle A, B \rangle = \text{Middle}$ 。次品在 C 中，问题归结到 $n=p+1$ 时的问题 5，根据归纳假设还要称 $\lceil \log_3[2(p+1)-1] \rceil$ 次。所以总共称 $\lceil \log_3(2p+1) \rceil + 1 = \lceil \log_3(2p+1) \rceil + \lceil \log_3(2p+1) \rceil = \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 次。

2. $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。可能是 AH 或者 BL，问题归结到 $p+(p+1)$ 时的猜想 II（因为标准球不要考虑，所以是 $2p+1$ 而不是 $2p+2$ ），还要称 $\lceil \log_3(2p+1) \rceil$ 次。所以总共要称 $\lceil \log_3(2p+1) \rceil + 1 = \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 次。

3. $\langle A, B \rangle = \text{Left}$ 。类似 2，总共称 $\lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 次。

综上， $k=3p+2$ 要称 $\lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 次。

综合三种情况， $f(n) \leq \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 。

最优性和可行性均证，故而 $f(n) = \lceil \log_3(2k-1) \rceil$ 。

我们的结论是：

给定一架天平和一个标准球，从 n 个球中找出不知道轻重的次品至少要称 $\lceil \log_3(2n-1) \rceil$ 次。

我们还可以把问题 5 中的标准球去掉（也就是变成本文一开始提出的问题 2），有兴趣的读者可以自己推导一下看看。

研究方法总结

本文的有关结论如下：（ $n \geq 3$ ）

给定一架天平，有 n 个球，其中一个是次品。

结论 1 次品的重量比其他的重，称 $\lceil \log_3 n \rceil$ 次就能找出那个次品。

结论 2 轻重不详。有一个标准球。称 $\lceil \log_3 n \rceil$ 次就可以找到次品，并且知道轻重。

结论 3 轻重不详。称 $\lceil \log_3(n+1) \rceil$ 次就可以找到次品，并且次品的轻重。

结论 4 轻重不详。有一个标准球，称 $\lceil \log_3(2n-1) \rceil$ 次就可以找出次品。

当然，还可以变化出一些其他的形式，但是万变不离其宗，只要牢牢抓住以一个原则：“均匀”，任何此类问题都能迎刃而解。

本文全面而严格的提出了“天平称物”这一类问题的统一解法；在给出解法和有关结论的同时，特别重视对思路的产生过程作重点地阐述。

在研究此类问题的过程中我们得到了不少有益的经验：

1、从简单入手。这是本文的构篇基础。从简单的问题 1 步步深入，一直到较复杂的问题 5；从有标准球开始研究，进而推广到无标准球的情况；从要求次品的轻重情况，到只要求次品……这些无不包含着“从简单入手”这一重要研究手段。

2、总结经验，合理外推。通过将研究问题 1 而获得的部分经验进行合理的推广，我们在解决其后的难题时都能够很快的产生初步思路、迅速踏上正轨。

3、求同存异。世界上没有两片相同的叶子。哪怕是一个条件发生了细微的改动，题目的结构也许就发生了本质的变化。因此在推广的同时必须谨慎的考虑问题的相异性，做出积极的调整。

4、大胆猜想，严格证明。思路不甚明朗的时候，猜想就是一个很好的突破口。

本文最重要的几个结论以及最后的问题 5，都是通过猜想取得进一步进展的。

附录

- 1、本文作者针对问题 3，编写了一个简单的模拟程序。[Game.pas](#)
- 2、判定树还可以用来证明：任何一个借助“比较”进行排序的算法，在最坏情况下所需要的比较次数至少为 $\lceil \log_2 n! \rceil$ ；根据斯特林公式，有 $\lceil \log_2 n! \rceil = O(n \log n)$ 。因此 $O(n \log n)$ 是借助比较法排序的理论时间复杂度下界（快速排序、堆排序均是这个数量级的）。本文借助了这一思想，用来证明某些天平称物问题的最优性。具体的判定树内容可以在参考书籍的 P292 找到。

参考书籍

数据结构（第二版），清华大学出版社，严蔚敏 吴伟民 编著