

第七讲、弦图与相似图

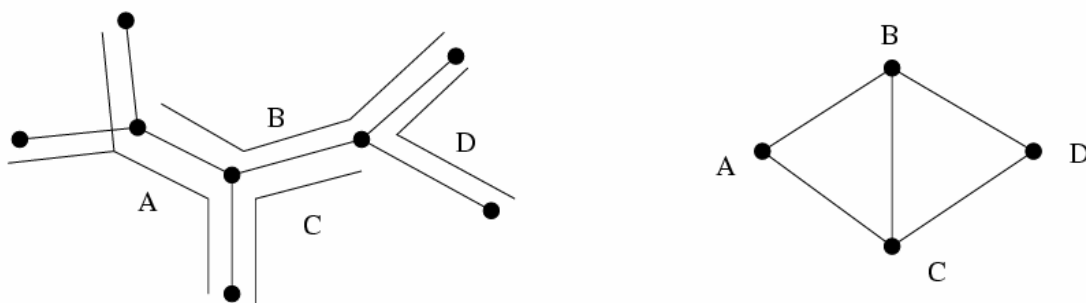
本讲中我们将结束对弦图的讨论。我们还将给出子树的相交图的描述，它很好地推广了区间图性质。同时我们将总结弦图的一些结论。我们将介绍相似图以及有效地解决判定、最大团、顶点染色等问题的算法。

1. 介绍

我们知道弦图有两个等价命题：不含无弦的环；有完美消除序列。现在我们给出另一个等价命题：弦图可以表示为某个树的某个子树集的相交图：

定理 1：有 N 个顶点的图 $G = (V, E)$ 是弦图，当且仅当存在一棵树 T 的 N 棵子树 $T_1..T_n$,

满足 $(v_i, v_j) \in E$, 当且仅当 $T_i \cap T_j \neq \emptyset$ 。(图 1)



这是我们要证明的首要结论。

我们同时介绍相似图的概念。

2. 子树集的相交图

定义 2：给定一棵树 T 及其若干子树 $T_1..T_n$ 。令 $V = \{v_1..v_n\}$, $E = \{v_i v_j \mid T_i \cap T_j \neq \emptyset\}$,

那么 $G = (V, E)$ 称为子树集 $\{T_i\}$ 的相交图。

这个定义有些不严密。我们申明：这里两个子树相交表示它们有公共边。另外，没有任何子树完全包含与另一棵子树。事实上这个申明并不是很实质，请看下面的引理：

引理 3：已知子树集 $T_1..T_n$ ，令 G 是它们的相交图，则存在另一个子树集 $T'_1..T'_n$ ，满足它的相交图 G' 与 G 同构，并且对任何 T'_i, T'_j , $i \neq j$ ，都存在边 e 满足 $e \in T'_i$, $e \notin T'_j$ 。

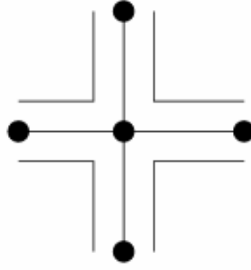
证明：对于那些包含于其他树的子树，只要在其中某个顶点上增加一条新边即可。■

注意引理 2 的否命题是错的，因此我们可以将定义 2 如下描述：

定义 4：给定一棵树 T 及其若干子树 $T_1..T_n$ 。令 $V = \{v_1..v_n\}$, $E = \{v_i v_j \mid T_i \cap T_j \cap E$

$(T) \neq \emptyset\}$ ，那么 $G = (V, E)$ 称为子树集 $\{T_i\}$ 的边相交图。

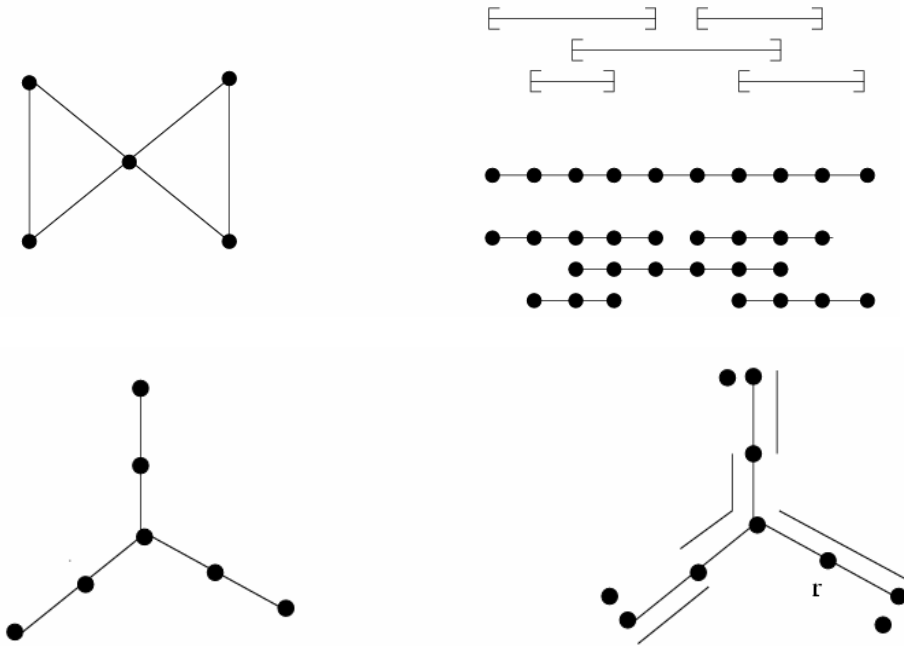
注意定义 4 中的子树不满足 Helly 性质（见定义 5）。显然，有定义 4 确定的图总是有定义 2 确定的图的子图。另外任何由定义 2 确定的图都能用定义 4 确定，证明类似引理 3，但反之则不一定。（见图 2，无弦环 C_4 ）



因此我们可以假定子树互不包含且使用边相交。实际中，这些都将用到，以上引理证明了这些假设不会改变图类型。以后我们将不在重申这些条件。

证明定理 1 之前，我们先回忆一下。我们曾证明 N 个顶点的区间图可以用一系列端点不重合的闭区间表示，并且这些端点可以离散到 1 至 $2N$ 间的整数。事实上，我们证明了区间图是一条线段的若干子线段形成的相交图。因此，定理 1 是由区间图到弦图的一个更一般的描述。

容易得知线段的相交图是子树集的相交图的特例。图 3 表示前者可以转化为后者；图 4 是后者无法转化为前者的一个例子。



注：图 4 表明是一个一般性的方法：对于一棵树 T ，对它的每个顶点定义一棵子树为该点于它的所有子节点诱导的子树，那么这些子树形成的相交图就是 T 本身。

3. 定理 1 的证明

这里我们只处理两子树相交是顶点相交的情形（即定义 2 的情形）。

定义 5: 令 A 为一个集合集, 如果对于 A 的每个满足以下性质的子集 A_1 : 对所有 $A_i, A_j \in A_1$,

都有 $A_i \cap A_j \neq \emptyset$; 都有 $\bigcup_{A \in A_1} A \neq \emptyset$, 那么称 A 满足 Helly 性质。

Helly 性质表示两两相交等价于有共同的交集。

为了知道这对子树集成立，考虑这样的一种情况： T_1, T_2, T_3 是 T 的三个子树两两相交，但却没有公共的交集。令 V_{ij} 是 T_i 与 T_j 交集中的一个顶点， $1 \leq i < j \leq 3$ ，则这些顶点必须两两不同。由于树是连通的，从 V_{12} 到 V_{13} 有一条简单路径 P_1 ， P_1 在 T_1 中。同理 T_2

中有路径 P_2 连接 V_{12} 与 V_{23} , T_3 中有路径 P_3 连接 P_{23} 与 P_{13} 。这三条路径构成 T 中的一条回路。由于 V_{12} 、 V_{23} 、 V_{13} 互不相同, 这个回路至少包含一个长度不小于 3 的简单环, 这与 T 是一个图矛盾。

对于多于三个的情况是类似的。

我们首先证明有子树集形成的相交图都是弦图。

证明: 给定树 T 与子树集 $T_1..T_n$, 我们对 $|T|$ 用归纳法:

$|T|=1$ 时, T 是平凡图, 即 $T_i=T$, $i=1..n$ 。相交图是完全图, 属于弦图。

$|T|\geq 2$ 时, T 含有一个叶节点 V 。有两种可能。如果没有子树恰在 V 相交, 那么我们将 V 从 T 及所有包含它 T_i 中删去, 相交图不会改变。由归纳假设, 这个图是弦图; 如果存在两个子树恰在 V 相交, 由于 V 是叶节点, 必有一个子树仅含 V 一个节点, 不妨设为 T_n 。注意与 T_n 相交的任何其他子树都包含 V , 也就是说所有与 T_n 相交的子树两两相交。那么在相交图中 T_n 的所有相邻点形成一个团, 即 T_n 代表的点是单纯点。根据归纳假设, T 中 V 后的相交图存在完美消除序列, 将 T_n 代表的点加在最后, 则整个相交图有完美消除序列, 即这个图是弦图。即证。■

下面我们证明每个弦图都能表示为一个子树集的相交图。

证明: 我们一步步地建立树 T , 每增加一个顶点就增加一个子树。

令 G 是一个弦图, 它有一个完美消除序列 $\{V_1..V_n\}$ 。首先令 $T=T_1=K_1$ 。对于 $i=2, 3..n$, 注意 V_i 的前驱对应的子树两两相交。由于满足 Helly 性质, 这些子树至少有一个公共点 P 。在 T 中加入一个新顶点 Q , Q 只与 P 相联, 并将 Q 与边 (P, Q) 加入所有 V_i 的前驱对应的子树, 最后令 $T_i=\{Q\}$ 。正确性易得。■

4. 对弦图的最后补充和总结

我们现在有了弦图的三个等价条件: 有完美消除序列、没有无弦环、能表示成子树集的相交图。事实上还有许多其他描述。以下的等价条件在[Gol80]中有描述, 这里不加证明地给出。

定理 6: 一个图 G 是弦图, 当且仅当任何极小分离集 S 诱导的子图都是完全图。

所谓分离集 S 就是对任意两个连通但不相邻的顶点, 满足 $G-S$ 中这两个顶点不连通。

第五讲中已经证明过弦图的任何极小分离集必定是个团, 下面证明任何不是弦图的图都存在不是团的最小分离集。

证明: 假设图 G 不是弦图, 则 G 一定存在长度大于 4 的无弦环 C 。取 C 中任意两个不相邻顶点 A, B , 取 A, B 的一个极小分离集 (显然是存在的), 那么这个集合一定包含 C 中的两个不相邻的顶点 (否则 A, B 之间仍然连通), 即不是一个团。即证。■

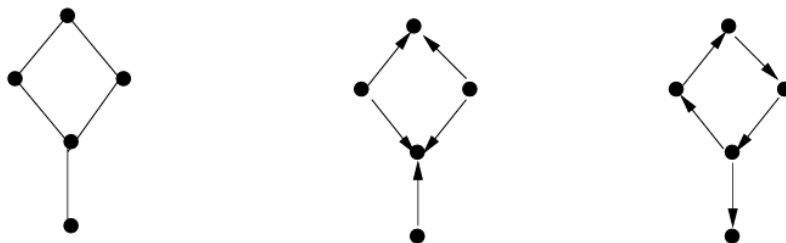
我们能够在线性时间内判定弦图 [RTL76, TY84], 区间图也是如此 [BL76, KM89, HM91, HPV96]; 对于弦图, 寻找最大割是 NP 难题, 对于区间图尚不清楚复杂度; 区间图的哈氏圈用线性时间解决 [CPL93], 对于弦图尚不清楚。

5. 相似图

给定一个无向图, 我们能够通过某种方式给边定向。如果这种定向不形成环, 称为无环的 (注意原无向图可能有环); 如果对于任何顶点 X, Y, Z , $X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z$, 都有 $X \rightarrow Z$, 称为传递的。(过去有过定义)

定义 7: 一个能够无环且具有传递性地定向的无向图 G 称为相似图。一个无环且具有传递性的有向图称为一个部分序。

注意相似图也可能有环或不具传递性的定向方式。(图 5)



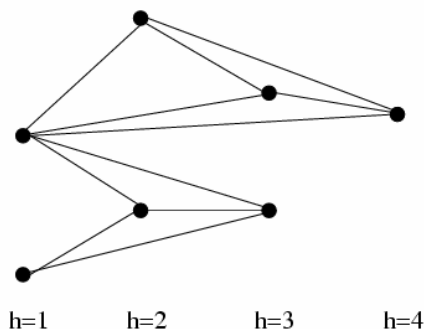
Golumbic 给出了一个用线性时间判定相似图的算法[Gol80]。回忆：如果 G 是区间图，则 G 补图是相似图。事实上，标号方式是显然的：两个区间对应的顶点不相邻，当且仅当它们不相交，因此可以从左到右给边定向。

6. 相似图的顶点染色

首先简单地观察一下。令 P 是一个部分序中的一条有向边，则由传递性， P 上的每对顶点间都有弧，因此 P 上的顶点在原图 G 中是一个团。这是在线性时间内求出 $W(G)$ 与 $X(G)$ 的算法基础。

给定一个部分序，我们定义顶点上的函数 H ： $H(V) = 1 + \max\{H(W) \mid W \rightarrow V\}$ ，如果 V 的入度为零，令 $H(V) = 1$ 。（图 6）

由于没有环，这种定义是唯一确定的。在将顶点拓扑排序后， H 可以在线性时间内求出。



注意如果 $V \rightarrow W$ ，由 $H(W) \geq H(V) + 1$ 。也就是说对于给定的 I ， H 值为 I 的顶点集构成一个独立集。令 K 是 H 的最大值，则我们可以给每个点染色 $H(V)$ ，获得一个 K 染色方法。对于顶点 V ，如果 $H(V) > 1$ ，则它必定有一个前驱 W 满则 $H(W) = H(V) - 1$ 。于是存在着一个长度为 K 的有向路径，即原图中存在着大小为 K 的一个团。于是我们有： $X(G) \leq K \leq W(G)$ 。但对任何图都有 $X(G) \geq W(G)$ ，于是有 $X(G) = K = W(G)$ 。我们得到了以下结论：

定理 8：在一个部分序中， $X(G)$ 与 $W(G)$ 的值（包括一个最优染色方案和一个最大团）可用线性时间解决。