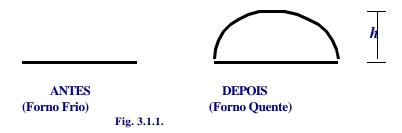
Capítulo 3 : Equações e Sistemas Não-Lineares.

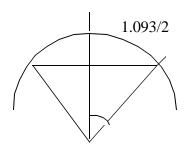
3.1. Introdução.

Consideremos os seguintes problemas:

a) Uma barra metálica de 1 m de comprimento serve de apoio vertical lateral a um forno. Sua extremidades são fixas. O calor do forno faz com que esta haste se aqueça e passe de 1 m à 1.093 m. Suponha que a barra assuma a forma de um arco de circunferência. Quer se conhecer a deflexão da barra h.



 $Introduzindo\ variáveis\ auxiliares\ R\ raio\ da\ circunferência,\ q\ metade\ do\ ângulo\ central.$



As equações que relacionam h, R, θ são:

$$h = R - R \cos \theta \tag{3.1-1}$$

$$0.5 = r \operatorname{sen} \theta \tag{3.1-2}$$

$$\theta = \underline{1.093/2}_{\mathbf{R}} \tag{3.1-3}$$

Para encontrar h, devemos achar R, θ ; se encontrarmos θ , facilmente acharemos R. De $(3.1-2) \Rightarrow R$ e substituídos em (3.1-3) obtemos a equação não linear:

$$\theta - 1.093 \text{ sen } \theta = 0$$
 (3.1-4)

Deve-se agora, achar o valor de θ no qual

$$f(\theta) = \theta - 1.093 \sin \theta \tag{3.1-5}$$

se anule, ou seja, calcular uma raiz de $f(\theta) = 0$.

b) Uma loja de eletrodomésticos oferece dois planos de financiamentos para um produto cujo o preço é à vista Cr\$ 16.200,00.

Plano A: entrada de Cr\$ 2.200,00 + 9 prestações mensais de Cr\$ 2.652,52.

Plano B: entrada de Cr\$ 2.200,00 + 12 prestações mensais de Cr\$ 2.152,27. Qual dos dois planos é melhor para o consumidor ?

Para escolher o melhor plano deve-se saber qual tem a menor taxa de juros.

A equação abaixo relaciona os juros (j) e prazo (P) com o valor financiado (VF = preço à vista - entrada) e a prestação mensal (PM):

$$\frac{1 - (1 + j)^{-P}}{j} = \frac{VF}{PM}$$
 (3.1-6)

Fazendo x = 1 + j, k = VF/PM tem-se:

$$\frac{1-x^{-P}}{x-1}=k$$

multiplicando ambos os membros por x^p :

$$\frac{x^p - 1}{x - 1} = kx^p$$

e fazendo

$$f(x) = kx^{p+1} - (k+1)x^{p} + 1 = 0$$
(3.1-7)

chega-se a uma equação algébrica de grau P+1.

Deve-se, agora, achar o valor de x no qual f(x) se anule, ou seja, calcular uma raiz de f(x) = 0.

3.2. Isolamento das raízes de f(x) = 0.

Deve-se inicialmente efetuar uma análise teórica da função f(x) usando-se o teorema :

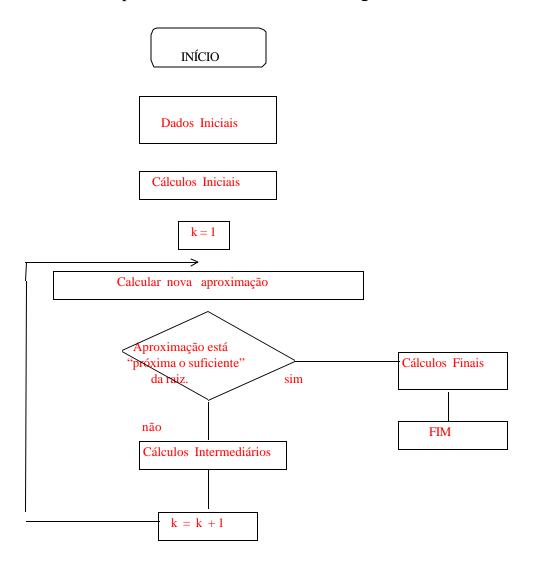
Teorema 3.2.1.:

Seja $f(x) \in C^{\circ}$ em [a,b]. Se f(a). f(b) < 0 então existe pelo menos um ponto $x = \xi$ entre a e b que é zero de f(x).

Note que se f'(x) existir e preservar o sinal em (a,b), então este intervalo contém um único zero de f(x) (ele deve ser o menor possível).

3.3. Refinamento das raízes de f(x).

A forma como se efetua o refinamento é o que diferencia os métodos. Os métodos iterativos para o refinamento da aproximação inicial para a raiz exata podem ser colocados num fluxograma.



3.4. Critérios de Parada para f(x) = 0.

Na verdade implica $\{x_n\}$ de aproximações cujo limite é a raiz exata \mathbf{x} . Como sabemos se x_k está suficientemente próximo da raiz exata . Prefixando a tolerância \in , utilizamos um dos critérios abaixo:

i)
$$|f(x_k)| < \in$$

ii) $|x_k - x_{k-1}| < \in$
iii) $|\frac{x_k - x_{k-1}}{x_k}| < \in$

Para cada aproximação da raiz x_k compara-se o resultado com \in pré-fixado. Nem sempre é possível ter ambas as exigências i. e ii. satisfeitas simultaneamente, conforme mostram os gráficos:

Deve-se desenvolver os métodos numéricos de forma a satisfazer um dos critérios.

3.5. Métodos de Solução f(x)=0. 3.6.

3.5.1. Método de Newton Raphson:

Seja a função y = f(x) mostrada na fig. 3.5-1. A raiz \mathbf{x} ocorre quando o gráfico corta o eixo \mathbf{x} . Seja x_0 uma estimativa para \mathbf{x} . Para melhorarmos esta estimativa (Þ) Seja a reta r tangente ao gráfico no ponto: $(x_0, f(x_0))$.

Se x_0 for próximo de \mathbf{x} , temos:

$$x_0 \gg (\mathbf{P}) x_1 = \mathbf{X}$$

.

Para determinar se a fórmula para x_1 , consideramos a tangente r que é a reta entre dois pontos: $(x_0, f(x_0))$ e $(x_1, 0)$.

$$\operatorname{tg} \mathbf{x} = \frac{f(x_0) - 0}{x_0 - x_1} = f'(x_0)$$
 (3.5-1.1)

desde que x_1 foi uma "melhora" de x_0 como uma estimativa de \mathbf{x} , o processo pode ser repetido com x_1 como condição inicial e obtemos

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)} \tag{3.5-1.2}$$

Repetindo este processo, obtemos uma sequência de números $\{x_1, x_2, x_3, ...\}$ que espera-se convergir para \boldsymbol{x} ; logo, teremos

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$
 (3.5-1.3)

n = 0,1,2,... Exemplificamos o processo acima para o caso em que:

$$f(x) = x^{6} - x - 1 , f'(x) = 6x^{5} - 1$$

$$x_{n+1} = x_{n} - \left\{ \frac{x_{n}^{6} - x_{n} - 1}{6x^{5} - 1} \right\} n \ge 0 (3.5-1.5)$$

Usaremos $x_0 = 1.5$ e obtemos:

| n | \mathcal{X}_n | $f(x_n)$ | $X_n - X_{n-1}$ |
|---|-----------------|--------------|-----------------|
| | | | |
| | | 0.00.7 | |
| 0 | 1.5 | 8.89 E + 1 | |
| 1 | 1.30049088 | 2.54 E + 1 | - 2.00 E - 1 |
| 2 | 1.18148042 | 5.38 E - 1 | - 1.19 E - 1 |
| 3 | 1.13945559 | 4.92 E - 2 | - 4.20 E - 2 |
| 4 | 1.13477763 | 5.50 E - 4 | - 4.68 E - 3 |
| 5 | 1.13472415 | 6.80 E - 8 | - 5.35 E - 5 |
| 6 | 1.13472414 | - 4.00 E - 9 | - 1.00 E - 8 |

A raiz real é **x** = 1.134724138.

Note que o método de Newton converge lentamente no início, mas quando a iteração vem a ficar próxima da raiz, a velocidade de convergência aumenta, de acordo com a tabela.

Algoritmo:

Seja a equação F(x) = 0

1) Dados iniciais x_0 : aproximação inicial

e : precisão

2) Se $|F(x_0)| < \varepsilon$ então faça $\overline{x} = x_0$. FIM.

3) K = 1

4)
$$x_k = x_{k-1} - \frac{F(x_0)}{F'(x_0)}$$

- 5) $Se \mid F(x_k) \mid < \mathbf{e}$ ou $Se \mid x_k x_{k-1} \mid < \mathbf{e}$ então faça $\overline{x} = x_k$. FIM.
- $6) x_{k-1} = x_k$
- 7) k = k + 1. Volte para o passo 4.

3.5.2. Análise do erro.

Assumindo que f(x) tem pelo menos duas derivadas contínuas para $\forall x$ em algum intervalo em torno da raiz \mathbf{x} , o teorema de Taylor :

$$f(\mathbf{x}) = f(x_n) + (\mathbf{x} - x_n) \cdot f'(x_n) + \frac{1}{2} (\mathbf{x} - x_n)^2 \cdot f''(c_n)$$
 (3.5-2.1)

 $c_n \in (\mathbf{X}, x_n).$

Note que $f(\mathbf{x}) = 0$, por hipótese, se dividirmos por $f'(x_n)$ (\Rightarrow)

$$0 = \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} + (\mathbf{X} - x_n) + (\mathbf{X} - x_n)^2 \cdot \frac{f''(c_n)}{2f'(x_n)}$$

Usando a fórmula Newton-Raphson $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ (\Rightarrow)

$$(\mathbf{X} - x_{n+1}) = \left[\frac{-f''(c_n)}{2f'(x_n)}\right] (\mathbf{X} - x_n)^2$$

 \therefore O erro em $\,x_{\scriptscriptstyle n+1}\,\acute{\rm e}$ proporcional ao quadrado do erro em $\,x_{\scriptscriptstyle n}\,$.

Quando o erro inicial é pequeno (P) que o erro nas iterações sucessivas decrescerá muito rapidamente. Note que assumir do que a iteração x_n está próxima da

raiz **x**, o termo $\left[\frac{-f''(c_n)}{2f'(x_n)}\right]$ na equação acima pode ser escrito como:

$$\left[\frac{-f''(c_n)}{2f'(x_n)} \right] \doteq \frac{-f''(\mathbf{x})}{2f'(\mathbf{x})} \equiv M$$
(3.5-2.2)

$$\therefore (\mathbf{X} - x_{n+1}) \doteq M(\mathbf{X} - x_n)^2 \tag{3.5-2.3}$$

Multiplicando ambos os membros de (3.5-2.3) por M (P)

$$\boldsymbol{M} (\boldsymbol{x} - \boldsymbol{x}_{n+1}) \doteq [\boldsymbol{M} (\boldsymbol{x} - \boldsymbol{x}_n)]^2$$

Assumindo, que todas as iterações são próximas de $\mathbf x$, por indução finita mostra-se que:

$$M(x-x_{n+1}) \doteq [M(x-x_n)]^{2^n} \quad n^3 0$$
 (3.5-2.4)

Desde que necessitamos que $(\mathbf{x}-x_n)$ convirja para zero, devemos ter

$$M(\mathbf{a} - x_0) < 1$$
.

Portanto,

$$(\mathbf{x} - x_0) < \frac{1}{M} = \left| \frac{2f'(\mathbf{x})}{f''(\mathbf{x})} \right|$$
 (3.5-2.5)

Se M for muito grande então x_0 deverá ser escolhido muito próximo à \mathbf{x} para obtermos convergência.

A escolha de x_0 pode ser muito importante na determinação se ou não o método de Newton Raphson converge.

OBS 3.5.2.1: Estimação do erro.

Para estimarmos $(\mathbf{x} - x_n)$ notamos que, desde que f(x)=0,

temos:

$$f(x_n) = f(x_n) - f(\mathbf{X}) = f'(\mathbf{X}_n) (x_n - \mathbf{X}) ,$$

$$\mathbf{x}_n \in (x_n, \mathbf{x}).$$

$$\therefore (\mathbf{X} - x_n) = \frac{-f(x_n)}{f'(\mathbf{X}_n)}$$
$$(\mathbf{X} - x_n) \doteq \frac{-f(x_n)}{f'(x_n)}$$

Supondo x_n próximo à \mathbf{x}_n tal que $f'(x_n) \doteq f'(\mathbf{x}_n)$, obtemos:

$$\therefore (\mathbf{X} - x_n) \doteq x_{n+1} - x_n \tag{3.5-2.6}$$

3.6. Problemas mal condicionados (Ill-Behaved).

Começaremos com o caso de funções que tenham uma raiz de multiplicidade m, isto é,

$$f(x) = (x - x)^m \quad g(x) \tag{3.6-1}$$

para alguma função contínua g(x) com $g(\mathbf{x}) \neq 0$ (assumindo que f(x) é diferenciável), e

$$f(\mathbf{X}) = f'(\mathbf{X}) = \dots = f^{(m-1)}(\mathbf{X}) = 0 \quad \mathbf{e} \quad f^{(m)}(\mathbf{X}) \neq 0$$
 (3.6-2)

se m = 1 a raiz é dita simples.

Quando o método de Newton é aplicado ao cálculo de uma raiz múltipla \mathbf{x} , a convergência de $(\mathbf{x}-x_n)$ é muito lenta comparativamente a uma raiz simples.

Além do mais existe um intervalo grande de incerteza onde a raiz realmente está, devido a presença do ruído (noise) no cálculo de f(x).

O único meio de obter valores precisos para raízes múltiplas é removendo analiticamente a multiplicidade, obtendo uma nova função para a qual \boldsymbol{x} é uma raiz simples. Para remover a multiplicidade, primeiro usamos o método de Newton Raphson para determinarmos a multiplicidade m de \boldsymbol{x} usando os resultados:

$$\lambda = \frac{m-1}{m} \qquad m \ge 1 \qquad (3.6-1.1)$$
$$(\mathbf{x} - x_n) \doteq \lambda (\mathbf{x} - x_{n-1}) \qquad (3.6-1.2)$$

(erro decresce em torno de uma razão constante), junto com a aproximação:

$$\lambda \doteq \frac{x_{n+1} - x_n}{x_n - x_{n-1}} \tag{3.6-1.3}$$

Determinando λ (\Rightarrow) m de (3.6-1.1). Então analiticamente calculamos

$$F(x) = f^{(m-1)}(x) (3.6-1.4)$$

isto é , F(x) tem uma raiz simples de (3.6-1). Logo o método de Newton Raphson convergirá rapidamente para um valor muito preciso.

3.7. Estabilidade de Raízes.

Definindo

$$f(x) = x^7 - 28x^6 + 322x^5 - 1960x^4 + 6769x^3 - 13132x^2 + 13068x - 5040$$
(3.7-1)

e mudando o coeficiente de x^6 de - 28 para - 28.002 (\Rightarrow) $\hat{f}(x)$.

Para tratarmos do cálculo aproximadamente de uma função f(x) introduzimos a função perturbada

$$F_{\in}(x) = f(x) + \epsilon g(x)$$
 (3.7-2)

onde g(x) é assumida ser continuamente diferenciável e \mid \in \mid << 1.

Denotaremos $\alpha(\in)$ raiz $F_{\in}(x)$ e $\alpha(0)$ raiz f(x)

$$\therefore \quad \alpha(\in) \quad \doteq \quad \alpha(0) \quad + \quad \in \quad \alpha'(0) \tag{3.7-3}$$

Uma vez que $\alpha(\in)$ raiz $F_{\in}(x)$ (\Rightarrow) $f(\alpha(\in)) + \in g(\alpha(\in)) = 0$, derivando ambos os termos relativamente em \in (\Rightarrow)

$$f'(\alpha(\in)).\alpha'(\in) + g(\alpha(\in)) + \in g'(\alpha(\in)).\alpha'(\in) = 0$$

e tomando $\in = 0 \ (\Rightarrow) \ f'(\alpha(0)).\alpha'(0) + g(\alpha(0)) = 0 \ (\Rightarrow)$

$$(\Rightarrow) \quad \alpha'(0) = - \underline{g(\alpha(0))}$$

$$f'(\alpha(0))$$
(3.7-4)

$$\alpha(\in) \doteq \alpha(0) - \in \underline{g(\alpha(0))}$$

$$f'(\alpha(0))$$
(3.7-5)

Se α '(0) for muito grande em tamanho, então as pequenas mudanças \in alterará muito os efeitos na raiz.

3.8. Sistemas Não Lineares.

Seja o problema, determinar $\tilde{x} \in \mathbb{R}^n$ de modo que $\tilde{f}(\tilde{x}) = 0$, $\tilde{f} \in \mathbb{R}^n$, isto é,

$$\begin{cases} f_1(x_1, ..., x_n) = 0 \\ \vdots & \vdots \\ f_n(x_1, ..., x_n) = 0 \end{cases}$$
 (3.8-1)

de modo análogo ao anterior, temos:

$$\widetilde{x}_{k+1} = \widetilde{x}_k - \left[J(x_k)\right]^{-1} \cdot \widetilde{f}(\widetilde{x}_k)$$
(3.8-2)

Exemplo: Achar (x,y) de tal forma que: $\begin{cases} x^2 + y^2 = 2 \\ x^2 - y^2 = 1 \end{cases}$ (3.8-3) $f_1 = x^2 + y^2 - 2, \quad f_2 = x^2 - y^2 - 1$

$$J(x) = \begin{bmatrix} 2x & 2y \\ 2x & -2y \end{bmatrix} \qquad e \qquad J^{-1}(x) = \begin{bmatrix} \frac{1}{4x} & \frac{1}{4x} \\ \frac{1}{4y} & -\frac{1}{4y} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ y_{k+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_k \\ y_k \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \frac{1}{4x_k} & \frac{1}{4x_k} \\ \frac{1}{4y_k} & \frac{-1}{4y_k} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_k^2 + y_k^2 - 2 \\ x_k^2 - y_k^2 - 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} x_{k+1} = x_k - \frac{x_k}{2} + \frac{3}{4x_k} \cdot y_k \\ y_{k+1} = y_k - \frac{y_k}{2} + \frac{1}{4x_k} \end{cases}$$

Se
$$x_0 = y_0 = 1$$
 (\Longrightarrow)

| n | X | V |
|---|--------|--------|
| 1 | 1.25 | 0.75 |
| 2 | 1.225 | 0.7083 |
| 3 | 1.2247 | 0.7071 |

obs: Sistema a ser resolvido:

$$x^2 + y^2 = 2$$
$$x^2 - y^2 = 1$$

