

RISPOSTE ALLE DOMANDE E AGLI ESERCIZI SUL CAPITOLO 5 DI KREPS “MICROECONOMIA PER MANAGER”

Le risposte sono in carattere più piccolo e in grassetto per distinguerle dalle domande.

DOMANDE

1. Spiegate con attenzione il significato di “*comportamento razionale*” nella teoria economica e proponete un esempio di comportamento che potrebbe contrastare con l’ipotesi di razionalità.

Il comportamento di un agente viene considerato razionale in economia se può essere descritto

1. dalla funzione di utilità dell’agente che rappresenta le sue preferenze
2. dall’ipotesi che l’agente sceglie ciò che massimizza l’utilità, rispettando i vincoli che fronteggia.

Ipotizzare che un agente si comporta in modo razionale come inteso in economia significa ipotizzare che l’individuo si comporti coerentemente con i propri gusti, che non variano al variare del contesto di scelta. Ad esempio un comportamento che viola l’ipotesi di razionalità sarebbe scegliere un telefonino Nokia quando ho l’opzione tra un Nokia e un Motorola, ma scegliere il Motorola quando la scelta è tra Nokia, Motorola e Siemens.

2. Spiegate in dettaglio quali ipotesi permettono di scrivere nella forma usuale il vincolo di bilancio e proponete un esempio nel quale il vincolo di bilancio ha forma diversa.

Le ipotesi che permettono di scrivere il vincolo di bilancio nella forma usuale sono:

1. i prezzi per il consumatore sono dati
2. i prezzi non variano al variare della quantità comprata
3. il consumatore non viene mai razionato quindi i desideri di acquisto coincidono con le quantità effettivamente comprate.

Queste tre ipotesi possono essere sintetizzate dicendo che i prezzi sono di equilibrio di concorrenza perfetta.

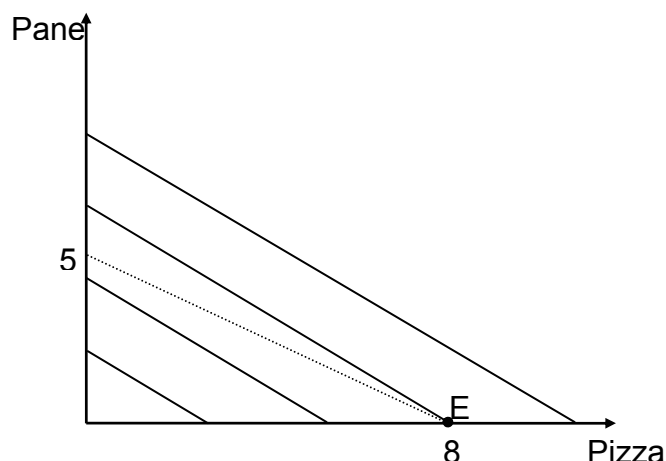
Un caso classico dove il vincolo di bilancio dovrebbe essere scritto in modo diverso è quando ci sono sconti per la quantità, ad esempio il 3 x 2.

3. Spiegate con cura il significato economico dell’inclinazione del vincolo di bilancio del consumatore ricorrendo al concetto di “costo opportunità”.

L’inclinazione del vincolo di bilancio è pari, in valore assoluto, al rapporto tra i prezzi dei beni considerati. Questo significa che per il consumatore rappresenta il costo opportunità di sostituire una unità di un bene all’altro bene.

4. Supponete che Margherita sia disposta a scambiare tre pizze con due panini qualsiasi sia la quantità di pizza e panini considerata: come è il suo saggio marginale di sostituzione? Disegnate la mappa di curve di indifferenza di Margherita e indicate l'espressione algebrica di una funzione di utilità che descrive tali preferenze.

Il saggio marginale di sostituzione è costante e pari a $2/3$, questo significa che Margherita considera pizza e pane sostituti perfetti con sostituibilità pari a $2/3$. La mappa di curve di indifferenza è riportata nel disegno seguente:

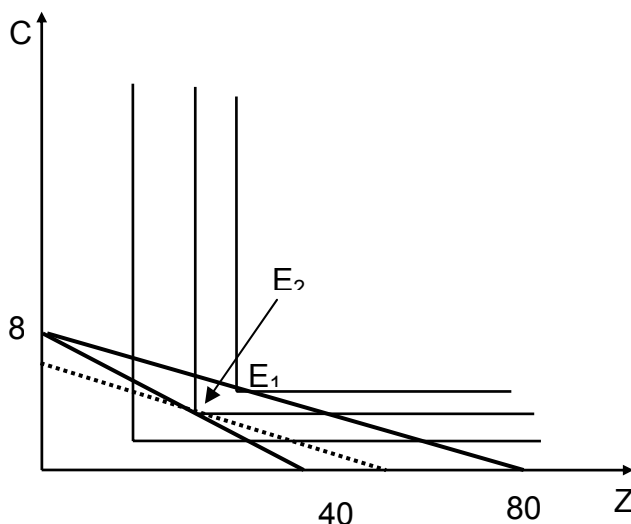


ESERCIZIO

A Mr. Sweet il caffè piace dolce. Per ogni tazzina di caffè (C), Mr. Sweet utilizza esattamente tre bustine di zucchero (Z). Il prezzo, P_C , di una tazzina di caffè è 1 Euro. Il prezzo, P_Z , di una bustina di zucchero è 0,2 Euro. Il reddito di Mr. Sweet ammonta a 8 Euro ed è interamente speso in caffè e zucchero.

1. Scrivete il vincolo di bilancio di Mr. Sweet e rappresentatelo graficamente insieme alle sue curve d'indifferenza.

Il vincolo di bilancio di Mr. Sweet è $C + 0,2 \cdot Z = 8$, la rappresentazione grafica del vincolo e delle preferenze è la seguente:



2. Ricavate il consumo ottimo di caffè e zucchero da parte di Mr. Sweet e si fornisca una rappresentazione della soluzione al problema di consumo di Mr. Sweet nel grafico disegnato al punto 1.

La soluzione si trova risolvendo il seguente sistema, dove si considera che il rapporto tra zucchero e

caffè è (3:1):
$$\begin{cases} 3c = z \\ c + 0,2z = 8 \end{cases} = \begin{cases} c^* = 5 \\ z^* = 15. \end{cases}$$

3. Ricavate la funzione di domanda di Mr. Sweet per il caffè.

Per trovare la funzione di domanda di Mr. Sweet risolvo il sistema precedente considerando però i

prezzi e il reddito come variabili generiche:
$$\begin{cases} 3c = z \\ p_c c + p_z z = y \end{cases} = \begin{cases} p_c c + 3p_z c = y \\ \frac{1}{3} p_c z + p_z z = y \end{cases} = \begin{cases} c^* = \frac{y}{p_c + 3p_z} \\ z^* = \frac{y}{\frac{1}{3} p_c + p_z}. \end{cases}$$