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Usare stesso dizionario usato da Decadri e Boussalis (2019) ma applicandolo all’intero dataset anziché solo ai discorsi del 17esimo parlamento (2013-2016). Chiedere il replication material a Decadri? Vantaggio: dizionario di Decadri e Boussalis è già stato validato (su comunicazioni ufficiali dei partiti) Problema: il lessico populista cambia nel corso dei decenni? Limitare analisi agli ultimi 40 anni circa (cioè dall’ascesa dei populismi di destra) Ipotesi: testare se populismo è effettivamente più prevalente agli estremi dello spettro politico.   
  
F.N. ha menzionato tre diversi dizionari in italiano per il populismo: possibile replicare l’analisi con tutti e tre?  
  
**Di Cocco e Monechi**: approccio senza uso di dizionari. Diviso i manifesti dei partiti in frasi, assegnato un label a tutte le frasi provenienti da manifesti di partiti riconosciuti come populisti dalla PopuList classification, Random Forest, logistic regression, gradient boosting e feedforward neural network. Vantaggi: replication material reperibile online.   
  
Quale segmentazione scegliere? Per paragrafi, per frasi?  
  
**Bonikowski e Gidron (2016)** usano dizionario per studiare populismo in discorsi delle campagne presidenziali americane dal ’52 al ’96. Ipotesi: “greater reliance on populism among representatives of the challenger party compared to representatives of the incumbent party”  
  
**Bonikowski e Gidron (2016)** fanno dictionary-based automated content analysis di 24 mila discorsi nel quinto Parlamento Europeo (1999-2004). Usano anche algoritmi ML che però non riescono ad identificare populismo. Verificare se populismo è più frequente in discorsi di politici membri dell’opposizione nel loro paese; se populismo è più frequente in estrema sx o estrema dx; differenze contenutistiche tra populismo di sx e di dx. Differenza interessante tra “populismo come ideologia” e populismo come “forma di discorso” (p. 5-6).   
  
**Rooduijn (2014)** content analysis of opinion articles in newspapers in five Western European countries. Unità: paragrafi. Tanti risultati interessanti sul populismo in Italia. Quali?  
  
**Jagers e Walgrave (2007)** content analysis of Belgian parties’ political party broadcasts (PPB); fornisce una breve storia del populismo in tre fasi (populismo agrario; latino-americano; di destra); distinzione tra “thick populism” and “thin populism”;   
  
**Rooduijn et al. (2014)** fanno content analysis su manifesti dei partiti di Italia, Francia, Olanda, Germania e Regno Unito per verificare se i programmi politici dei partiti mainstream siano stati “contagiati” dal populismo. Unità: paragrafi. Manifesti analizzati manualmente da coders. Teoria del contagio populista non ha trovato supporto.   
  
**Payà (2018)** analizza 14 partiti spagnoli nel Parlamento tra 2016 e 2020. Dictionary-based content analysis on party programmes and other party material (Manifestos, internal magazines, speeches in selected sessions of the Spanish Parliament, as well as small declarations) + discourse analysis to validate the results of the content analysis. Unità: parole.   
  
**Pauwels (2017)** spiega come i livelli di populismo cambino tra manifesti di partiti e discorsi; illustra diversi metodi per indagare il populismo (minimal definition, content analysis, computerised content analysis), cita tanti studi (seminali e recenti) da andare a recuperare.

**Bobba and MacDonnell (2016)** fanno una content analysis di 252 documenti di FI/PDL e Lega Nord (discorsi dei leader, manifesti elettorali, comunicati stampa, conferenze stampa, messaggi online) nel periodo 2006-2013. Livelli di populismo non cambiano tra quando questi partiti sono al governo e quando sono all’opposizione. Unità: singolo documento.   
  
**Rooduijn e** **Akkerman (2015)** The analysis is based on a comparison of the election manifestos of 32 parties in five Western European countries: France, Germany, Italy, the Netherlands and the United Kingdom (1989-2008). Content analysis con trained coders. Analisi statistica con populismo come var. dep. e posizionamento sx/dx ed estremismo/centrismo come predictors (più altri controlli). Posizionamento sx/dx non predice estremismo, ma estremismo/centrismo sì.   
  
**Hawkins e Castanho Silva (2016)** fanno content analysis con holistic grading su discorsi dei leader e manifesti elettorali per 26 paesi (Europa Occidentale e Sud America). Holistic grading ha come unità l’intero testo. Risultati: più partiti populisti in Sud America che in Europa Occidentale; livelli di populismo per paese più alti in Sud America che in Europa; partiti populisti europei meno populisti dei partiti populisti sudamericani. Cercano poi di replicare l’analisi in maniera automatizzata usando tanti modelli ML per vedere se riescono a riprodurre i risultati del coding umano: lasso e maximum entropy danno risultati buoni (ma cmq al di sotto della soglia di accettabilità), mentre gli altri algoritmi performano molto male.   
  
**Hawkins (2009)** content analysis con holistic grading su 200 discorsi di 40 capi dell’esecutivo del passato e del presente da tutti i continenti del mondo (principalmente America Latina). Scoprono che populismo è fenomeno raro, ma identificano alcuni leader populisti (Chavez, Morales, Lukashenko).   
  
**Aslandis** contiene liste di articoli di text analysis sul populismo e critiche agli approcci dictionary-based  
  
**Lisi et. al (2019)** fanno holistic grading di manifesti elettorali di tutti i partititi di Spagna, Portogallo e Grecia. Spiega bene differenza tra exclusionary e inclusionary populism. Scoprono che i) partiti estremisti sono più populisti di quelli centristi; ii) i partiti all’opposizione sono più populisti di quelli al governo; iii) i livelli di populismo dopo la crisi economica sono aumentati in Spagna e Portogallo, ma non in Grecia; iv)   
  
**Bernhard e Kriesi** **(2019)** quantitative content analysis of press releases collected in the context of 11 national election campaigns that occurred between 2012 and 2015. Unità: affermazioni dei politici. Trovano che: i) partiti più estremisti sono più populisti dei partiti centristi; ii) populismo con contenuti culturali è più prevalente nell’estrema dx che nei partiti mainstream e nell’estrema sx; iii) populismo con contenuti economici diffuso sia in estrema sx che in estrema dx, ma non in partiti mainstream; iv) partiti all’opposizione più populisti di partiti al governo.   
  
**Mosca e Tronconi (2019).** Ipotizzano che M5S appartenga a populismo centrista, che definiscono molto bene. Analizzano 1) survey data (interviste face-to-face ad elettori del M5S); 2) party manifestos; 3) post dal blog di Beppe Grillo. Nel 3) caso l’unità di analisi è il singolo post. Risultati: M5S è chiaramente anti-establishment; sue posizioni economiche sono difficili da etichettare in quanto hanno sia elementi di sx che elementi di dx; sue posizioni su immigrazione sono molto ambigue. Elettori M5S hanno opinioni su economia e immigrazione molto simile alla media degli elettori italiani. Secondo gli autori, m5S attira voti da elettorato moderato, il che è tipico del populismo centrista.  
  
**Mudde (2004)** fornisce prospettiva storica sul populismo e una descrizione dettagliata delle sue caratteristiche principali assieme a tanti esempi di partiti e movimenti populisti.   
  
**Caiani e Graziano (2019)** descrivono varie correnti populiste, spiegano il populismo europeo alla luce di tre crisi (politica, economica e culturale). Occhio agli articoli citati nel paragrafo “The special issue”  
  
**Laclau (2005)** identifica passaggi che portano al populismo: una serie di richieste alle istituzioni non vengono assecondate 🡪 creazione di una frontiera interna alla società (il potere vs. il popolo) 🡪 una richiesta diventa un significante che rappresenta la totalità delle richieste (questi significanti sono “vuoti” in quanto devono ridurre a omogeneità una collettività eterogenea di richieste)