

# Portfolio Risk and Return

## 基础知识铺垫:

### 1 单个资产的指标计算:

#### ➤ An individual investment:

- Expected Return  $E(R) = \sum_{i=1}^n P_i R_i = P_1 R_1 + P_2 R_2 + \dots + P_n R_n$

- Variance of Return  $\text{Var} = \sigma^2 = \sum_{i=1}^n [R_i - E(R)]^2 P_i$

- Standard Deviation of Return  $\text{SD} = \sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^n [R_i - E(R)]^2 P_i}$

- Covariance  $\text{Cov}_{1,2} = \sum_{i=1}^n P_i [R_{i,1} - E(R_1)][R_{i,2} - E(R_2)]$

- Correlation

$$\rho_{1,2} = \frac{\text{Cov}_{1,2}}{\sigma_1 \sigma_2} \quad \text{Cov}_{1,2} = \rho_{1,2} \sigma_1 \sigma_2$$

### 2 多个资产的方差计算

- Variance of N-asset portfolio (same covariance, same weight, same volatility)

$$\sigma_p^2 = \frac{\sigma^2}{N} + \frac{N-1}{N} \text{Cov}$$

- Two-asset portfolio:

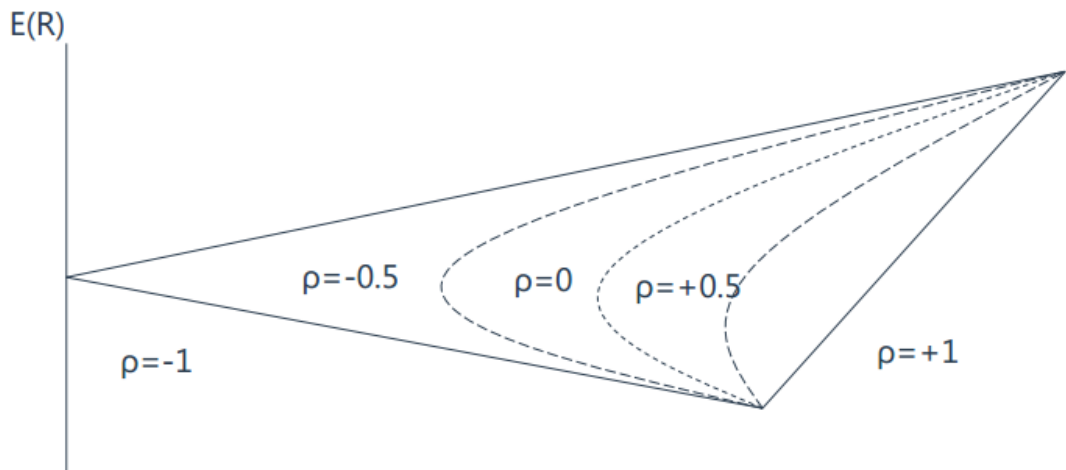
$$\sigma_p^2 = w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + 2w_1 w_2 \text{COV}_{1,2} = w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + 2w_1 w_2 \sigma_1 \sigma_2 \rho_{1,2}$$

Q-118

2.1 当相关性为 1 时:  $\sigma_p = w_1 \sigma_1 + w_2 \sigma_2$

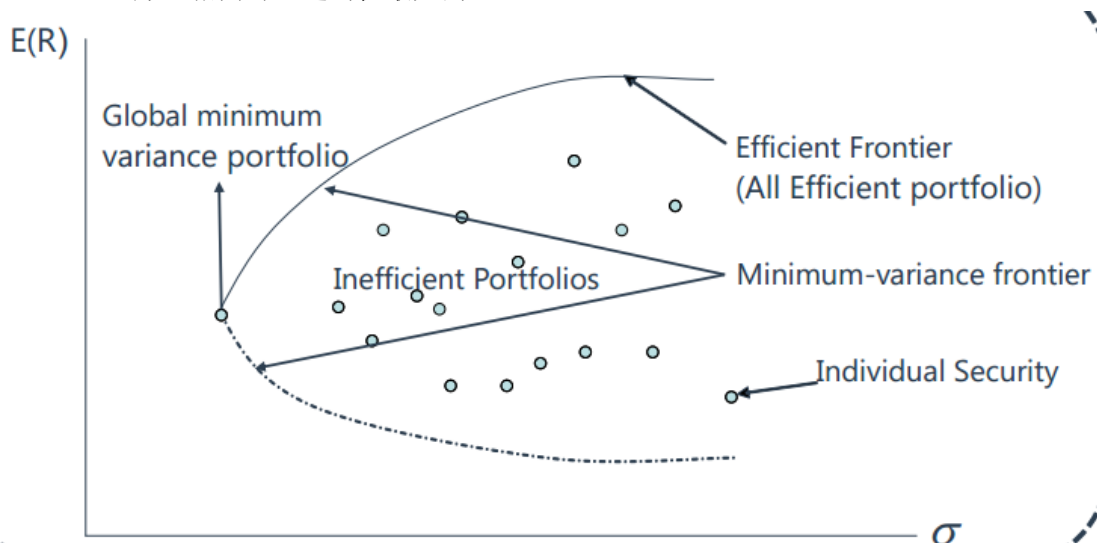
2.2 当相关性为 -1 时:  $\sigma_p = w_1 \sigma_1 - w_2 \sigma_2$

2.3 组合资产相关性越小, 组合的方差越小, 风险也越小



## 马科维茨均值方差模型

- 1 马科维茨模型中用到的资产都是风险资产
- 2 选择标准：
  - 2.1 均值相同时，选方差最小的
  - 2.2 方差相同时，选均值最大的



- 3 根据选择标准，只要左边弧线上的点，中间的点都不要了，这条线叫做：minimum-variance frontier,最小方差前沿，包括途中虚线的
- 4 把虚线去掉（因为相同方差下，上面的点均值更高），就是有效前沿，effect frontier
- 5 根据主观分析对投资者分类：
  - 5.1 根据 risk 不同，讲投资者分为三类：
    - 5.1.1 Risk seeking, 风险偏好者, high risk>low risk
    - 5.1.2 Risk neutral, 风险中性者, 不关注风险
    - 5.1.3 Risk averse, 风险厌恶者, low risk>high risk
  - 5.2 效用理论 Utility Theory: (爽度)
    - 5.2.1 假设：
      - 5.2.1.1 投资者都是风险厌恶的

5.2.1.2 大家都喜欢更高的效用

5.2.1.3 投资组合可根据效用做排序

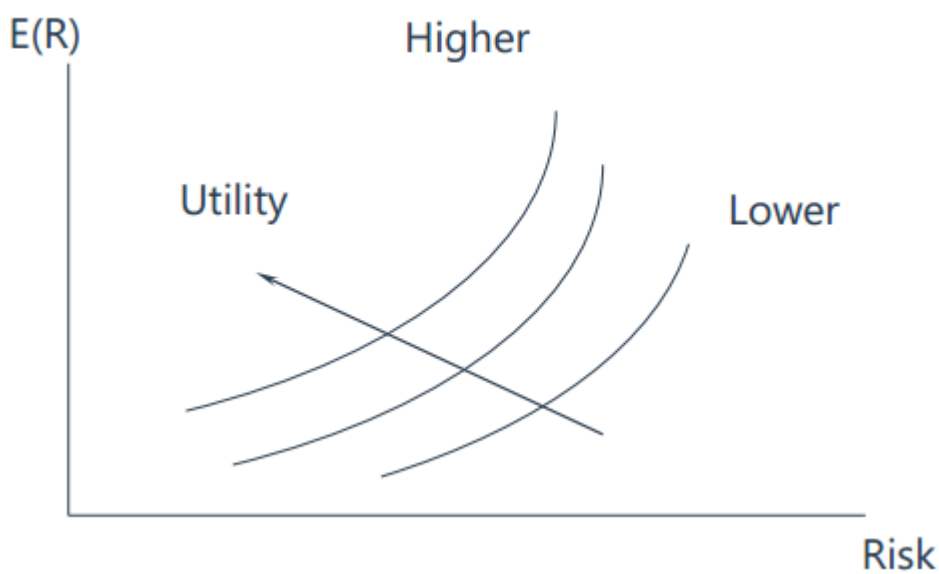
5.2.2 效用函数  $U = E(r) - \frac{1}{2}A\sigma^2$

5.2.2.1 A 是风险厌恶系数，  $A < 0$ : 风险厌恶  $A = 0$ : 风险中性  $A > 0$ : 风险偏好

5.2.2.2  $E(r)$  是期望收益

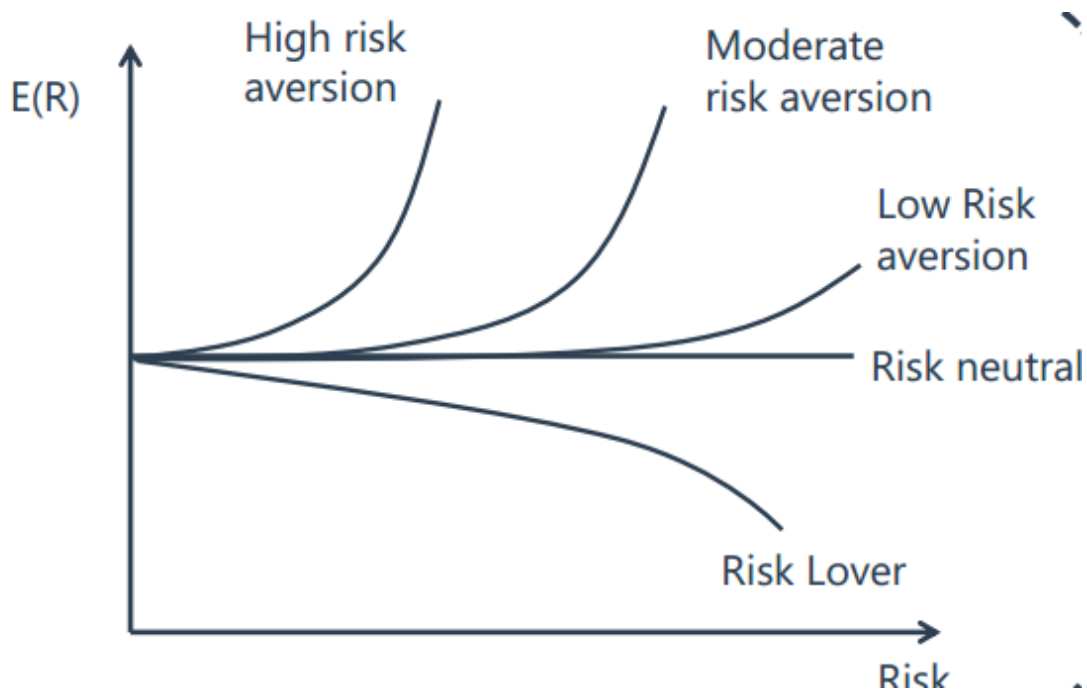
5.2.3 Indifference Curve 无差异曲线:

5.2.3.1 在同一条无差异曲线上每个点的效用一样的

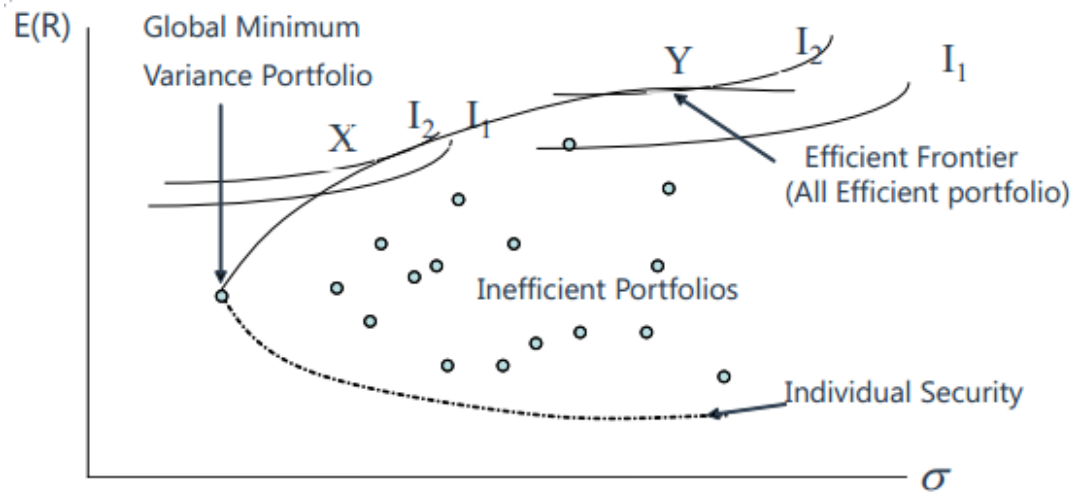


5.2.3.2 有无数条无差异曲线

5.2.3.3 不同的投资者无差异曲线不同



6 有效前沿（客观事实）+无差异曲线（主观选择）相切的点就是最有投资组合

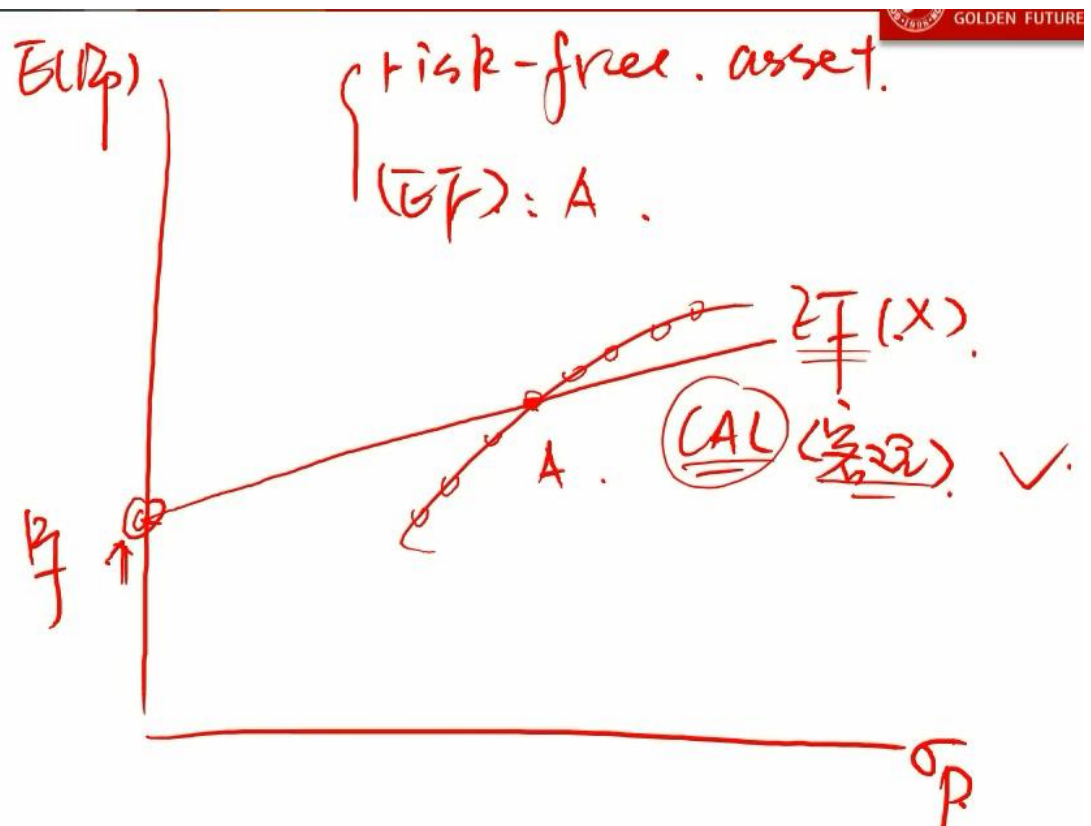


6.1

6.2 Optimal portfolio is tangent to the efficient frontier

## 夏普对马科维茨理论的优化

- 1 夏普在马科维茨理论的基础上加入了无风险资产
- 2 CAL 线: Capital Allocation Line 资本市场线, CAL 线是  $R_f$  (无风险收益) 和有效前沿上任一点链接形成的
- 3 两基金分离定律 (如何根据 CAL 寻找最优投资组合)



3.1

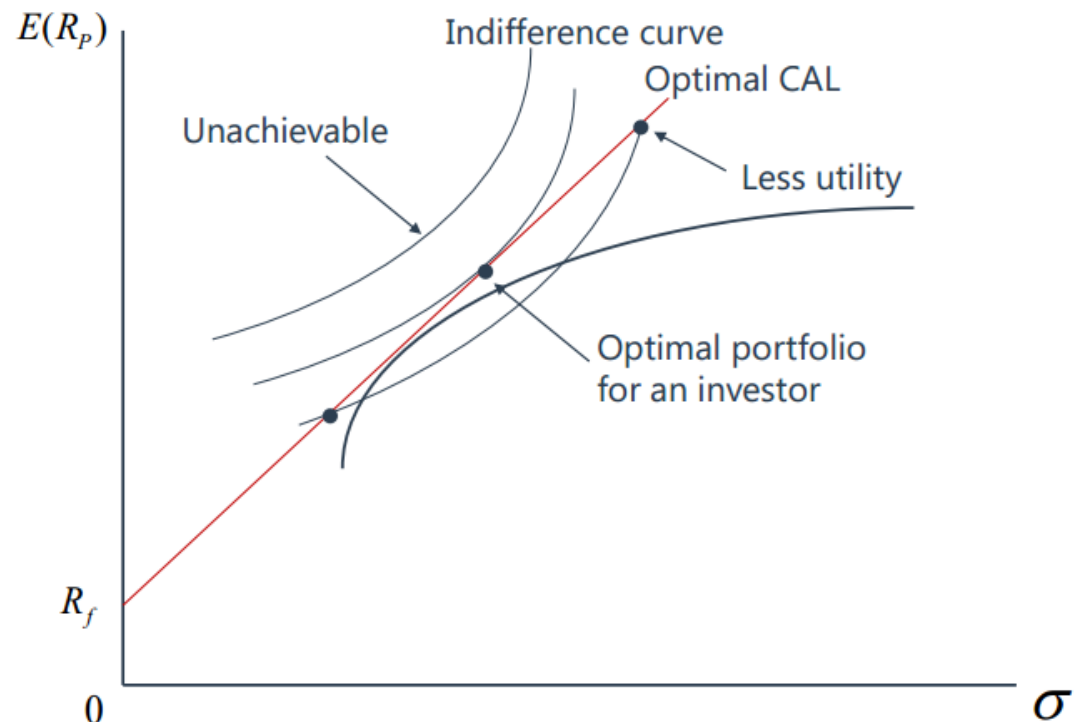
3.2  $R_f$  和 A 链接, 客观事实改变, 变成了 CAL 而不是 EF

3.3 让无差异曲线和 CAL 相切

3.4 因为 CAL 有无数条, CAL 是  $R_f$  和 EF 上任意一点链接形成的, 要取  $R_f$  和 EF 相切

的点，因为这个点 E 最高

3.5 这时取到的 CAL 是最优的 Optimal CAL，也叫 CML 线：Capital Market Line



3.6

3.7 两个概念：

3.7.1 Optimal Risk Portfolio: 最优风险资产组合，最优 CAL 和 EF 的切点

3.7.2 Optimal Portfolio: 客观最优组合，最优 CAL 和无差异曲线相切的点

3.8 CML: Capital Market Line

3.8.1 CML 只有一条，CAL 有无数条，CML 是最优的 CAL 线，也就是 CAL 和 EF 相切的那条

3.9 Market Portfolio 市场组合

3.9.1 CML 和 EF 的切点

3.9.2 是充分分散化的 portfolio

3.9.3 市场组合在 EF 上，相同 E，方差最小，同方差，E 最大

3.9.4 包含了所有的风险资产

3.9.5 各资产权重，用 market value 市值做权重

3.9.6 CAL 和 CML 的公式：

$$\text{CAL: } E(R_p) = R_f + \frac{R_A - R_f}{\sigma_A} \cdot \sigma_p$$
$$\text{CML: } E(R_p) = R_f + \frac{R_M - R_f}{\sigma_M} \cdot \sigma_p$$

3.9.6.1

3.9.6.2 A 是有效前沿的任意一点，M 是 market portfolio

### 3.9.6.3 CML 的斜率是市场组合的夏普比例

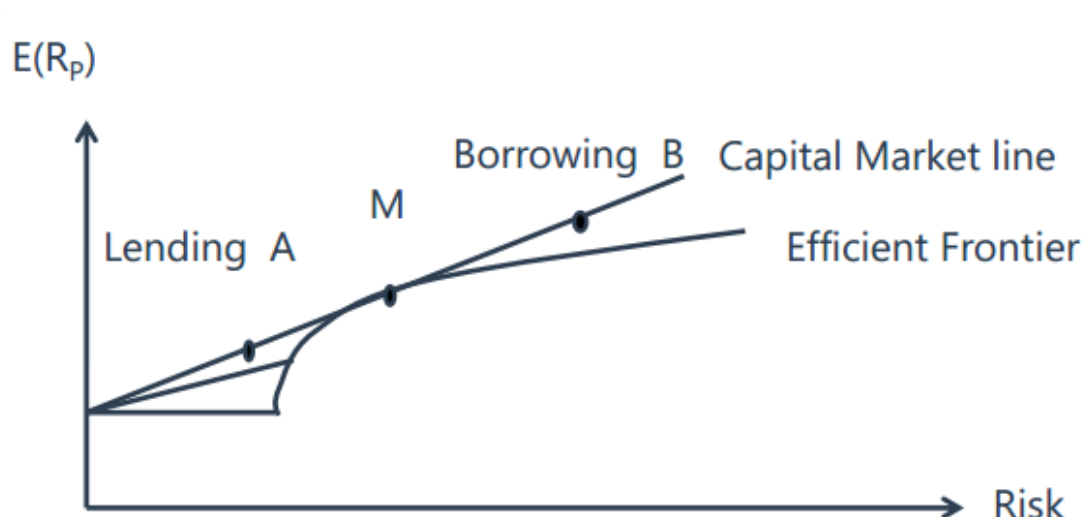
#### 3.10 CML 线的作用

3.10.1 本质上依然是在做资产配置, CML 线投资的是市场组合+无风险资产

3.10.2 买无风险资产和市场组合都没有主动选股的过程, 这种投资策略是 passive strategy, 消极的投资策略

3.10.3 无风险资产是没有风险的, 市场组合是风险完全分散化的, 所以 CML 得到的组合也是风险完全分散化的组合

#### 3.11 Borrowing portfolio and lending portfolio



##### 3.11.1

3.11.2 在市场资产组合 M 左边的资产组合叫做 lending portfolio, 因为有一部分钱买了无风险资产, 相当于借给银行钱

3.11.3 在市场资产组合 M 的右边的资产组合叫做 borrowing portfolio, 因为相当于向银行借钱买 M

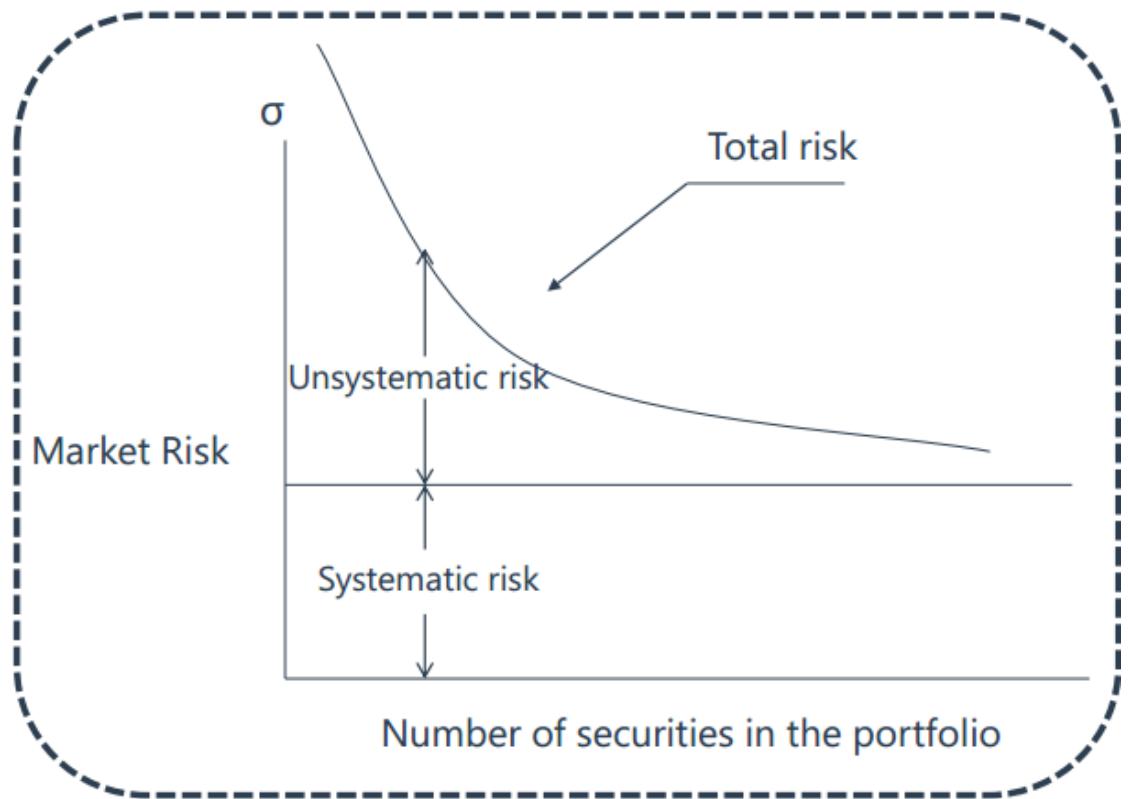
##### 3.11.4 推导过程:

$$\begin{aligned}
 & \text{① } \begin{cases} M \rightarrow 2 \\ f \rightarrow 1 \end{cases} \in \\
 & \sigma_p^2 = \cancel{w_1^2 \sigma_1^2} + \underline{w_2^2 \sigma_2^2} + \cancel{2w_1 w_2 \sigma_1 \sigma_2 \rho_{12}} \\
 & \sigma_p^2 = w_2^2 \sigma_2^2 \quad \sigma_p = \underline{w_2 \sigma_2} \quad w_2 = \frac{\sigma_p}{\sigma_2} \\
 & w_M = \frac{\sigma_p}{\sigma_M}
 \end{aligned}$$

# CAPM 模型

## 1 风险的分类

- 1.1 Nonsystematic risk: 非系统性风险, 可以通过资产配置的方式分散的风险 (公司, 行业相关)
- 1.2 Systematic risk: 系统性风险, 无法通过资产配置分散的风险 (宏观经济相关)
- 1.3 CML 线上的资产只有系统性风险



1.4

## 2 贝塔: 系统性风险的衡量

2.1 公式:  $\beta_i = \frac{COV_{i,m}}{\sigma_m^2}$  单个资产 i 和市场组合 M 的贝塔

2.2 因为  $\rho_{i,m} = \frac{COV_{i,m}}{\sigma_i \sigma_m}$  所有  $\beta = \frac{\sigma_i}{\sigma_m} \rho_{i,m}$

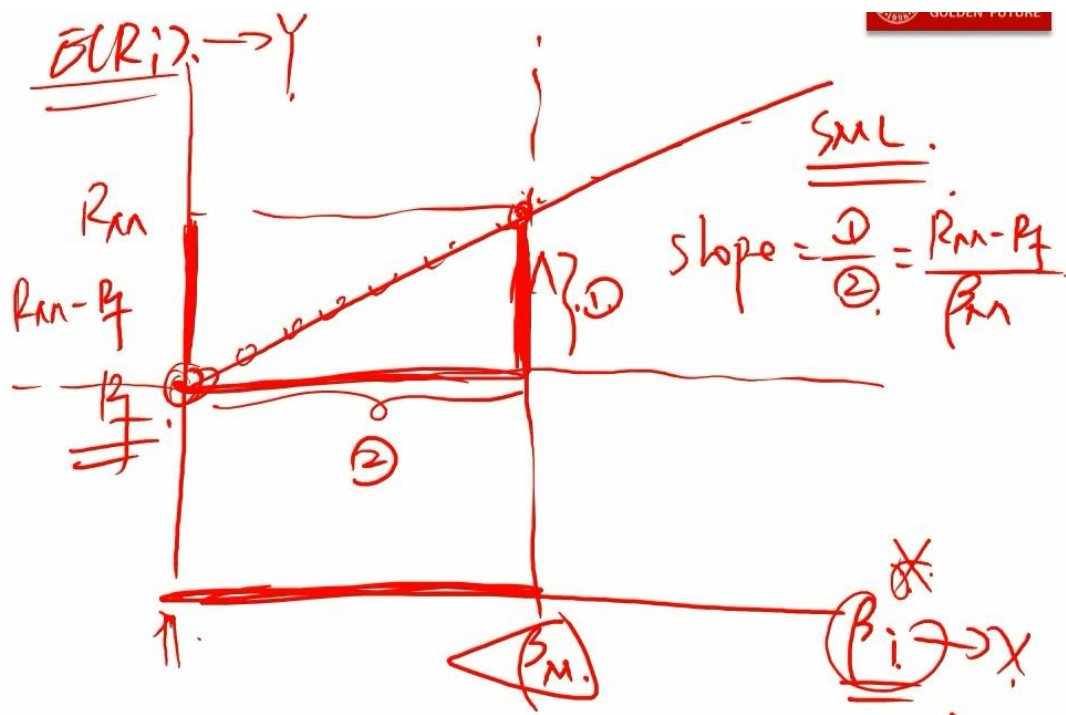
2.3 贝塔越大, 系统性风险越大

## 3 CAPM 模型的假设

- 3.1 所有投资者都是风险厌恶切最大效用的
- 3.2 市场是完美的, 没有成本
- 3.3 所有投资者都是同质的, 相同的投资期限, 预期一致
- 3.4 尽可能多样化

## 4 给系统性风险定价

- 4.1 所有横坐标轴是贝塔
- 4.2 Security market line(SML)  $E(R_i) = R_f + \beta_i(R_m - R_f)$



关键点，市场组合的贝塔等于 1，因为市场组合只有系统性风险

4.3 公式：  $E(R_i) = R_f + \beta_i(R_m - R_f)$

4.3.1 公式的斜率是  $R_m - R_f$ ，代表了市场组合的超额收益

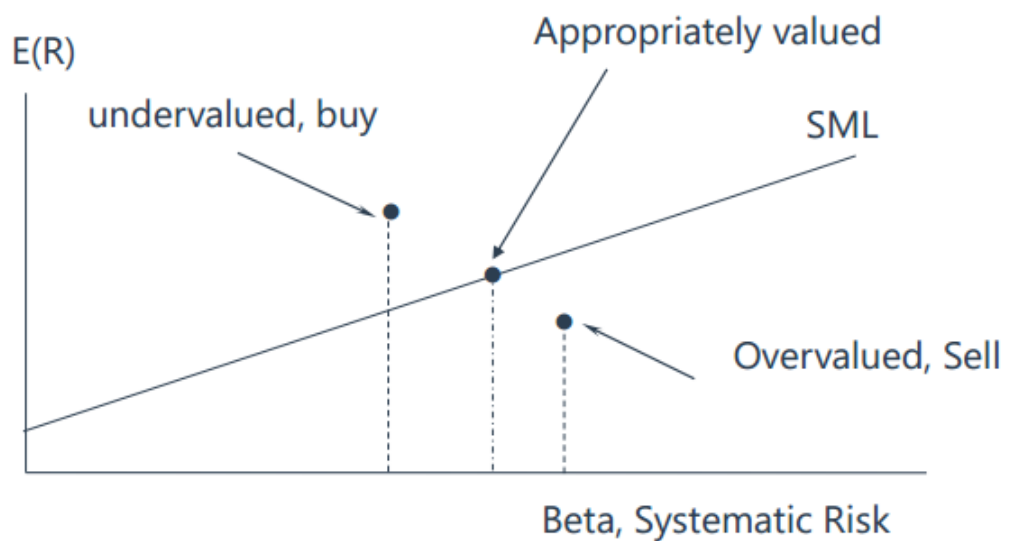
4.3.2 公式中的  $\beta_i(R_m - R_f)$  超额收益时对系统性风险的补偿，market risk premium

4.3.3 SML 上任意一个资产， $\text{sharp}(i) = \text{sharp}(m) \times \rho_{i,m}$  资产 i 的夏普比例等于市场组合 M 的夏普比例乘以市场组合和资产的相关性 correlation

4.3.4 作用：用来定价，只要可以合理定价的资产都应该在 SML 线上

## 5 应用

5.1 使用 CAPM 模型是在收益率做定价，有了收益率就可以根据现金流折现算出价格，根据算出的价格和实际的价格比价就可以判断有没有高估或者低估。



5.2

5.3 高估低估是说的价格，而不是收益率，价格高度，收益率低估的。



## 衡量基金业绩的四个指标

### 1 Sharp ratio

$$\text{Sharpe ratio} = \frac{R_p - R_f}{\sigma_p}$$

1.1

1.2 每单位总风险的收益

### 2 M square

$$M^2 = (\text{sharp}(p) - \text{sharp}(M)) \times \sigma_m$$

2.2 大于 0 好，小于 0 不好

### 3 Treynor measure

$$\text{Treynor measure} = \frac{R_p - R_f}{\beta_p}$$

3.1

3.2 每单位系统性风险的收益

### 4 Jensen's alpha

$$\alpha = R_p - (R_f + \beta_p(R_m - R_f))$$

4.2 大于 0 好，小于 0 不好

### 5 应用分类

5.1 衡量 total risk, sharp ratio, M2 (CML,未充分分散化的)

5.2 衡量系统性风险, Tr, α (CAPM 充分分散化的)

5.3 用数值直接判断好不好，直接判断: M2 α

5.4 比较后判断好不好 sharp ratio, Tr

## 金融性风险和非金融性风险

### 1 金融性风险

1.1 Market risk 市场风险

1.2 Credit risk

1.3 Liquidity risk: bid-ask spread

### 2 非金融性风险

2.1 Operational risk 操作风险

2.2 Solvency risk 求偿风险: 财务状况不好, 有可能违约

### 3 Risk metrics

3.1 Value at risk: 在险价值, 尾巴的风险

3.1.1 三个要点同时说: 时间, 概率, 最小损失

3.1.2 一天内 5%的概率最小损失 5000 块的风险

3.2 Conditional value at risk: 超过最小损失后整体的平均损失