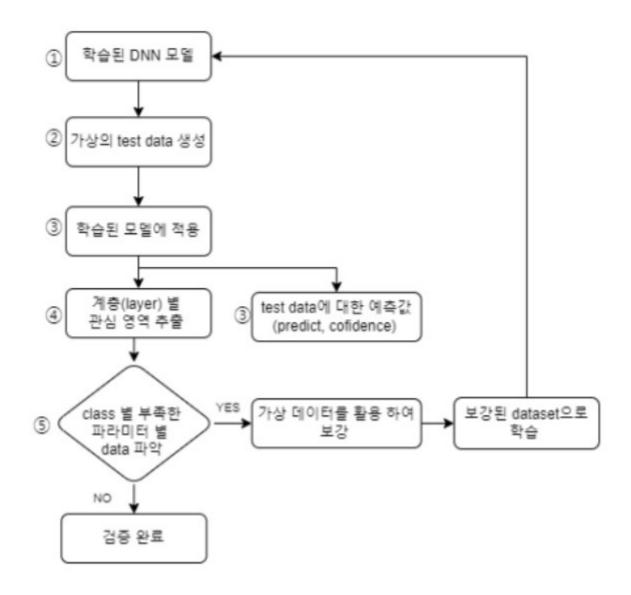
Paper direction.md 2022. 11. 1.

# 논문 방향

데이터셋 검증방법 및 보강을 위한 해결책

- 1. XAI Grad\_cam(guied\_grad\_cam)
  - 데이터 셋 검증을 위한 방법
  - 검증 후 보강을 통해서 정확도를 올리기 위한 방법론

#### 검증 순서 및 가정



- 1. 검증하고자 하는 데이터 셋을 대표적인 cnn모델(alex, vgg, resnet,googlenet, DenseNet, SENet)에 학습시킨다.
  - 일단 vgq 활용하고 있다. (grad\_cam에서 사용 하였기 때문에)
  - 개인적으로 cifar10으로 학습을 진행
  - 범용적으로 pytorch vgg16 imgnet을 통한 pt 파일을 활용하여 grad\_cam 진행

Paper direction.md 2022. 11. 1.

2. 각 class의 다양한 모양,각도,색 등 변경하여 test img(검증하기 위한 데이터셋)을 준비 한다. - 가상환경으로 img, segmentation(GT)를 얻는다.

- o test img의 파일명을 모양,각도,색을 이용하여 파일명을 수정 ex) y 60 bleft, r 0 f. w 0 b
- ㅇ 아직 파일명에 대한 기준은 대략적으로만 잡음
- ㅇ 일단 차량에 국한되어 판단 진행 중
- 현재는 실제 데이터들 활용하여 test img, segmentation을 만들어 진행 중



- 3. (가정) xai가 한 이미지에서 어떤 부분을 중요하게 보는지 확인하는 방법이니, xai가 보는 것이 GT(bbox, segmentation)라 할 수 있다.
  - (시작점) 각 레이어들 별로 xai를 뽑아서 GT와 비교 분석을 통해 데이터셋을 검증 할 수 있지 않을까?
- 4. (현재)2번에서 만든 이미지로 1번의 cnn모델의 최종 레이어로 xai grad\_cam을 생성하여, GT와 비교 분석(objective function, costfuction 를 활용)
  - GT와의 교집합(intersection)을 통해 검증 방법을 진행 중
  - 그 외의 objective / cost fuction을 통해 3가지 정도의 함수들을 활용하여 분석할 예정
  - 일단 간단한 Intersection , Crossentropy 를 활용할 예정
- 5. 2번의 test img 들의 grad\_cam을 통해 부족한 데이터를 파악 후 파일명을 활용하여 그 와 비슷한 이미 지를 추가 보강 (가상환경 데이터)
- 6. 보강 후 정확도 및 grad\_cam을 통해 훈련의 향상 유무 파악

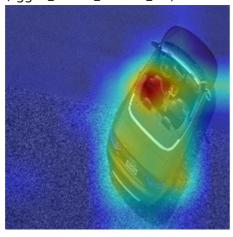
### 문제 사항

- 1. 어떤 목적함수를 사용해야 하는가?
  - 픽셀값들을 crossentropy, binaryentropy 를 사용하고자 한다.
  - 목적 함수를 쓰는 이유는 모델의 예측값과 실제 값의 오차를 줄이기 위해 사용하는데.. 이걸로 분석이 가능 할지 (실제로 해보지 않아서)
  - ㅇ 교집합을 이용하여 분석 한다고 하지만, 어떤 식으로 분석을 할지...
    - (개인적으로 만든 데이터셋 cifar10) 잘 못 예측한 img의 grad\_cam이 더 segmentation과 일치 한다. 비교적 잘 예측한 img는 극소 부분만 활성화 됨
      (vgg16\_50epoc\_39.865\_car)

Paper\_direction.md 2022. 11. 1.



(vgg16\_50eoic\_-11.168\_car)



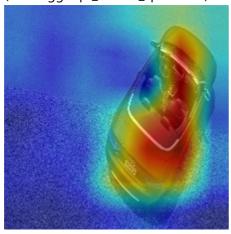
■ (pytorch에서 제공하는 vgg16 - imgnet) 예측값이 높던 높지 않던 segmentation과 대부분 일치한다.





Paper direction.md 2022. 11. 1.

(torchvgg16pt\_12.235\_sports car)



- (현재) 각 값들을 수치화해서 Intersection을 하는 중 실제론 잘 못 예측한 것은 grad\_cam 의 픽셀의 값은 작을 수 있기 때문에 확인해보고자 한다.
- 2. 어떤 함수를 만들어서 써야 하는가? 현재 진행 상황이 맞는건지..
- 3. (후 순위)모델 마다 grad\_cam 출력이 다르고, 학습량 마다 다르다 이 부분의 판단은 어떻게 할 것인가?
  - ㅇ 한싸이클 돌리고 나서 생각해 보자.

#### 피드백 - 조교수님, 다형님

- 1. 한 싸이클을 돌려라.
  - 생각한 솔루션(단순한 intersection)에 대한 한 싸이클을 돌려봐라 어짜피 문제점은 계속 발생한다.
- 2. 단순한 intersection 외에 강화학습에 사용되는 목적함수 사용해 봐라
  - 논문에 쓸 때 타당성을 더 추가할 수 있다.
  - 3가지 정도 사용해서 검증을 할 수 있다면 경쟁력이 충분히 있다.

## 개인 - 진행상황

- 1. 한 싸이클 돌릴 예정
  - Pytorch에서 제공하는 (imgenet)vgg16.pt를 활용하여 grad\_cam을 뽑는다.
  - ㅇ 각각의 test img의 grad\_cam 값들을 확인해 본다. heatmap 이미지 X
    - img picxel의 비교를 통한 활성화(빨강 부분)일 수 있기 때문에 활성화 부분의 절대값을 뽑아 다른 img의 heatmap 활성화 픽셀과의 수치를 확인 해 볼 예정
  - o simple intersection을 활용한 비교