## MBTIと衣服の色の関連性

蔡雨晨,橋本みなみ,加藤涼太,島津柚羽

#### 問題背景

ある授業の講義をしていた教授が「私は自分に注目してほしいからわざとビビットカラーの服を着ている」と話をしていたことから自分の感じていることや思うことがそのまま服の色にも繋がるのではないかと考えるようになったことから。

#### MBTI

性格診断ツールであるMBTI(Myers-Briggs Type Indicator)に 焦点を当て、衣服を着用するにあたって心理学的な選好があるか 調査を行う

• KPOPアイドルの空港ファッション MBTIを公表しているKPOPアイドルの空港ファッション(私服)を参考に分析を行う

#### MBTIとは





#### MBTI とは

- 外向型(E)・内向型(I)→興味関心の方向
- 感覚型(S)・直観型(N)→ものの見方
- 思考型(T)・感情型(F)→判断の仕方
- 判断型(J)・認知型(P)→外界への接し方4つの二分法を掛け合わせた16の性格

#### データ収集方法

google 画像検索で(グループ名) 공항 패션 と検索一番上に出てきた写真

\* 공항 패션: 空港ファッション



空港ファッション例(LE SSERAFIM)

## データ概要

- 女性グループ:42 人、 男性グループ:53人
- •季節:夏、冬
- MBTI種類:16種
- E:44人 、I:50人





グループ名	名前	MBTI	色	1
red velvet	SEULGI	ISFP		23.27.30
red velvet	WENDY	ISTP		18.23.29
red velvet	JOY	INFJ		215,209,200
red velvet	YERI	INTP		199.220.130
aespa	KARINA	ENFP	0	157.218.221
aespa	GISELLE	INFJ		15.15.16
aespa	WINTER	INTJ	=1	87.89.92
aespa	NINGNING	INFP		220.222.225
(G)IDLE	MIYEON	ENFP		118.113.118
(G)IDLE	MINNIE.	ENFJ		46.61.84
(G)IDLE	SOYEON	INTP		36,46,58
(G)IDLE	YUQI	ENFJ		78.88.101
(G)IDLE	SHUHUA	INFP		245.244.245
ITZY	YEJI	ESTJ	=]1	228.6.96
ITZY	LIA	ENFJ		210.49.25
птау	RYUJIN	INTJ		211.60.13
ITZY	CHAERYEONG	ISFJ		210.42.21
ITZY	YUNA	ENFP		228.6.96
LE SSERAFIM	SAKURA	INTP		322.3.79
LE SSERAFIM	CHAEWON	ISTP		225.18.8
LE SSERAFIM	NICHUY	INFJ		35.18.82
LE SSERAFIM	KAZUHA	INFP		240.28.5
LE SSERAFIM	EUNCHAE	ISFP		86.42.67
IVE	YUJIN	ESTP		59,109,169
IVE	GAEUL	ISTJ	_1	29.30.33
IVE	REI	INFJ		195.229.255
IVE	LIZ	INFP		185.206.230
IVE	LEESEO	ENFP		87.97.107
New jeans	Haerin	INTP		50.2.100
New jeans	Hanni	ENFP		50,2,100
New jeans	Minji	ESTJ		302.18.58
New jeans	Hyein	ESFP		196.7.76

- 1,グループ名
- 2,名前
- 3,MBTI
- 4,色
- 5,RGB/HSV
- excelに入力し、Rで分析

#### 色彩抽出方法

• Photoshop,RGB摘出サイト等でRGBを表示(服の表示面積が広い部分の色を抽出)

HSVに変換 H(色相)S(彩度)V(輝度)

## 分析方法

• T検定:平均値の差の検定

帰無仮説: MBTIと衣服の色の間には関係がない

対立仮設: MBTIと衣服の色の間には何らかの関係がある

有意水準は $\alpha = 0.05$ と設定

#### 問い

• MBTIと衣服に関連性があるのか

## 理論 · 仮説

- 外交的(E) タイプが明るい色の衣服、内向的(I) タイプが暗い色の衣服を着るのではないか
- 感覚的(S) タイプが実用性や快適さをもとめたスタイル、直感的(N) タイプはトレンドに敏感なスタイルをこのむのではないか

Step1:「E」と「I」に分割

Step2:記述統計を出す

Step3:t検定

Step1:「E」と「I」に分割

• E: 外交的な人。聞く側より話す側。

•1:内向的な人。話す側より聞く側。

分割した方法:str\_sub関数

Step2:記述統計をSとVについて出す

# S(彩度)

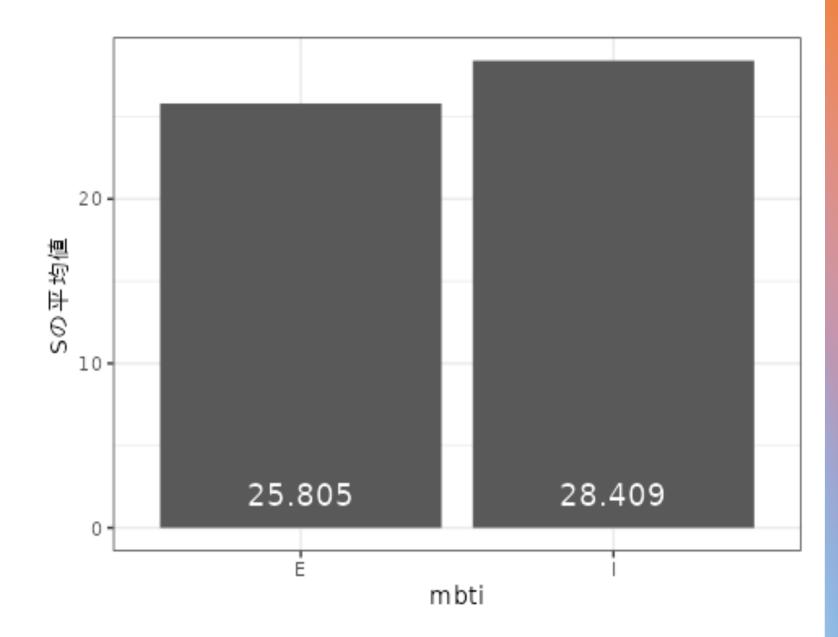
	平均値	中央値	標準偏差	サンプルサイズ
Ε	25.8	22	22.6	42
	28.4	22	25.8	44
欠損値	36.6	41	17.1	8

# ∨(輝度)

	平均値	中央値	標準偏差	サンプルサイズ
E	52.2	49	32.3	42
	55.6	67.5	33.0	44
欠損値	14.9	10.5	16.9	8

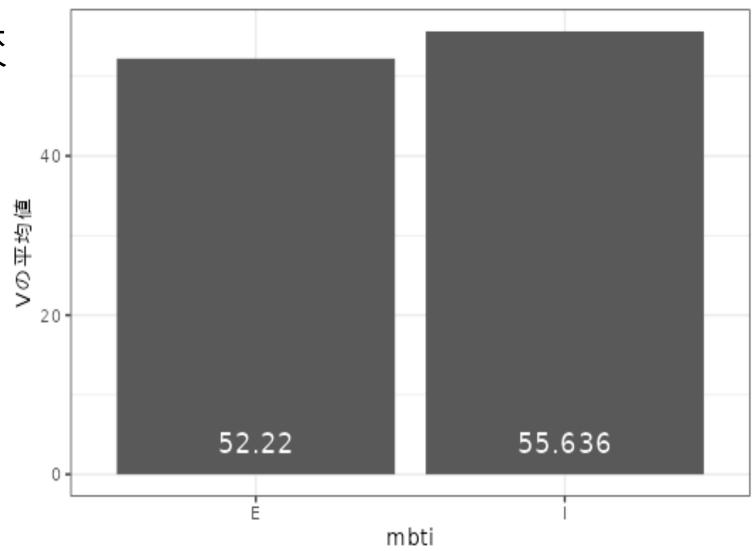
#### グラフによる比較

E(内向的) より|(外交的) な方が S(彩度) において 平均値が高い



#### グラフによる比較

E(内向的) よりI (外交的) の方が V(輝度) において 平均値が高い



Step3:t検定

- Sにおいてp = 0.602であるため、 EとIの間に統計的に有意な差があるとは言えない。(t = -0.497)
- Vにおいてp = 0.165であるため、 $E \ge I$ の間に統計的に有意な差があるとは言えない。(t = 1.403)



#### 結論と課題

• MBTIと衣服の関連性は見られない。

- 空港ファッション以外の私服にも着目するべきだった。
- 光の当たり具合によってRGBの数値が変わってしまう。
- 分析に使用したアイドルの人数が少なかった。
- 公の前に立つアイドルは本当に自分が着たい服を着ていないのではないか。