



大约是 2015 年时，那是一个大众创新、万众创业的“双创”年代。当时，创业公司如雨后春笋般出现，又如昙花一现般凋零。也是在那年，招聘时碰到过一个人，一年换了三个公司，我就问：“为什么这么频繁跳槽呢？”而他的答案也让我吃了一惊，他说因为他加入的每家公司，没几个月就都倒闭关门了。

那时候，我和我身边的同事都收到过来自创业公司的邀约，有的同事就此去创业了，而我最终选择了拒绝。后来，我复盘了当时的场景，面临这样的选择，会同时有感性和理性的因素。感性的因素也许每个人都不尽相同，但理性的方面，更有普适性，从中我慢慢提炼和完善成了一组选择决策框架。

一、期望

为什么要加入创业公司，你的期望是什么？也许有下面几种原因：

- 自由成长
- 变身土豪
- 追求梦想

1. 自由成长

创业公司相对成熟的大公司，会有更大的自由度，能接触的东西更多，但需要处理的问题也更多、更杂，会让人更容易自由成长成为一种解决各类问题的多面手。这对于程序员而言，很可能就是综合能力更强，但在特定的专业领域又不够精深。

但有些人就会觉得在大公司过于拘束，缺乏自由度，干的事情专业分工很精细，并不适合自己相对广泛的兴趣路线。那么这类人在初创公司也许就会有更多的尝试机会，更大的发挥空间。

2. 变身土豪

业界坊间一直流传着创业公司上市 IPO 一夜变身土豪的故事，但我们不妨理性地来分析一下。

最早期的创业公司，大概处在天使轮阶段。作为技术人，如果你的经验和背景足以让你以技术合伙人的身份加入，那么你可以

大概拿到公司占比 5% 左右的期权。假如公司最后成功 IPO 上市了，市值 100 亿，那么你的股票兑现就值大约 5 亿了（这里忽略行权和各类税务成本），成功变身土豪。但关键点在于，从天使轮到上市途中，统计数据上显示会倒下 99% 的创业公司。

如果创业公司进展到了 A 轮，你再加入，成为合伙人的概率就低了，更可能成为一名高管。这时能分到的期权会少一个量级，大约 0.5%。最终公司上市，还是 100 亿市值，勉强还能成为一个“瘦”点的土豪。

进一步到了 B 轮，再加入时，想成为高管的能力和背景要求都更高了，这时能拿到的期权比例会进一步下降一个量级，大约 0.05%。100 亿的市值，按这个比例就不太能成为土豪了。

到了 C 轮，公司上市的可能性大大增强，前景可期。但这时加入，能拿到的比例进一步下降一个量级到 0.005%，如果这时公司的上市预期市值就 100 亿，估计也吸引不到什么人了。

变身土豪，其实需要的是增值 100 倍的机会，而最低的下注金额是一年的收入。加入创业公司就是用你的时间下注，能否撞上 100 倍的机会，很多时候就是靠时运。**因上努力，果上随缘，尽人事，听天命。**

3. 追求梦想

也许创业做的事情正是你梦想的、喜欢做的事情，人生有时不就是挣钱来买一些“喜欢”么？那么你愿为“喜欢”支付多大的成本与代价？

在成熟的大公司工作，无论工资还是配股的收益都有很高的确定性。而创业公司即使给你开出同等的工资加上对应的期权，相比大公司的稳定性和持续性，也依然处于劣势。更可能的情况是，创业公司给你的工资加上按目前融资轮次估值的期权价值一起，才勉强和你在大公司每年的确定收益相持平。

站在创业公司的角度，公司通常也不希望招一个只要高工资，不要公司期权的人吧。公司当然会觉得期权价值的不菲，而且每进入下一轮融资期权价值一般都会增幅巨大，拥有很大的增值潜力。而站在你的角度，给期权的正确估值应该是 0，因为期权的兑现日期你无法预期，也许是五年，也可能是十年后，再考虑创业的高失败率，所以一开始就不要寄予太多期望的好。

将期权更多的看作彩票，如果期权让你发了财，这非常好，但是你应当确保自己的工资报酬至少可以接受，也就是说即使你的合同中没有期权，你也仍然会选择加入这家创业公司。这中间相对你在大公司的确定性收益的差距便是追求梦想的直接经济成本，也可以理解为你选择创业的风险投入资本。

最理想情况下，通过一次创业的成功，上述三者期望都一次性实现了。但，现实却往往没那么理想。

二、条件

搞清楚了自己的期望与需要付出的成本和代价，再来理性地看看其他方面的因素。

1、创始人创业的目的是什么？期望是什么？创业毕竟是一段长期的旅程，大家的目的、价值观、期望差距太大，必然走不长远，身边就目睹过这样的例子。

2、创始人以前的口碑和信用如何？有信用污点的人并不值得合作与跟随，而且前面说的创业公司期权，最终能否兑现？就国内的创业环境而言，这一点也很是关键。

3、公司的核心团队成员如何？看看之前都有些什么样的人，你对这个团队的感觉契合么？价值观对味么？这个团队是合作融洽，还是各怀鬼胎？有些小公司，人虽不多，办公室政治比大公司还厉害。

4、对你的定位是什么？创业公司在发展初期容易遇到技术瓶颈，会以招 CTO 的名义，来找一个能解决当前技术瓶颈的专业人才。也许你会被名头（Title）吸引，解决完问题，渡过了这个瓶颈，但这之后老板会觉得你的价值还足够大么？有句话是这么说的：“技术总是短期被高估，长期被低估”。而你自身还能跟得上公司的发展需要么？

5、公司是否有明确的业务方向？业务的天花板多高？有哪些对手？相对竞争的核心优势是什么？很多做技术的同学都不太关心业务的商业模式，也许这在大公司可以，毕竟船大，一般也就感觉不到风浪。但在创业公司则不然，业务的天花板有多高？也就是能做到多大？如果公司业务没有明确的方向和优势，你憧憬着踏上了火箭，结果却是小舢板，起风时感觉还走得挺快，风一停，就只好随波荡漾了。

也许还有很多其他方面你关注的条件和因素，在选择前都可以先列出来比较。只是最后我比较确定的一件事是，不会有任何一家公司满足你所有心仪的条件，这时就需要你做决策了。

三、决策

决策之前，期望是内省，条件是外因；决策就是将客观的外因与主观的内省进行匹配判断选择的过程。

决策很难，让人经常很矛盾，很沮丧。往回看，我们总能找到适合自己的最优决策路径，但当初却并没有选到这条路，所以沮丧。往前看，其实有无数路径分支，我们怎么可能选中最优路径，有这样的方法吗？没有。

这样的决策就像古时先哲讲过的一个故事，大意是：你有一个机会经过一条路，这条路两边都是大大小小的宝石，但你只能走过这条路“一次”，捡起其中“一块”宝石，中间不能更换。这里捡到最大的宝石就是最优策略，但你怎么实现这个最优策略呢？其实没有方法能保证。

而先哲的建议是，前 $\frac{1}{3}$ 的路径，你只观察周围的宝石，最大的有多大，平均大小大概在什么水平，但不出手捡。经过这前 $\frac{1}{3}$ 的路程，你应该有一个预期的大小标准，这个标准可能略比平均大小大一些，但不应该以之前看见的最大的宝石为标准。再走剩下的 $\frac{2}{3}$ 路程时，你只要看见第一个符合这个标准的宝石，就可以出手捡起，之后快速走完全程。

这个方法虽不能保证你捡到最大的宝石，但可以很大概率保证你捡到符合自己预期标准大小的宝石，而这个预期标准，就是你的“满意标准”。这个捡宝石的决策就是“**满意决策**”，满意决策是一种折衷决策，只是在当时情况下可选的最佳行动方案。

人生中会有很多类似“捡宝石”这样的决策场景：找工作、找伴侣、选房子、买股票，甚至是买任何东西，只不过因为其中大部分东西的购买支付代价低，所以你不会有太大的决策压力。前 $\frac{1}{3}$ 的路程就是让你在决策前充分观察、调研、确定你的满意标准，之后面对第一个满意对象就能够直接决策，然后继续快速前行。

满意决策的方案就是让你做完决策不纠结，即使后来回头看离最优还有差距，也不遗憾。因为，人一生要面对的决策很多，“满意决策”的办法让你省下了 $\frac{2}{3}$ 纠结的路程，继续快速前行。

最后，当你面临加入创业公司的选择时，问问你的期望，评估现实的条件，再做出满意的选择；决策过后，可能有遗憾，但没不甘。

如今在创业公司的你，当初是如何选择的呢？或者你是怎么看待这件事的呢？

程序员进阶攻略

每个程序员都应该知道的成长法则

胡峰 京东成都研究院 技术专家



精选留言



jmc

您好，我是非科班出身，毕业一年后以java开发的身份进入互联网行业，如今已经工作两年了（毕业三年了），现在在一家给银行开发柜面系统的公司工作，做云平台开发，公司比较大，几千人而且已经存在20多年了，近几年也准备上市。接触了docker, k8s, 等云计算生态圈的技术框架，也继续使用java开发云平台功能。我现在很迷惘，因为感觉虽然接触的技术栈很广但是理解都不深入。想去考一个在职或全日制研究生充实一下基础理论知识，或者还是深化现有技术栈？我既害怕考研学习这几年会使自己与社会脱轨，而且读完研出来自己也快29岁了，又担心如果没有基础知识的基础，会随着年纪不断增大而失去竞争力。我不知道该如何选择，求指导。

2018-11-20 10:08

作者回复

补基础知识，全职读研成本太高了；要么自学，要么上一些大学的网络公开课

2018-11-20 18:53



公号-Java大后端

因为，人一生要面对的决策很多，“满意决策”的办法让你省下了 2/3 纠结的路程，继续快速前行。

感触颇深。如果把捡宝石看做是一场战斗，把捡到最大的宝石当做是战斗的胜利，而把整个人生假想成一场战役。那么，按照上述峰哥提供的策略，我们可以理解成：赢得了一场场的战斗，但是有可能会输掉整个战役；而输掉了一场场战斗，但是以空间换得了战略时间，有可能会赢得整个战役。

人生不纠结，追随本心，无论做什么选择，总会有遗憾，但是尽力去做到不后悔，努力让自己的决定变得正确。

2018-11-19 08:41

作者回复

人生有很多随机性的，努力是我们比较容易确定和掌握的

2018-11-19 18:54



third

成功靠运气，成功靠运气，成功靠运气

原因

1, 自由成长

解决多种问题

可能缺乏深度

2, 变身土豪

运气太重要

3, 追求梦想

切记即使不要期权, 也愿意去。

理解自己的条件

1, 创业人的目的和期望

2, 创始人的口碑与信用

3, 公司的核心团队

4, 对你的定位

5, 公司是否有明确的业务方向? 业务的天花板有多高, 有哪些对手, 相对竞争优势在哪里

满意决策

用三分之一的时间观察

用三分之一的时间检验

用三分之一的时间达标即出手

2018-12-15 16:56



传世乐章

今年马上30了, 明年结婚, 自己学的计算机专业, 从一线城市回到了四线做php开发, 虽然自己工作是拧螺丝, 但是从来没有放弃对计算机知识的学习, 我相信机会只给有准备的人, 而不是安于现状的人; 而且也感觉到了, 互联网逐渐从一线开始往小城市走了, 这里有山有水有空间, 但就是没有足够的专业人才。这两年国家开放了在职研究生政策, 像我们当地不错的山东大学, 在职人员都可以考取, 而且分数比正常考要低, 毕业时间也可以往后推两三年, 甚至两个周上一次课就可以。

自己从事计算机行业, 还是挺想接受继续教育的, 但是有时候真感觉时间上不太允许了, 我是肯定会终身学习的, 我可以通过极客时间学习, 也想着通过读研再深入一下, 关于计算机在职研究生是否值得读这一方面, 希望听听老师的见解, 谢过啦

2018-11-22 10:07

作者回复

不读也罢。如果你所在的单位对学历有要求, 又另当别论。不过4线城市的互联网, 我咋感觉可能发展空间有限

2018-11-22 18:21



jmc

您好, 我之所以想考研究生, 是因为我觉得想要在行业里呆得更好, 走得更远, 而且还能弥补一下本科非计算机专业的问题。不知道在您觉得我这么想对吗? 全日制成本太高的话, 在职研究生现在也有学历和学位双证了, 您觉得有必要考吗?

2018-11-20 19:08

作者回复

还是能力更重要些, 别人考计算机的研究生是为了入行, 既然已经入了行何必又回去追求学历。

2018-11-21 19:33



小特

感觉峰哥分析的很全面, 而且对实际行动很有指导意义。自己感触很深的有两点:1.变身tuhao一节讲的内容让自己对变身tuhao变得更理性, 而不是想当然。2.决策一节对自己在重大决策层面有很好的指导, 让自己不在迷茫而觉得有方法可寻。关于决策一节有一个小小的疑问, 如下:文中“前1/3的路径“在实际的实践中到底是多久呢? 比如找女朋友, 找工作, 这个该如何把握。

2018-11-20 14:16

作者回复

这个自己把握, 比如你想在3个月内找到工作, 那么1/3就是1个月

2018-11-20 18:50



艾尔欧唯伊

经历过一家创业公司, 垮掉之后, 不在轻易碰初创。。。正好是15年, 14 15年某A股资金热, 吸引了不少创业的, 不过死掉的也是一批一批。。

2018-11-19 19:51

作者回复

嗯, 创业不易, 成功很难

2018-11-20 18:54



Since

创业这种事情，也不是悲观吧，成功的路上死的太多了，可能稳定一点会更适合我吧

2018-11-19 10:00

作者回复

适合自己就好，否则过程中会很难受

2018-11-19 18:52



godtrue

2016年时我也曾有过这样的抉择情况，后来咨询了给我推荐工作的猎头们，果断选择了比较稳定的大公司。目前回头看，当初的选择应该是OK的。

2018-11-19 07:59

作者回复

2018-11-19 18:55



亚林

最终是要靠自己建立满意标准，这一步才是关键。满意标准的建立，让我们有足够的定力，看清楚外部的诱惑，也让我们有足够的动力，推动我们前进，摆平事情。与“有愿就有力”不谋而合，加油，这三年努力，找到自己的愿力。

2018-12-19 17:00

作者回复

加油

2018-12-19 22:14



Xhavit

『满意决策』应该会是我终身受用的决策方法了，谢谢老师

2018-12-12 19:08

作者回复

嗯，当我认知到了这个决策方法后，人生的幸福感提升了很多^_^

2018-12-13 20:10



werish

现在也是在创业公司，已经过了B轮，进公司有半年了，现在也没找准方向，有点迷茫

2018-12-09 13:47

作者回复

现在大环境都不太好

2018-12-11 19:24