

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

FACULTAD DE MATEMATICAS

Semestre:

Agosto-diciembre

Materia:

Desarrollo Y Mantenimiento de Software

Proyecto Final:

Parte 2

Docente:

M. en C. Carlos Benito Mojica Ruiz.

Alumnos:

Santiago Efrain Itzincab Poot
Rogerio Emmanuel Canto Romero
Eduardo Alberto Gonzalez Ortega
Jafet Andree Mena Solis

Contenido

Unidad #1	3
Manual de usuario	3
Manual Técnico	7
Unidad #2	13
Casos de prueba	13
Pruebas Unitarias:	14
Pruebas de integración:	16
Unidad #3	20
Estimación de tamaño	20
Unidad #4	25
Mantenimiento, documentación de las decisiones y modificaciones	25
Unidad #5	27
Aseguramiento de la calidad	27
Inspecciones	27

Manual de usuario

Este manual proporciona las instrucciones necesarias para utilizar el script que analiza un archivo Python, valida estándares de codificación, y cuenta las líneas físicas y lógicas.

Requisitos Previos

- 1. Sistema y Herramientas:
- Sistema operativo con Python 3.6 o superior instalado.
- Biblioteca tabulate instalada (puede instalarla usando: pip install tabulate).
- 2. Archivos de Entrada:
- Un archivo Python (.py) que será analizado.
- 3. Funcionalidades del Script:
- Verifica estándares de codificación comunes (longitud de líneas, indentación, comentarios, etc.).
- Identifica funciones y bloques principales en el código.
- Cuenta las líneas físicas y lógicas del archivo.
- Presenta un resumen detallado en formato tabular.

Cómo Usar el Script

- 1. Ejecución Inicial
- Guarde el script en un archivo .py (por ejemplo, analizador codigo.py).
- Ejecute el script desde la terminal o un IDE:

python analizador_codigo.py

2. Selección de Archivo

- Aparecerá una ventana de selección de archivos.
- Seleccione el archivo Python que desea analizar.
- Si no selecciona un archivo, el programa mostrará un mensaje y se cerrará.

3. Resultados

El script genera los siguientes resultados en la consola:

- 1. Verificación de Estándares:
- Identifica errores relacionados con:
- Longitud de líneas (>79 caracteres).
- Formato de comentarios.
- Indentación (múltiplos de 4 espacios).
- Identificadores (nombres en minúscula).
- Estructuras de control y definiciones de funciones.
 - 2. Resumen de Funciones y Bloque Principal:
- Muestra las siguientes columnas en formato tabular:
- Programa: Identifica si es una función o el bloque principal.
- Función / Procedimiento: Nombre de la función (si aplica).
- Total de métodos: Número de funciones en el programa.
- LOC físicas: Cantidad de líneas físicas no vacías.
- LOC lógicas: Cantidad de instrucciones clave.
 - 3. Totales del Código Completo:
- Total de líneas físicas y lógicas en el programa.

Flujo de Trabajo del Usuario

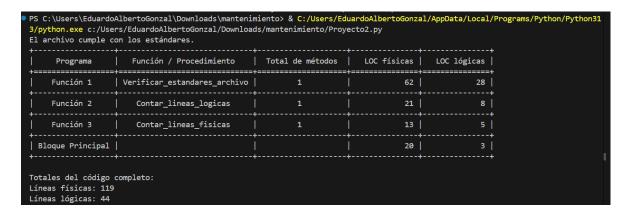
- 1. Inicio:
- Ejecute el script y seleccione el archivo Python a analizar.
 - 2. Análisis:
- El script analiza el archivo línea por línea para verificar estándares y contar líneas.
 - Resultados:
- Verifique en la consola los errores detectados, el desglose de funciones, y los totales de líneas.

Ejemplo de Salida

Archivo Analizado:

Proyecto1.py

Salida Generada:



Mensajes de Error Comunes

- Error: "No se pudo encontrar el archivo"
- Asegúrese de seleccionar un archivo existente.
 - 2. Excepciones Personalizadas:
- Ejemplo: Línea 3: Indentación incorrecta, debe ser múltiplo de 4 espacios.

Descripción: Detalla el problema y la línea afectada.

Preguntas Frecuentes (FAQ)

- 1. ¿Qué es una línea lógica?
- Es una línea que incluye instrucciones clave como if, for, def, etc.
- 2. ¿Qué hacer si encuentro un error en el archivo?
- Revise el mensaje del error y corríjalo en el archivo Python.
- 3. ¿Se pueden analizar varios archivos a la vez?
- Actualmente, el script solo permite seleccionar un archivo a la vez.

Manual Técnico

Este manual técnico describe en detalle la estructura, funcionalidad y lógica del script de análisis de código Python. Este documento está destinado a desarrolladores y técnicos que necesiten entender, mantener o modificar el código.

1. Propósito del Script

El script permite:

- Verificar estándares de codificación en un archivo Python.
- Identificar funciones y bloques principales en el código.
- Contar líneas físicas y lógicas de código.
- Presentar resultados en un formato tabular.

Estándares Validados

- Longitud de líneas (<80 caracteres).
- Formato de comentarios.
- Indentación (múltiplos de 4 espacios).
- Uso de identificadores en minúsculas.
- Validez de nombres de funciones.
- Correcto uso de estructuras de control.
- 2. Descripción Técnica
- 2.1. Estructura del Código
- 1. Importaciones
- tkinter: Usado para manejar la selección de archivos mediante una GUI.
- filedialog: Permite al usuario seleccionar un archivo desde un cuadro de diálogo.

- tabulate: Genera tablas para los resultados.
- re: Procesa expresiones regulares para la validación de comentarios y estructuras.
- 2. Funciones Principales
- Verificar estandares archivo(archivo):

Valida estándares de codificación línea por línea.

Leer_codigo(filename):

Divide el archivo en funciones y el bloque principal.

Contar lineas fisicas(codigo):

Cuenta las líneas no vacías ni comentarios.

Contar_lineas_logicas(codigo):

Cuenta líneas que representan instrucciones clave.

Imprimir_bloques(funciones, bloque_principal):

Muestra un resumen tabular de las funciones y el bloque principal.

Contar lineas totales(codigo):

Calcula el total de líneas físicas y lógicas del programa.

- 3. Bloque Principal (if __name__ == "__main__":)
- Gestiona la interacción con el usuario y ejecuta las funciones anteriores.
- 2.2. Detalle de Funciones
 - a) Verificar_estandares_archivo(archivo)
- Entrada: Ruta de un archivo .py.
- Procesos:

 Valida longitud de línea, formato de comentarios, indentación, uso de identificadores, y estructuras de control.

Salida:

- Mensaje en consola si el archivo cumple estándares o una excepción detallada.
- b) Leer_codigo(filename)
- Entrada: Ruta de un archivo .py.
- Procesos:
 - Lee el archivo línea por línea.
 - Clasifica el código en funciones y bloque principal.
- Salida:
 - Lista de funciones con sus líneas y bloque principal.
 - c) Contar_lineas_fisicas(codigo)
- Entrada: Lista de líneas de código.
- Procesos:
 - Ignora comentarios y líneas vacías.
- Salida: Número total de líneas físicas.
 - d) Contar_lineas_logicas(codigo)
- Entrada: Lista de líneas de código.
- Procesos:
 - Identifica líneas que comienzan con palabras clave (if, for, while, etc.).
- Salida: Número total de líneas lógicas.

- e) Imprimir_bloques(funciones, bloque_principal)
- Entrada: Listas de funciones y bloque principal.
- Procesos:
 - Calcula LOC físicas y lógicas para cada función y bloque.
 - Genera una tabla con los datos.
- Salida: Tabla tabulada impresa en consola.
 - f) Contar_lineas_totales(codigo)
- Entrada: Lista de líneas del archivo completo.
- Procesos:
 - Llama a las funciones de conteo para líneas físicas y lógicas.
- Salida: Totales de líneas físicas y lógicas impresos en consola.
- 2.3. Lógica del Bloque Principal

- 3. Herramientas y Configuración
- 3.1. Requisitos de Software
- o Python 3.6 o superior.
- Bibliotecas requeridas:
 - o tabulate: Instalar con pip install tabulate.
- 4. Lógica de Validación
- 4.1. Validación de Comentarios
- Debe haber un espacio después de #.
- Los comentarios deben iniciar con una mayúscula.
- 4.2. Validación de Identificadores
- Nombres de variables deben estar en minúsculas.
- 4.3. Validación de Indentación
- La indentación debe ser un múltiplo de 4 espacios.
- 5. Salida del Script
 - a. Verificación de Estándares:
- Mensaje en consola indicando problemas o confirmando que los estándares se cumplen.
 - b. Resumen Tabular:

Ejemplo:

+	+	+	+	+
Programa	Función / Procedimiento	Total de métodos	LOC físicas	LOC lógicas
Función 1	 Verificar_estandares_archivo	1	62	28
Función 2	Contar_lineas_logicas	1	21	8
Función 3	Contar_lineas_fisicas	1	13	5
Bloque Principal			20	3
+	+		+	+

- c. Totales del Código Completo:
- Líneas físicas y lógicas totales.
- 6. Posibles Mejoras
- Soporte para múltiples archivos: Analizar varios archivos en una sola ejecución.
- Interfaz gráfica completa: Reemplazar la interacción por consola con una GUI.

Casos de prueba

Los casos de prueba están diseñados para verificar que el código funcione sin errores, tal y como se debe esperar en diferentes situaciones. Así como que se verifique el funcionamiento del programa por parte del usuario.

El siguiente cuadro nos da una forma de registro de los casos de prueba:

Tipo de prueba				
Nombre de la prueba/Numero objetivo de la prueba	Identificar único para la prueba			
Descripción de la prueba	Describe las entradas y el procesamiento que va a tener el programa.			
Condiciones de la prueba	Menciona las herramientas que se utilizaron para llevar a cabo en la prueba.			
Resultados esperados	Lista de los resultados que se esperan obtener.			
Resultados actuales	Lista de los resultados que se produjo durante la prueba.			
Comentarios	Describe posibles comentarios que puedan ayudar a entender las pruebas.			
Estado	Indicar el estado de la prueba: - Exitosa 1 - Fallida 0			

Pruebas Unitarias:

Para los módulos de contar líneas lógicas y el de líneas físicas, usaremos los test del proyecto anterior para verificar que funcionen correctamente después de las modificaciones aplicadas.

Tipo de prueba Prueba unitaria					
Nombre de la prueba/Numer o objetivo de la prueba	P1 / Prueba_A Validar que el código sigue correctamente el estándar de conteo de líneas físicas.				
Descripción de la prueba	El programa evalúa 5 escenarios predefinidos, diseñados para verificar los casos más relevantes relacionados con líneas físicas.				
	1. Comentarios: Solo comentarios simples Se espera que no sean detectados como líneas físicas.				
	2. Declaraciones: Declaraciones de variables, asignaciones e impresiones en consola, ignorando comentarios.				
	3. Importaciones: Involucra importaciones de librerías o archivos externos, que deben contarse como líneas físicas.				
	4. Lógicas: Contiene funciones, sentencias lógicas, impresiones en consola, docstrings y comentarios, sin afectar el conteo.				
	5. Completo: Combina todos los escenarios previos en un solo caso, validando la consistencia en presencia de múltiples casos.				
Condiciones de la prueba	Un script test4.py donde se tienen guardado las pruebas para realizar de manera automática sin necesidad de generar una por una.				
Resultados esperados	1. 0 líneas físicas 2. 5 líneas físicas 3. 4 líneas físicas 4. 11 líneas físicas 5. 15 líneas físicas				

Resultados actuales	Ejecutando prueba: Caso 1: Comentarios simples y multilínea (test_comentarios.py) - Contando líneas físicas Líneas físicas: 0				
	Ejecutando prueba: Caso 2: Declaraciones y asignaciones (test_declaraciones.py) - Contando líneas físicas Líneas físicas: 5				
	Ejecutando prueba: Caso 3: Importaciones de librerías (test_importaciones.py) - Contando líneas físicas Líneas físicas: 4				
	Ejecutando prueba: Caso 4: Funciones y sentencias lógicas (test_logicas.py) - Contando líneas físicas Líneas físicas: 11				
	<pre>Ejecutando prueba: Caso 5: Caso completo (test_completo.py) - Contando líneas físicas Líneas físicas: 15</pre>				
Comentarios	El código funciona correctamente en el conteo de líneas físicas.				
Estado	1				

Tipo de prueba					
	Prueba unitaria				
Nombre de la	P2 / Prueba_B				
prueba/Numer	Validar que el código sigue correctamente el estándar de				
o objetivo de la	conteo de líneas lógicas.				
prueba					
Descripción de	Resultados esperados por escenario				
la prueba	I. if: Contar las líneas lógicas asociadas a la palabra clave				
	if, reconociendo las condiciones evaluadas como una				
	sola línea lógica.				
	II. for: Identificar ciclos for, donde el encabezado del bucle				
	se cuenta como una línea lógica, sin incluir las				
	operaciones dentro del bloque.				
	III. while: Contar la línea lógica correspondiente al				
	encabezado de un bucle while, ignorando el contenido				
	del bloque repetitivo.				
	IV. def: Reconocer la línea lógica asociada a la declaración				
	de funciones mediante la palabra clave def. Cada				
	función es una línea lógica.				
	V. try: Evaluar las líneas lógicas correspondientes al				
	bloque try que gestiona excepciones, considerando el				
	encabezado try y no los bloques except.				
	VI. with: Contar la línea lógica asociada a bloques with, que				
	gestionan el contexto de operaciones con recursos.				
	VII. Combinado: Evaluar un archivo que contiene todas las				
	estructuras anteriores, verificando que cada				
	encabezado if, for, while, def, class, try, y with sea				
	identificado correctamente como una línea lógica.				

Condiciones	Un script test5.py donde se tienen guardado las pruebas para					
de la prueba	realizar de manera automática sin necesidad de generar una					
'	por una.					
Resultados	I. 1 líneas lógicas					
esperados	II. 1 líneas lógicas					
	III. 1 líneas lógicas					
	IV. 2 líneas lógicas					
	V. 1 líneas lógicas					
	VI. 1 líneas lógicas					
	VII. 4 líneas lógicas					
Resultados	Ejecutando prueba: Caso 1: Estructuras if (test_if.py)					
actuales	- Contando líneas lógicas Líneas lógicas: 1					
	Ejecutando prueba: Caso 2: Ciclos for (test_for.py) - Contando líneas lógicas					
	Líneas lógicas: 1					
	Ejecutando prueba: Caso 3: Bucles while (test_while.py)					
	- Contando líneas lógicas					
	Líneas lógicas: 1					
	Ejecutando prueba: Caso 4: Declaración de funciones (def) (test_def.py)					
	- Contando líneas lógicas Líneas lógicas: 2					
	Ejecutando prueba: Caso 5: Bloques try-except (test_try.py) - Contando líneas lógicas					
	Líneas lógicas: 1					
	Figure and property Caro Fr Bloques with (test with my)					
	Ejecutando prueba: Caso 6: Bloques with (test_with.py) - Contando líneas lógicas					
	Líneas lógicas: 1 Ejecutando prueba: Caso 7: Combinado con todas las estructuras (test_combinado.py) - Contando líneas lógicas					
Comentarios	Líneas lógicas: 6 El código funciona correctamente en el conteo de líneas					
Comentarios	El código funciona correctamente en el conteo de líneas físicas.					
Estado	1					
LStado	1					

Pruebas de integración:

Tipo de prueba				
	Prueba integración			
Nombre de la	P3 / Prueba_ABC			
prueba/Numer	Validar que el código sigue correctamente el estándar de			
o objetivo de la	conteo de líneas físicas y lógicas, además que con el bloque C			
prueba	se pretende contar las de todo el programa.			
Descripción de	Resultados esperados por escenario			
la prueba	I. if: Contar las líneas lógicas asociadas a la palabra clave			
	if, reconociendo las condiciones evaluadas como una			
	sola línea lógica.			

	,				
	II. for: Identificar ciclos for, donde el encabezado del bucle				
	se cuenta como una línea lógica, sin incluir las				
	operaciones dentro del bloque.				
	III. while: Contar la línea lógica correspondiente al				
	encabezado de un bucle while, ignorando el contenido del bloque repetitivo.				
	IV. def: Reconocer la línea lógica asociada a la declaración				
	de funciones mediante la palabra clave def. Cada				
	función es una línea lógica.				
	V. try: Evaluar las líneas lógicas correspondientes al				
	bloque try que gestiona excepciones, considerando el				
	encabezado try y no los bloques except.				
	VI. with: Contar la línea lógica asociada a bloques with, que				
	gestionan el contexto de operaciones con recursos.				
	. Combinado: Evaluar un archivo que contiene todas las				
	estructuras anteriores, verificando que cada				
	encabezado if, for, while, def, class, try, y with sea				
	identificado correctamente como una línea lógica.				
Condiciones de	Un script test6.py donde se tienen guardado las pruebas para				
la prueba	realizar de manera automática sin necesidad de generar una				
la prucba					
Resultados	por una.				
	1. 6 líneas físicas, 1 líneas lógicas				
esperados	2. 2 líneas físicas, 1 líneas lógicas				
	3. 3 líneas físicas, 1 líneas lógicas				
	4. 4 líneas físicas, 2 líneas lógicas				
	5. 6 líneas físicas, 1 líneas lógicas				
	6. 2 líneas físicas, 1 líneas lógicas				
	7. 14 líneas físicas, 6 líneas lógicas				

Resultados					
actuales	Ejecutando prueba: Caso 1: Estructuras if (test_if.py)				
	- Contando todas las lineas				
	Totales del código completo:				
	Líneas físicas: 6				
	Líneas lógicas: 1				
	<pre>Ejecutando prueba: Caso 2: Ciclos for (test_for.py) - Contando todas las lineas</pre>				
	Totales del código completo: Líneas físicas: 2 Líneas lógicas: 1				
	<pre>Ejecutando prueba: Caso 3: Bucles while (test_while.py) - Contando todas las lineas</pre>				
	Totales del código completo:				
	Líneas físicas: 3				
	Líneas lógicas: 1				
	Ejecutando prueba: Caso 4: Declaración de funciones (def) (test_def.py) - Contando todas las lineas				
	Totales del código completo:				
	Líneas físicas: 4				
	Líneas lógicas: 2 Ejecutando prueba: Caso 5: Bloques try-except (test try.py)				
	- Contando todas las lineas				
	Totales del código completo: Líneas físicas: 6 Líneas lógicas: 1				
	<pre>Ejecutando prueba: Caso 6: Bloques with (test_with.py) - Contando todas las lineas</pre>				
	Totales del código completo: Líneas físicas: 2 Líneas lógicas: 1				
	Ejecutando prueba: Caso 7: Combinado con todas las estructuras (test_combinado.py) - Contando todas las lineas				
	Totales del código completo: Líneas físicas: 14 Líneas lógicas: 6				
Comentarios	El código funciona correctamente en el conteo de líneas físicas				
	y lógicas.				
Estado	1				
	Tipo de prueba				
Namelane de la	Prueba integración				
Nombre de la prueba/Numer	P3 / Prueba_completa				
o objetivo de la	Validar que el código sigue correctamente el estándar de conteo de líneas físicas y lógicas, dividido en bloques y función				
prueba	principal.				
ргиови	principali				

Descripción de	Escenario:					
la prueba	El escenario es un código que cuenta con dos funciones las					
	cuales se espera que el código las detecte como funciones					
		independientes y haga el conteo normal.				
Condiciones de	•	st7.py donde se t		ido las pru	ebas para	
la prueba	•	nanera automátic	•	•	•	
1.5. p. 5.5.5	por una.			90		
Resultados	Función 1: s	uma. 1. 2. 1				
esperados	Función 2: re					
	Bloque 3: va					
	Total Físicas: 4					
	Total Lógicas: 2					
Resultados						
actuales	Ejecutando prueba: Caso 4: Declaración de funciones (def) (test_def.py)					
	Programa Función / Procedimiento Total de métodos LOC físicas LOC lógicas					
	Función 1					
	Función 2	resta		2	1	
	+					
	Totales del código completo: Líneas físicas: 4					
0 1 :	Líneas lógicas: 2					
Comentarios	El código funciona correctamente en el conteo de líneas físicas					
	y lógicas dividido en bloques.					
Estado	1					

Estimación de tamaño

Se utilizará la métrica de Puntos Funcionales para el tamaño y complejidad del sistema.

Se tomará en consideración el conteo de los siguientes elementos funcionales:

- Entradas lógicas
- > Salidas
- Consulta (Querys)
- Archivos Lógicos Internos
- Archivos Lógicos Externos

Asignación del grado de complejidad con base a la siguiente tabla:

Elemento Funcional	Factor de Ponderación			
	Simple	Promedio	Complejo	
Entradas Externas	3	4	6	
Salidas Externas	4	5	7	
Consultas Externas	3	4	6	
Archivos Lógicos Externos	7	10	15	
Archivos Lógicos Internos	5	7	10	

Ecuación para el conteo de Puntos Funcionales sin Ajuste:

$$\textit{UFC} = \sum \textit{Cantidad}_{elemento} \cdot \textit{Peso}_{elemento}$$

La siguiente plantilla se utilizará para calcular el factor de complejidad técnica para los puntos funcionales sin ajustar:

Componentes del factor de complejidad técnica				
F ₁	Fiabilidad de la copia de seguridad y			
	recuperación			
F ₂	Funciones distribuidas			
F ₃	Configuración utilizada			
F ₄	Facilidad operativa			
F ₅	Complejidad de interfaz			
F ₆	Reutilización			
F ₇	Instalaciones múltiples			
F ₈	Comunicaciones de datos			
F 9	Desempeño			
F ₁₀	Entrada de datos en línea			
F ₁₁	Actualización en línea			
F ₁₂	Procesamiento complejo			
F ₁₃	Facilidad de instalación			
F ₁₄	Facilidad de cambio			
	Total			

Valores posibles para dar:

0-Irrelevante o sin influencia

1-Incidental

2-Moderado

3-Medio

4-Significativo

Ecuación para el factor de complejidad técnica:

$$TFC = 0.65 + 0.01 \sum_{i=1}^{14} F_i$$

Ecuación para el conteo de Puntos Funcionales Ajustado

$$FP = UFC \cdot TFC$$

Por cada punto funcional encontrado se considerará:

1pf tarda aprox 10 hrs

Descripción del sistema2:

Escribir un programa para contar las líneas totales de un programa, las líneas de cada clase y el total de métodos que contenga, si usas OO, o las líneas de código de cada función/procedimiento si utilizas programación estructurada. Reutilizar el programa 1.

Programa	Clase	Total de métodos	LOC físicas por clase	Total de LOC físicas del programa
123	ABC	3	86	
	DEF	4	92	
				178
456				

Programa	Función / Procedimiento	Total de métodos	LOC físicas p	Total de LOC físicas del programa
123	ABC	1	86	
	DEF	1	92	
				178
456				

Parte 1: Elementos identificados:

- 1- Entrada del archivo Python a evaluar en el conteo.
- 2- Salida de tabla del total de líneas físicas, lógicas y si cumple con el estándar de codificación de cada módulo y el total de líneas al final.

Parte 2: Conteo de los puntos de Función sin ajuste:

Elemento	Cantidad	Peso	Total
Entradas Externas	1	4	4
Salidas Externas	3	5	15
Consultas	0	0	0
Externas			
Archivos Lógicos	0	0	0
Externos			

Archivos Lógicos	0	0	0
Internos			
Total			19

$$UFC = (1*4) + (3*5) = 19$$

 $UFC = 19$

Componentes del factor de complejidad técnica			
F ₁	Fiabilidad de la copia de seguridad y	0	
	recuperación		
F ₂	Funciones distribuidas	3	
F ₃	Configuración utilizada	0	
F ₄	Facilidad operativa	3	
F ₅	Complejidad de interfaz	0	
F ₆	Reutilización	3	
F ₇	Instalaciones múltiples	0	
F ₈	Comunicaciones de datos	0	
F 9	Desempeño	0	
F ₁₀	Entrada de datos en línea	0	
F ₁₁	Actualización en línea	0	
F ₁₂	Procesamiento complejo	0	
F ₁₃	Facilidad de instalación	1	
F ₁₄	Facilidad de cambio	3	
	Total	13	

$$TFC = 0.65 + 0.01(13) = 0.78$$

$$FP = 19 \cdot 0.78 = 14.82 \approx 15$$

Tiempo esperado que puede tomar realizar el sistema:

$$Tiempo_{hrs} = 15 \cdot 10 \; hrs = 150 \; hrs \approx 150 \; hrs$$

$$Tiempo_{dias} = \frac{150}{24} = 6.25 \ días \approx 6 \ días$$

Considerando que dos personas trabajaran en el desarrollo del programa podemos deducir el siguiente valor:

$$Tiempo_{dias} = \frac{6 \ dias}{2 \ desarrolladores}$$

3 días para cada desarrollador

Mantenimiento, documentación de las decisiones y modificaciones

Introducción

Este apartado tiene como objetivo detallar las decisiones tomadas respecto a los cambios y modificaciones realizados en el código de la aplicación de conteo de líneas lógicas y físicas de cada módulo de un archivo Python. El propósito de estas modificaciones es mejorar la funcionalidad, optimizar el código y asegurar que el software cumpla con los requisitos actualizados de los establecidos en el proyecto 1 al 2.

Resumen de Cambios

1. Mejora de la Funcionalidad de Cálculo de Líneas

Se ha modificado la lógica para contar las líneas físicas y lógicas del código Python en el archivo seleccionado por el usuario. La metodología ahora permite identificar de manera más precisa las líneas físicas (sin contar las vacías ni los comentarios) y las líneas lógicas (que contienen estructuras de control como 'if', 'for', 'while', entre otras). Este cambio mejora la precisión en el cálculo y facilita la evaluación del código y su evolución.

2. Verificación de Estándares de Codificación

Se ha mejorado la lógica de verificación de estándares de codificación para garantizar que el archivo Python cumpla con las mejores prácticas de programación. Los cambios incluyen la validación de longitud de línea, espacios antes y después de las comas, indentación, y el uso de comentarios. Además, se han añadido checks para asegurarse de que los identificadores sigan las convenciones de estilo y que las funciones estén correctamente nombradas.

3. Optimización de la Identificación de Funciones y Bloques Principales

Se ha implementado una nueva estructura para identificar las funciones y el bloque principal del código. Esto permite una visualización más clara de la estructura del código en la salida del programa, separando correctamente las funciones del bloque principal y proporcionando información detallada de cada uno, como el número de líneas físicas y lógicas.

4. Mejora en el Uso de la Interfaz Gráfica (Tkinter)

La interfaz gráfica para la selección de archivos ha sido simplificada. Ahora, el programa permite al usuario seleccionar un archivo Python a través de un cuadro de diálogo de Tkinter, mejorando la experiencia del usuario.

Motivos de las Modificaciones

1. Claridad y Legibilidad del Código

Las modificaciones realizadas al código tienen como objetivo mejorar la claridad y legibilidad de este mismo. Esto incluye la mejora en la estructura del código para facilitar su mantenimiento y comprensión a largo plazo. La inclusión de comentarios claros y la optimización de la lógica permiten un código más fácil de leer y entender.

2. Cumplimiento de Estándares de Programación

El cumplimiento de los estándares de codificación es crucial para asegurar que el código sea consistente, seguro y fácil de mantener. Se han implementado modificaciones para garantizar que se sigan buenas prácticas como el uso adecuado de indentación, la correcta documentación en los comentarios y el cumplimiento de convenciones de nombres.

3. Mejora de la Eficiencia y Exactitud en los Cálculos

El cálculo de las líneas físicas y lógicas en el archivo Python es una tarea clave en el análisis de código. Las modificaciones mejoran la precisión de estos cálculos, proporcionando resultados más exactos y útiles para el análisis del código.

Conclusión

Las modificaciones realizadas han mejorado tanto la funcionalidad como la eficiencia del programa. La estructura del código es ahora más clara, y el análisis de líneas físicas y lógicas es más preciso. Además, las verificaciones de los estándares de codificación aseguran que el código sea consistente con las mejores prácticas de desarrollo. En general, los cambios implementados aseguran que el programa sea más robusto y fácil de usar.

Aseguramiento de la calidad

Inspecciones

Inspección 1

- Fecha de la inspección:
- Módulo inspeccionado: Verificación de estándares en archivo (función Verificar_estandares_archivo).
- Tipo de inspección: Revisión de código.
- Objetivo de la inspección: Identificar defectos en la implementación de la verificación de estándares del código fuente.
- Participantes y roles:
 - Moderador: Rogerio Emmanuel Canto Romero.
 - Inspector: Eduardo Alberto González Ortega.
 - Autor: Jafet Andree Mena Solís.
 - Secretario: Santiago Efraín Itzincab Poot.
 - Lector: Eduardo Alberto González Ortega.
- Resumen de la inspección:
 - Defectos encontrados: 2
 - Descripción: No se valida correctamente si un comentario inicia con una letra mayúscula cuando contiene caracteres especiales al inicio.

Impacto: Puede permitir comentarios mal formateados.

Acción propuesta: Mejorar la lógica para manejar caracteres

especiales antes de validar la mayúscula.

Responsable: Jafet Andree Mena Solís.

2. **Descripción:** Los comentarios en bloque no se manejan adecuadamente, ya que algunos podrían ser necesarios para la documentación interna.

Impacto: Puede eliminar información útil.

Acción propuesta: Añadir una opción para permitir comentarios en bloque en áreas específicas del código.

Responsable: Santiago Efraín Itzincab Poot.

- Plazo estimado para las correcciones: (1 día).
- Revisión de seguimiento:

Seguimiento:

El código ha sido corregido y evaluado.

Notas adicionales: Se realizó una segunda revisión y los problemas fueron corregidos con éxito.

Inspección 2

- Fecha de la inspección:
- Módulo inspeccionado: División de bloques y funciones (función Leer_codigo).
- Tipo de inspección: Revisión de código.
- Objetivo de la inspección: Identificar defectos en la lógica para dividir el código en funciones y bloques principales.
- Participantes y roles:
 - Moderador: Santiago Efraín Itzincab Poot.
 - Inspector: Jafet Andree Mena Solís.
 - Autor: Rogerio Emmanuel Canto Romero.

- Secretario: Eduardo Alberto González Ortega.
- Lector: Jafet Andree Mena Solís.
- Resumen de la inspección:
 - Defectos encontrados: 1
 - Descripción: Funciones definidas dentro de otras no se detectan correctamente como funciones independientes.

Impacto: Puede causar un análisis incompleto.

Acción propuesta: Implementar una verificación para manejar funciones anidadas.

Responsable: Rogerio Emmanuel Canto Romero.

- Plazo estimado para las correcciones: (1 día).
- Revisión de seguimiento:

Seguimiento:

El código ha sido corregido y evaluado.

Notas adicionales: Se realizó una segunda revisión y los problemas fueron corregidos con éxito.

Inspección 3

- Fecha de la inspección:
- Módulo inspeccionado: Conteo de líneas físicas y lógicas (funciones
 Contar_lineas_fisicas y Contar_lineas_logicas).
- Tipo de inspección: Pruebas de código.
- Objetivo de la inspección: Validar el conteo correcto de líneas físicas y lógicas en diferentes escenarios.
- Participantes y roles:
 - Moderador: Eduardo Alberto González Ortega.

- Inspector: Santiago Efraín Itzincab Poot, Rogerio Emmanuel Canto Romero.
- Autor: Jafet Andree Mena Solís.
- Secretario: Santiago Efraín Itzincab Poot.
- Lector: Rogerio Emmanuel Canto Romero.
- Resumen de la inspección:
 - Defectos encontrados: 1
 - Descripción: Algunas estructuras de control no detectadas al usar diferentes formatos de escritura (if(condition):).

Impacto: Puede generar un conteo incorrecto de líneas lógicas.

Acción propuesta: Añadir soporte para formatos comunes en estructuras de control.

Responsable: Jafet Andree Mena Solís.

- Plazo estimado para las correcciones: (1 día).
- Revisión de seguimiento:

Seguimiento:

El código ha sido corregido y evaluado.

Notas adicionales: Se realizó una segunda revisión y los problemas fueron corregidos con éxito.

Inspección 4

- Fecha de la inspección:
- Módulo inspeccionado: Impresión de bloques y conteo total (funciones Imprimir_bloques y Contar_lineas_totales).
- Tipo de inspección: Revisión de código.

• **Objetivo de la inspección:** Verificar que los resultados sean correctos y cumplan con los estándares de presentación.

Participantes y roles:

Moderador: Jafet Andree Mena Solís.

 Inspector: Eduardo Alberto González Ortega, Santiago Efraín Itzincab Poot.

o Autor: Rogerio Emmanuel Canto Romero.

Secretario: Eduardo Alberto González Ortega.

Lector: Santiago Efraín Itzincab Poot.

Resumen de la inspección:

Defectos encontrados: 2

 Descripción: Los nombres de las funciones impresas no conservan el formato original del código fuente.

Impacto: Puede confundir a los desarrolladores al rastrear funciones específicas.

Acción propuesta: Mejorar la lógica para mantener el formato original de los nombres de funciones.

Responsable: Rogerio Emmanuel Canto Romero.

2. **Descripción:** No se incluye un total acumulado de líneas lógicas y físicas por bloque.

Impacto: Falta claridad en el resumen total del programa.

Acción propuesta: Añadir un resumen acumulativo al final de la impresión.

Responsable: Jafet Andree Mena Solís.

- Plazo estimado para las correcciones: (1 día).
- Revisión de seguimiento:

Seguimiento:

El código ha sido corregido y evaluado.

Notas adicionales: Se realizó una segunda revisión y los problemas fueron corregidos con éxito.