

CAHIER DE RECETTE

Version: 0.2

Date: 16/01/14

Rédigé par : Tony Coriolle

Relu par : Julien Szlamowicz, Delphine Meyrieux



MISES A JOUR

Version	Date	Modifications réalisées
0.1	24/11/13	Création
0.2 16/01/14 Modifications suite à recommandations		Modifications suite à recommandations



Table des matières

	CAHIER DE RECETTE	1
1.	Introduction :	4
	Documents applicables et de référence	
	Terminologie et sigles utilisés	
4.	Environnement de test	5
5.	Responsabilités	5
6.	Stratégie de tests	6
7.	Gestion des anomalies	7
8.	Procédures de test	7



1. Introduction:

Ce document nous permettra de définir les moyens et les procédés (tests) mis en œuvre pour assurer la validation du produit. L'objectif de la recette est de vérifier que le logiciel est conforme aux attentes exprimées dans les spécifications techniques du besoin.

Le logiciel pourra permettre à l'utilisateur de :

- faire le choix entre deux modes de fonctionnement, à savoir un mode de calcul sérialisé (SAGE) ou parallélisé (CUDA)
- s'informer sur l'algorithme qu'il veut utiliser
- choisir l'algorithme à utiliser
- définir le nombre qu'il souhaite factoriser
- définir la base du nombre entré (hex, bin, dec)
- afficher un rapport d'exécution (XML)
- comparer deux rapports

Les objets à tester seront :

- Validité de l'Algorithme de Dixon
- Vérifier le comportement de l'IHM
- Génération XML
- Comparaison de rapports
- Validité des entrées et sorties de toutes les fonctions

2. Documents applicables et de référence

Les documents de référence seront :

- La spécification technique du besoin (v0.3)
- Tutoriel de test unitaire avec CxxTest : http://web-cat.cs.vt.edu/eclipse/cxxtest/
- Guide utilisateur de CxxTest : http://cxxtest.com/guide.html
- Aide python pour unittest: http://docs.python.org/2/library/unittest.html

3. Terminologie et sigles utilisés

Voir document Terminologie



4. Environnement de test

• Tests unitaires :

Les tests seront effectués sur nos machines personnelles, aucune contrainte de disponibilité, accessibilité, etc. n'est à envisager.

• Tests d'intégration :

Réalisation soit depuis les machines de l'université lors des réunions de l'équipe soit depuis nos machines si les disponibilités de chacun ne nous permettent pas de se réunir au moment de la livraison des composants.

• Tests fonctionnels :

La réalisation de ces tests sera faite sur la machine mise à notre disposition à l'université afin de réaliser les tests fonctionnels de la partie CUDA. Les tests de la partie Sage et sur l'IHM seront eux réalisés depuis nos machines. La salle de projet ne nous étant pas réservé, la réalisation des tests pour CUDA devra être faite en fonction de la disponibilité de la salle.

L'ensemble des machines utilisables, ainsi que leurs configurations sont définies dans le Dossier Architecture Logiciel.

Le langage SAGE embarque un module de tests unitaires qui sera utilisé. Ce module se nomme « instance_tester » et est disponible dans la librairie « sage_misc.sage_unittest ».

La deuxième partie sera développée en C++ ce qui impliquera de faire des tests unitaires avec le Framework « CxxTest ».

Le jeu de données sera composé de grands entiers qui devront être mis en place par nos soins. « TeamCity », un outil d'intégration continue sur internet, nous permettra de déclarer des scénarios de tests, ainsi que de rassembler l'ensemble des tests unitaires des membres de l'équipe. Il nous permettra aussi de savoir quand une version est stable.

5. Responsabilités

Chaque développeur aura la responsabilité de réaliser les tests unitaires de chaque fonctionnalité implémentée, puis le responsable qualité vérifiera les tests existants et ajoutera si nécessaire d'autres tests unitaires sur les fonctionnalités livrées. Chacun sera libre de rajouter ses données de test dans la base de données de test.

Le responsable qualité devra automatiser au maximum les tests d'intégration qui seront effectués via TeamCity, cela nous permettra d'avoir une intégration continue, d'identifier rapidement les parties de code défaillantes et de valider ou non les versions à mettre en recette.



6. Stratégie de tests

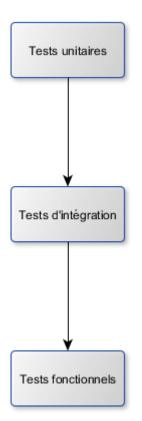


Figure 1 - campagne de test

Un test commencera par l'initialisation ou la récupération des données depuis le jeu de données afin de paramétrer si nécessaire la fonction ou le composant à tester. La fonction sera ensuite exécuté, puis en fonction du code de retour le test sera passé ou non.

Ceci nous permettra de dire que le test est validé, ainsi nous pourrons passer au test suivant Lorsqu'une fonctionnalité sera dite terminée la campagne de tests pourra débuter.

La campagne de test se déroulera de la façon suivante : Chaque fonctionnalité devra subir des tests unitaires ce qui lui permettra de pouvoir accéder à la deuxième étape des tests : l'intégration. Une fois les tests d'intégration réussis, le composant sera considéré comme valide et intégré au projet puis nous pourrons recommencer ce schéma de tests sur toute autre fonctionnalité non encore validé.

Lorsque l'application sera complète et tous les tests d'intégrations passés, des tests fonctionnels seront mis en place pour vérifier le bon fonctionnement de l'application.

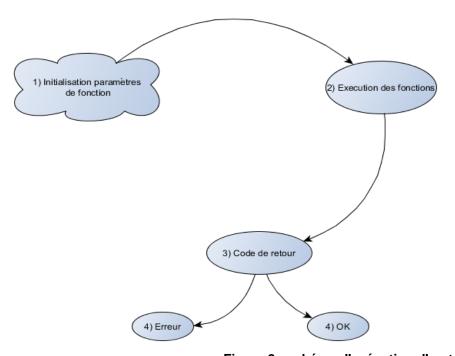


Figure 2 - schéma d'exécution d'un test



7. Gestion des anomalies

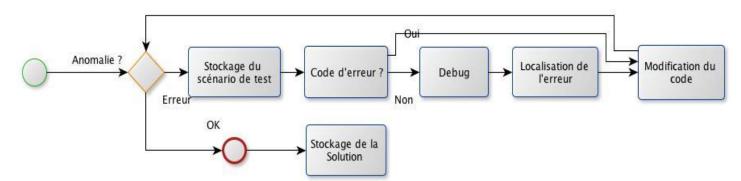


Figure 3 - Gestion des erreurs

Lors de la phase de développement chaque membre de l'équipe aura la responsabilité d'ajouter d'éléments de debug qui permettront de pouvoir réaliser les tests comme ci-dessus (date d'anomalie, code d'erreur, commentaire).

Lorsqu'une anomalie est détectée lors d'un test unitaire ou test d'intégration, le scénario de test devra être conservé afin de pouvoir tester ce même scénario une fois la solution apporté.

Puis si un code d'erreur est retourné ce dernier permettra de localiser l'erreur rapidement d'appliquer un patch, sinon la phase de debug débutera jusqu'à isolation de l'erreur et modification du code.

Une fois le patch appliqué le test devra être relancé, si aucune erreur n'est détectée la solution sera stockée ainsi qu'une trace de l'anomalie, sinon le schéma se répètera.

Ceci nous permettra par la suite d'aller vérifier cette base si une erreur similaire réapparait.

8. Procédures de test

Dans ce paragraphe nous spécifierons les tests qui devront être mis en place afin de valider les composants faisant partie de la spécification du besoin.

Chaque composant se verra attribuer un numéro qui nous permettra de les différencier. Dans l'en tête des procédures l'objet et l'objectif du test seront spécifier tout comme les préconditions qui s'appliquerons sur cette procédure.



Test	fonctionnel : Test de navigation		Version : 0.1				
Obje	Objectif du test : Déplacement dans le menu						
Obje	et testé : Interface Graphique						
Pro	cédure n° [Test Ul – 1]						
Préd	condition : aucune						
N°	Actions	Résul	tats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur		
1	Cliquer sur les menus afin de se déplacer dans les sous menus	Obteni choix.	r le menu désiré lors du				
2	Survoler la liste des algorithmes		r les informations désirées algorithmes disponibles				
3	Saisir un nombre puis l'enregistrer		e stocké en mémoire avec sion si nécessaire				

Test fonctionnel : Test de sauvegarde			Version: 0.1					
Obje	Objectif du test : sauvegarde du nombre à factoriser							
Obje	et testé : Interface Graphique							
Pro	cédure n° [Test UI – 3]							
Préd	condition : aucune							
N°	Actions	Résul	tats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur			
1	Entrer un nombre à factoriser à l'endroit prévu	Afficha	age du nombre dans la boite					
2	Enregistrer ce nombre		re stocké en mémoire avec rsion si nécessaire	Valeur correcte stocké	Valeur invalide			



Test	t fonctionnel : Rapport	Version : 0.1		
Obj	ectif du test : Valeur du rapport corre	spondant à l'affichage		
Obj	et testé : Interface Graphique			
Pro	cédure n° [Test Ul – 6]			
Pré	condition : traitement d'un nombre la	ncé et exécution terminé		
N°	Actions	Résultats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur
1	Demande de l'affichage d'un rapport	Affichage de toutes les valeurs des variables issus de l'exécution	Valeur affichées et correctes	Valeurs inconnu es ou invalide



Objet testé : **SAGE** Version : **0.1**

Objectif de test : Bon retour des valeurs de l'algorithme de Dixon

Procédure n° [Test SG - 1]

Préconditions :

- Spécifier un N entier très grand
- Une borne B
- La base de référence

N°	Actions	Résultats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur
1	Déclencher l'initialisation de l'algorithme	Récupération du nombre et de la borne passés en entrée, conversion si nécessaire du nombre		
2	Exécution de l'algorithme	Produit de facteurs premiers égal à l'entier de départ	Facteurs premiers	Facteurs premiers Erreur système

Obje	et testé : SAGE	Version : 0.1				
Obj	Objectif de test : Bon retour des valeurs des heuristiques					
Pro	cédure n° [Test SG – 2]					
Précondition :						
N°	Actions	Résultats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur		
1	Déclencher l'initialisation de l'algorithme	Récupération du nombre et de la borne passés en entrée				
2	Exécution de l'algorithme	Produit de facteurs premiers égal				



Objet testé : **CUDA** Version : **0.1**

Objectif de test : Bon retour des valeurs de l'algorithme de Dixon

Procédure n° [Test CD - 1]

Préconditions :

- Spécifier un N entier très grand
- Une borne B
- La base de référence

N°	Actions	Résultats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur
1	Déclencher l'initialisation de l'algorithme	Récupération du nombre et de la borne passés en entrée		
2	Exécution de l'algorithme	Produit de facteurs premiers égal à l'entier de départ	Facteurs premiers	Erreur système

Obje	et testé : CUDA	Version : 0.1	Version: 0.1				
Obj	Objectif de test : Heuristiques						
Pro	cédure n° [Test CD – 2]						
Pré	Précondition :						
N°	Actions	Résultats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur			
1	Déclencher l'initialisation de l'algorithme	Récupération du nombre et de la borne passés en entrée					
2	Exécution de l'algorithme	Produit de facteurs premiers égal à l'entier de départ					



Obje	et testé : Options		Version : 0.1					
Obj	Objectif de test : Génération de XML							
Pro	Procédure n° [Test MC – 1]							
Pré	condition : factorisation	terminée						
N°	Actions	Résultats attendus	5	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur			
Demande d'un rapport d'exécution Récupération des de la factorisation : temps d'exécution, la avec leurs puissance d'instructions effecte départ, l'algorithme utilisée et les caractematérielles.		liste des facteurs es, le nombre uées, l'entier de utilisé, la méthode		Pas de Données Erreur de récupération				
2	Génération XML	Rapport XML conte	nant les données de	Fichier généré				

Objet testé : Options	Version : 0.1
------------------------------	----------------------

Objectif de test : Comparaison de fichiers XML

Procédure n° [Test MC – 2]

Précondition :

- factorisations terminées
- même nombre factorisé
- rapports au format XML

N°	Actions	Résultats attendus	Conditions	Arrêt suite
			d'arrêt valide	à erreur
1	Référencer les rapports à examiner	Stockage en mémoire des		Fichiers
		deux rapports		non
				reconnus
				Format de fichier invalide
				Entiers différents
2	Lancer l'examen des rapports	Ce que le logiciel doit fournir	Rapport	
		comme résultat.	généré	



Obje	et testé : Options	Version : 0.1	Version : 0.1					
Objectif de test : mise en pause processus								
Procédure n° [Test MC – 3]								
Pré	Précondition :							
N°	Actions	Résultats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur				
1	Mettre en pause le programme à n'importe quel moment du calcul	Arrêt des calculs						
2	Reprise du programme	Le programme reprend à l'endroit où il s'est arrêté		Perte de l'ordre des calculs				
				Valeurs Incorrectes				

Obje	Objet testé : Options Version : 0.1						
Objectif de test : Choix d'une base							
Procédure n° [Test MC – 5]							
Précondition :							
N°	Actions	Résultats attendus	Conditions d'arrêt valide	Arrêt suite à erreur			
1	Indiquer la base de représentation	Stockage en mémoire des deux rapports	Valeur correcte	Erreur de conversion			