

Tarea para DI04.

Enunciado.

En BK han recibido algunas quejas de sus últimos clientes sobre usabilidad en su software.

Ahora que ya saben los aspectos a tener en cuenta en el desarrollo y diseño de interfaces usables, los empleados de BK se ponen manos a la obra para rehacer el diseño de las dos últimas interfaces realizadas.



Interfaz elespectador.com



Interfaz Proexportcolombia.com

Con todo ello, para cada una de las interfaces, identifica:

1. Qué características básicas y atributos de usabilidad no se cumplen.

Caso 1. El espectador.

Podemos presumir por la imagen que es un **sitio útil**, en el sentido de que cumple con la tarea para la que se ha diseñado, al mostrar las noticias e incluso que pueda parecer **fácil de aprender** en términos generales, por la separación de secciones.

Sin embargo, y atendiendo a responder este apartado, **no** creo que sea **fácil de usar**, porque seguramente la sobrecarga de enlaces o publicidad, harán de esta web un **sitio lento y poco eficiente**.



Detalle de sobrecarga de información y enlaces.

La amalgama de menús, anuncios y contenido, **tampoco** me parece que hagan de este un sitio **elegante respecto al diseño**, y por supuesto, creo que está sobrecargado y **no cumple con la simplicidad del diseño**.

Respecto a sus atributos, es difícil su evaluación sin interactuar con el sitio. He intentado acceder a él, y actualmente ha mejorado y modernizado bastante su interfaz y su usabilidad respecto a la versión que se nos muestra, pero en la interfaz del ejemplo, he de suponer que la **tasa de error** en las primeras visitas sea alta en cuanto uno se salga de los titulares reseñados en la portada y que por tanto, acabe pecando de **no ser fácil de aprender** y que el **grado de satisfacción no sea muy alto** al menos en un principio.



Detalle de posibles vectores que aumenten la tasa de error.

Caso 2.Proexport Colombia.

Me voy a permitir comenzar con algo coloquial este análisis: Esta interfaz hace buena a la primera.

No cumple con ninguna de las características que nos detalla el temario: **No es útil** porque no creo que ni a la hora de su diseño entendieran las tareas que debía cumplir. **No es fácil de usar**, **ni de aprender** por ese extraño acúmulo de menús, botones, anuncios sin cargar y contenidos sin estructura. Y por supuesto, **no es elegante**. Ni siquiera han previsto **errores** de carga ni se han molestado en simplificar la interfaz para no sobrecargarla.



Detalles de ineficiencia y errores.

Por la parte de los atributos, mantengo la línea crítica comentada. También he intentado visitarla, y también han modificado la interfaz con una suerte de sitio realizado con Drupal. Por tanto, debo fijarme sólo en la imagen negativa ofrecida para el ejercicio, que tampoco cumple con ninguno de los atributos de usabilidad mostrados en el temario.

No veo que sea **fácil de aprender** y por ello no creo que su uso sea fácil de **recordar**. No es para **nada eficiente** por la organización de sus apartados, enlaces y menús. Las **tasas de error**, presumo por tanto que sean altas, y que por ende, el **grado de satisfacción** sea muy bajo.

2. Qué pautas de diseño usable no se han tenido en cuenta.

Caso 1. El espectador.

Si bien utiliza una **paleta de colores** relativamente restringida, ve perjudicado su diseño visual por el tono azul de las áreas destinadas a publicidad. Seguramente, por ser una web de hace 11 años, tampoco está muy bien orientada para **personas con desórdenes visuales**, a pesar del uso del rojo y negro para el menú de navegación, otra vez en parte condenado por las áreas de publicidad.

Algo similar dentro del área principal, que si bien está bien dividida en 3 bloques, el **exceso de noticias** y los **bloques** intercalados de publicidad, rompen el diseño.



Detalle de exceso de bloques de publicidad.

Caso 2. Proexport Colombia.

Parte de un **diseño visual inadecuado** y **poco centrado** en ofrecer una **comunicación clara** al usuario.

La **paleta de colores** vuelve a ser **inadecuada**: blanco, negro, azul, rojo, amarillo, verde.... ¿la **personalización** de las preferencias? Tampoco existe. Como en el caso anterior, dividen la ventana principal en tres columnas que presumen un orden, pero la baja calidad en la elaboración de los **textos**, alternando bloques cortos y largos y la **inconsistencia** en la localización visual de los **componentes** (enclavados entre header y footer) rompen con cualquier intento de hacer una buena interfaz.



Exceso de colores y extraña ubicación de componentes.

3. Qué principios básicos estructurales no se cumplen.

Caso 1. El espectador.

El mayor error, en este apartado vuelve a presentarse en forma de **exceso de información**. Demasiadas noticias y demasiada publicidad juntas le **restan legibilidad**.



Orden inadecuado en elementos.

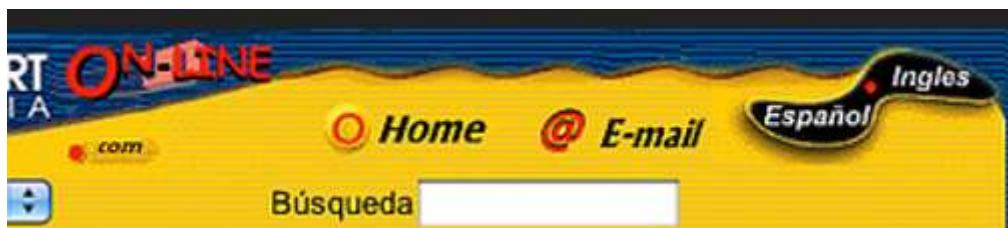
Los menús y el formulario de la cabecera, creo que **no ayudan a que el usuario se familiarice** de forma rápida con el sitio. Ya solo el hecho de mandar el menú superior al footer y en su lugar dejar el registro/inicio de sesión, mejoraría sensiblemente esa parte.

Tampoco la publicidad en sus distintos formatos. Eso, también puede provocar una **respuesta de sorpresa** en el usuario, por acceder a partes del sitio que a priori no eran el destino buscado.

Caso 2. Proexport Colombia.

Es muy difícil como se ha comentado antes, que un usuario se familiarice con esta interfaz caótica.

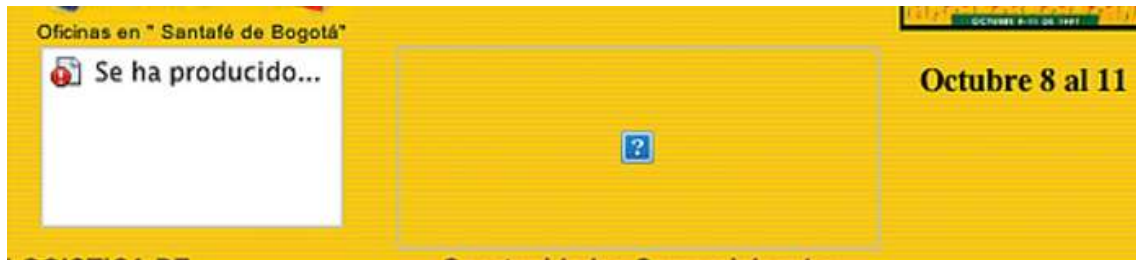
Mantiene una **inconsistencia** constante, desde el uso de botones, enlaces o checkboxes para acciones muy similares, o un menú desplegable de contenido incierto y otro situado en el footer poco clarificador.



Inconsistencia y desorden de elementos.

El **desorden**, los **textos** inapropiados respecto a longitud, mezclado con enlaces y publicidad, hacen **casi ilegible** esta web.

Por tanto, es más que posible que el **comportamiento del sitio web** no sea el que el usuario esperaba al iniciar una acción.



Enlaces rotos y errores de carga.

Además, los enlaces rotos y errores apuntan a que no se ha diseñado nada respecto a cómo debe **recuperarse de un error**.

4. Qué elementos de la interfaz y estructura de esta propondrías para aumentar la usabilidad de cada una.

Caso 1.El espectador.



Captura de detalle de la actual web *elespectador.com*

Lejos le queda a su versión actual de ser perfecta, con un padding excesivo, un megabanner superior reservado para publicidad local, o un menú mal diseñado respecto a frontend y un logotipo de apenas un tercio del ancho ocupado realmente con contenido.

Pero si nos sirve como refuerzo visual de que cambios debía afrontar para mejorar el sitio web propuesto en el ejercicio, pues tiene ya aspectos que han mejorado la usabilidad, como la familia de **fuentes**, **mensajes breves** y concretos, los **colores sutiles**, la **limpieza** y el **orden** en la presentación, con mucha **menos** publicidad y posibles **errores** de uso. Incluso un uso moderado de la **multimedia**.

Si además, se corrigieran los errores comentados, creo que estarían en disposición de ofrecer un sitio web mucho más atractivo y que enganchara al usuario no sólo por el contenido, sino por su fácil uso.

Caso 2.Proexport Colombia.

Si bien son dos sectores muy diferenciados, y por ello, dos públicos muy diferentes los que van a visitar este sitio web, los comentarios anteriores son aplicables a las correcciones necesarias para este caso.

Una **interfaz** mucho más **limpia**, con una **paleta de colores** restringida y suaves (si vemos su nueva interfaz, para mi gusto son tonalidades muy fuertes pero armónicas).



Captura de detalle de la actual web procolombia.co

Textos y mensajes breves, bien redireccionados. Un **menú armónico** y claro que ayude al usuario a familiarizarse de manera rápida.

Como en el anterior caso, tiene margen de mejora, pero la web actual (en gran medida, y a diferencia del otro ejemplo, por estar hecha con un CMS) ya muestra muchas de las pautas necesarias para que el sitio web mantenga un nivel de usabilidad, más que aceptable y un **trabajo de estudio y pruebas** previo que le da coherencia y que faltó en su predecesor.