



ENTREGA 1 SPMP- REPORTE GERENCIAL

PROFESOR: Anabel Montero

Ingeniería de Software
FACULTAD DE INGENIERÍA
BOGOTA D.C.

Introducción:

El siguiente documento es un resumen del ejercicio realizado por el grupo Active. Los encargados de este documento son los Scrum Masters del grupo Active que son Juan Miguel Gómez y Natalia Otero, sin embargo, todos los integrantes colaboraron en la construcción del documento. En el siguiente se pretende describir cómo fue que el grupo Active logró cumplir con la entrega y su funcionalidad es de informar de manera explícita el proceso que sucedió durante el desarrollo del proyecto de la asignatura de Ingeniería de Software.

En el documento se verá el proceso que se llevó a cabo para completar el documento *Software Project Management Plan* (SPMP) y se detallarán las actividades principales requeridas para esto. Se mostrará el desempeño que cada uno de los integrantes del grupo Active tuvo en conjunto con el desempeño total del grupo durante el desarrollo. Adicionalmente se hará explícito lo aprendido durante el proceso y como el grupo se adaptó para mejorar los procesos siguientes.

SPMP

El grupo se estableció en la primera sesión de la asignatura de Ingeniería de Software, el día martes 18 de Julio del 2017. Las primeras dos semanas se utilizaron para determinar el modelo de ciclo de vida, la definición y asignación de roles, las reglas de grupo y hacer las estimaciones de tiempo para las actividades. Al terminar se procedió a definir los sprints tentativos y a definir las actividades. Se concluyó que dos sprints, cada uno de dos semanas, eran suficientes. Adicionalmente se definió que los Daily Meetings no serían presenciales, sino que se optó por realizarlas por medios electrónicos y se decidió que se haría una reunión presencial por semana para monitoreo y resolución de problemas. Antes de iniciar cada sprint, se definió el Sprint Backlog que está compuesto por las actividades a ejecutar. Al finalizar cada sprint se hacían dos reuniones rápidas consecutivas: La reunión de revisión (Sprint Review) y la de retrospectiva (Sprint retrospective) . En la primera se hacía una breve revisión de lo entregado para verificar una última vez antes de integrar y en la segunda se hace un análisis del desarrollo del sprint para mejorar los sprints posteriores. A medida que se ejecutaba el sprint, los miembros del grupo debían entregar aquello que terminaron para proceder a una revisión por parte de un Scrum Master.

Los integrantes del grupo activen fueron calificados por medio de la siguiente tabla donde se expresan los valores con su respectiva convención

Valor	Trabajo	Dedicación y compromiso	Secciones
0	No trabaja en las entregas asignadas por el grupo de trabajo	Su dedicación no es evidente y es casi nula en el desarrollo del trabajo	Su trabajo es deficiente en las secciones asignadas por el grupo de trabajo
1-2	Trabaja en las secciones	Cumplió con su trabajo,	Su trabajo cumple con al

	asignadas sin embargo presenta errores frecuentemente en sus entregas	sin embargo, se requirió la revisión de manera frecuente en sus secciones	menos el 50% del trabajo asignado
3-4	Trabaja en las secciones designadas, las correcciones requeridas son mínimas	Trabaja en sus secciones, cumple con el objetivo de las mismas sin embargo se solicitan correcciones amplias en al menos un documento	Trabaja en sus secciones, sin embargo, falta trabajo en algunos apartados de las mismas
4-5	Trabaja todas las actividades asignadas	Su trabajo es notable, las revisiones son mínimas y su actitud es proactiva para el desarrollo del proyecto	Completa todas las secciones asignadas por el grupo de trabajo

Tabla 1 Criterio de evaluación para los integrantes de Active

De acuerdo con los criterios de calificación expuestos anteriormente se califican a los integrantes del grupo Active de la siguiente manera

Integrante	Porcentaje de trabajo	Secciones trabajadas	Dedicación y compromiso	Estrellitas	Estrellados	Nota
Carlos Camacho	21%	20/20	5	2		5
Natalia Otero	21%	19/19	5			5
Luis Urdaneta	21%	17/17	5	1		5
Juan Gómez	22%	18/18	5	1		5
Andrés García	15%	14/14	3		1	3

Tabla 2 Calificación miembros de Active

Problemas de presentados y planes de mejoramiento

Tipo	Descripción	Implicados
Planeación	El grupo active al realizar el primer sprint encontró errores en su planificación ya que los tiempos estimados de trabajo fueron más altos que los	Todos

	previstos en la planeación	
Conocimientos	El grupo active encuentra falencias en algunos conocimientos para el desarrollo de algunos apartados del documento por lo cual se implementan estrategias de aprendizaje	Todos
Comunicación	Frente al robo del medio de comunicación de un integrante de active se implementan otros medios para estar en contacto con el resto del grupo	Todos
Correcciones	Al finalizar el primer sprint se perciben múltiples falencias en el desarrollo de las actividades asignadas por parte del integrante, por lo cual se implementa el plan de mejoramiento, el cual consiste en hacer sus entregas de manera temprana para efectuar correcciones con anterioridad y cumplir con los tiempos de entrega	Andrés García Scrum Master
Rendimiento	Después del primer sprint se perciben bajas en el rendimiento de los integrantes por lo cual se procede a implementar el plan de mejoramiento de acuerdo al riesgo, por lo que se implementa el acta de entrega de tareas	Scrum Master Natalia Juan Luis Andrés

Tabla 3 Problemas presentes durante la duración del proyecto

A pesar de que se encontraron falencias en el trabajo es importante mencionar los aspectos positivos de los integrantes del grupo por lo cual concluimos lo siguiente:

- Se destacaron por su trabajo en equipo para superar las dificultades presentadas durante el desarrollo del SPMP.
- La calidad promedio de sus entregas durante los sprint fue excelente las correcciones fueron mínimas para las secciones asignadas
- La actitud de los integrantes frente al las correcciones en sus secciones y sus correspondientes apartados fue óptima.
- Las secciones realizadas grupalmente fueron desarrolladas de manera más eficiente y con mayor que las secciones trabajadas de manera individual, esto se debe a los aportes en las diferentes áreas de conocimiento que posee cada uno de los integrantes

Sprint Backlogs

Sprint 1:

Actividad	Prioridad	Responsable	Tiempo (horas)	Esfuerzo
-----------	-----------	-------------	----------------	----------

Visión del producto	Baja	Natalia Otero	2	Bajo
Propósito, Alcance y Objetivos	Media	Luis Urdaneta Andrés García	2	Bajo
Supuestos y restricciones	Media	Juan Gómez	2	Medio
Entregables	Baja	Carlos Camacho	2	Bajo
Resumen de calendarización y presupuesto	Media	Carlos Camacho	2	Medio
Evolución del plan	Media	Natalia Otero	2	Medio
Modelo de ciclo de vida	Alta	Juan Gómez	8	Alto
Análisis de alternativas y justificación (Modelo de ciclo de vida)	Alta	Juan Gómez	4	Alto
Lenguajes y Herramientas	Alta	Luis Urdaneta	8	Alto
Análisis de alternativas y Justificación(Herramientas)	Alta	Luis Urdaneta	4	Alto
Plan de Aceptación del producto	Alta	Andrés	2	Medio
Interfaces externas	Media	Andrés García	2	Bajo
Organigrama y descripción de roles	Media	Juan Gómez	4	Alto
Entrenamiento del Personal	Alta	Natalia Otero	2	Medio
Infraestructura	Media	Luis Urdaneta	2	Bajo

Tabla 4 Backlog sprint 1

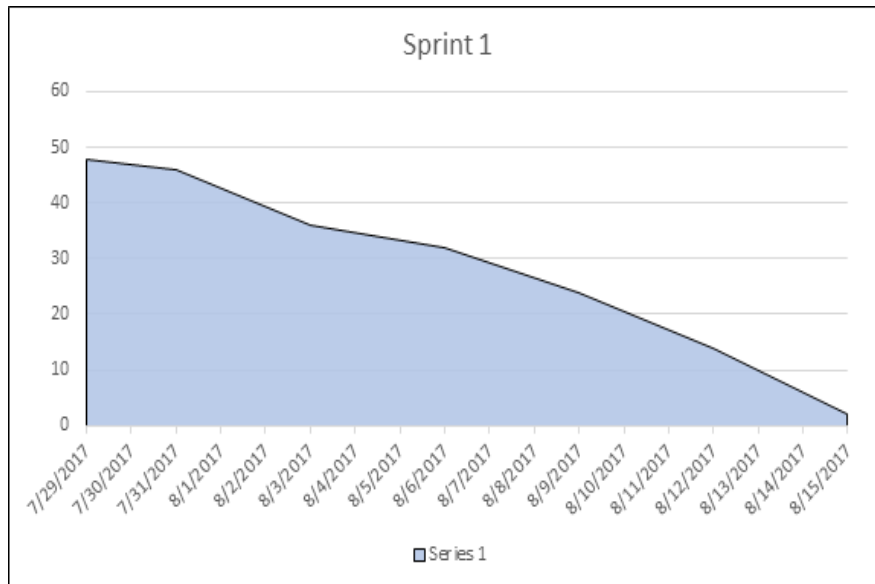


Tabla 5 Burndown sprint 1

Sprint 2:

Actividad	Prioridad	Responsable	Tiempo	Esfuerzo
Métodos y herramientas de estimación	Alta	Andrés García	4	Medio
Descomposición de actividades	Media	Natalia Otero	4	Medio
Calendarización	Media	Natalia Otero	4	Medio
Asignación de recursos	Media	Luis Urdaneta Natalia Otero	2	Medio
Asignación de presupuesto y justificación	Alta	Carlos Camacho	4	Medio
Administración de requerimiento	Alta	Juan Gómez	4	Medio
Monitoreo y control de progreso	Alta	Juan Gómez	4	Alto
Cierre del proyecto	Alta	Juan Gómez	2	Medio
Entrega del producto	Media	Luis Urdaneta	2	Baja

Ambiente de trabajo	de	Alta	Carlos Camacho	2	Medio
Análisis y administración de riesgos	y	Alta	Carlos Camacho	8	Alto
Administración de configuración y documentación		Alta	Natalia Otero	8	Alto
Métricas y procesos de medición	y de	Media	Andrés García	4	Medio
Control de calidad	de	Alta	Luis Urdaneta	4	Alto

Tabla 6 Backlog sprint 2

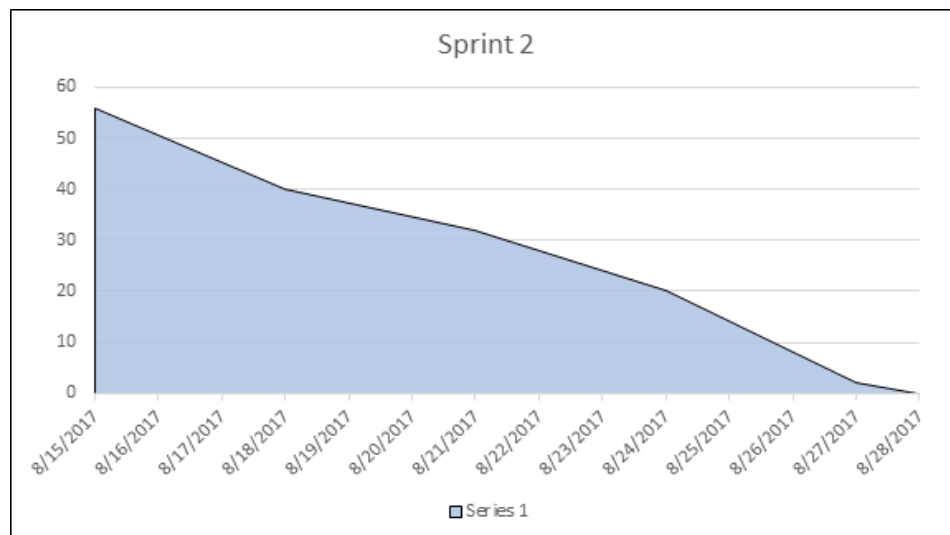


Tabla 7 Burndown sprint 2

Durante todo el transcurso de la entrega, se hicieron múltiples tareas en paralelo. Estas son detalladas en el *anexo: Avance de proyecto*. Estas requieren mayormente de actualización de secciones tales como referencias, historial de cambio, lista de figuras, etc.