

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Глава IX. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния

Статья 35. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния

Исключающими преступность признаются обстоятельства, при которых деяние, содержащее предусмотренные настоящим Кодексом признаки, не является преступлением, ввиду отсутствия общественной опасности, противоправности или вины.

См. [ст. 14](#) настоящего Кодекса.

Обстоятельствами, исключающими преступность, признаются: малозначительность деяния; необходимая оборона; крайняя необходимость; причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние; исполнение приказа или иной обязанности; оправданный профессиональный или хозяйственный риск; совершение деяния в результате физического или психического принуждения либо угрозы.

(часть вторая статьи 35 в редакции [Закона Республики Узбекистан от 9 января 2018 года № ЗРУ-459](#) — Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 г., № 03/18/459/0536)

См. [ст.ст. 36 — 41](#) настоящего Кодекса.

Статья 36. Малозначительность деяния

Не является преступлением действие или бездействие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного настоящим Кодексом в качестве преступления, но не обладающее общественной опасностью в силу малозначительности.

Для дополнительной информации см. [абзац второй пункта 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием»](#), [абзац третий пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре»](#).

Статья 37. Необходимая оборона

Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности или прав обороняющегося либо другого лица, интересов общества или государства от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

Право на необходимую оборону принадлежит лицу независимо от имевшейся возможности обратиться за помощью к другим лицам или органам власти либо избежать посягательства иным способом.

Не является необходимой обороной умышленная провокация посягательства с целью нанесения вреда.

Для дополнительной информации см. [постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств»](#), [пункт 24 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»](#), [пункт 23 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июня 2007 года № 6 «О судебной](#)

практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения».

Статья 38. Крайняя необходимость

Не является преступлением деяние, причинившее вред правам и охраняемым законом интересам, совершенное в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожавшей личности или правам данного лица либо других граждан, интересам общества или государства, если опасность при этих обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Для дополнительной информации см. [абзац четвертый пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре»](#).

Деяние, совершенное в состоянии крайней необходимости, является правомерным, если лицом не было допущено превышение ее пределов.

Превышением пределов крайней необходимости является причинение вреда правам и охраняемым законом интересам, если опасность могла быть устранена другими средствами либо если причиненный вред является более значительным, чем предотвращенный.

При оценке правомерности деяния, совершенного в состоянии крайней необходимости, учитываются характер и степень предотвращаемой опасности, реальность и близость ее наступления, фактическая возможность лица по ее предотвращению, его душевное состояние в сложившейся ситуации и другие обстоятельства дела.

(часть пятая статьи 38 исключена [Законом Республики Узбекистан от 9 января 2018 года № ЗРУ-459](#) — Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 г., № 03/18/459/0536)

Статья 39. Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние

Не является преступлением причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, с целью передачи его органам власти, если при этом не было допущено превышения мер, необходимых для задержания.

Для дополнительной информации см. [абзац пятый пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре»](#), [пункт 24 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»](#), [пункт 23 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июня 2007 года № 6 «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»](#).

Превышением мер задержания является явное несоответствие средств и методов задержания опасности деяния и лица, его совершившего, а также обстановке задержания, в результате чего лицу умышленно причиняется вред, не вызываемый необходимостью задержания.

При оценке правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, учитываются его действия по избежанию задержания, силы и возможности задерживающего, его душевное состояние и другие обстоятельства, связанные с фактом задержания.

Право на задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, наряду со специально уполномоченными на то лицами, имеют также потерпевшие и другие граждане.

См. [ст. 222 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан](#).

Статья 40. Исполнение приказа или иной обязанности

Не является преступлением причинение вреда при правомерном исполнении лицом приказа или иного распоряжения, а равно должностных обязанностей.

Для дополнительной информации см. [абзац пятый пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре»](#).

Лицо, совершившее преступление по заведомо преступному приказу или иному распоряжению, подлежит ответственности на общих основаниях.

Лицо не подлежит ответственности за неисполнение либо нарушение приказа, распоряжения или должностных обязанностей, если они были возложены на него неправомерно. Ответственность наступает лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит в себе все признаки иного состава преступления.

Статья 41. Оправданный профессиональный или хозяйственный риск

Не является преступлением причинение вреда правам и охраняемым законом интересам при оправданном профессиональном или хозяйственном риске для достижения общественно полезной цели.

Для дополнительной информации см. [абзац пятый пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре»](#).

Риск признается оправданным, если совершенное действие соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями и лицо, допустившее риск, предприняло необходимые меры для предотвращения вреда правам и охраняемым законом интересам.

При оправданном профессиональном или хозяйственном риске ответственность за причиненный вред не наступает и в том случае, если желаемый общественно полезный результат не был достигнут и вред оказался более значительным, чем преследуемая общественно полезная цель.

Риск не признается оправданным, если он заведомо был сопряжен с угрозой гибели людей, экологической катастрофой либо иными тяжкими последствиями.

Невыполнение договорных обязательств субъектами предпринимательства перед банками и другими финансовыми организациями по оказанным им услугам, в том числе выданным кредитам, связанное с предпринимательскими и другими коммерческими рисками, не является основанием для привлечения к уголовной ответственности работников банков и других финансовых организаций.

(статья 41 дополнена частью пятой [Законом Республики Узбекистан от 29 декабря 2012 года № ЗРУ-345](#) — СЗ РУ, 2013 г., № 1, ст. 1)

Статья 41¹. Физическое или психическое принуждение либо угроза

Не является преступлением причинение вреда правам и охраняемым настоящим Кодексом интересам, нанесенного в результате физического или психического принуждения либо угрозы применения такого принуждения, если вследствие такого принуждения либо угрозы лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда правам и охраняемым настоящим Кодексом интересам, нанесенного в результате физического или психического принуждения либо угрозы применения такого принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями

(бездействием), решается с учетом положений статьи 38 настоящего Кодекса.

(статья 41¹ введена Законом Республики Узбекистан от 9 января 2018 года № ЗРУ-459 — Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 г., № 03/18/459/0536)