4-кичик бўлим БИТИМЛАР ВА ВАКИЛЛИК

9-БОБ БИТИМЛАР

1-§. Битимлар тушунчаси. Турлари ва шакли

101-модда. Битимлар тушунчаси

Битимлар деб фукаролар ва юридик шахсларнинг фукаролик хукук ва бурчларини белгилаш, ўзгартириш ёки бекор қилишга қаратилган ҳаракатларига айтилади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>102 — 128</u>, <u>353</u>, <u>1120</u>, <u>1181-</u> <u>моддалари</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги "Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида"ги 17-сонли қарорининг <u>3-банди</u>.

102-модда. Битим турлари

Битимлар бир тарафлама, икки тарафлама ёки кўп тарафлама (шартномалар) бўлиши мумкин.

Битим тузиш учун қонун ҳужжатларига ёки тарафларнинг келишувига мувофиқ бир тарафнинг хоҳиши зарур ва етарли бўлса, бундай битим бир тарафлама битим ҳисобланади.

Шартнома тузиш учун икки тараф (икки тарафлама битим) ёки уч ёхуд ундан кўп тараф (кўп тарафлама битим) келишиб хоҳиш билдирган бўлиши керак.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101, 102</u>, <u>104 — 128</u>, <u>353</u>, <u>1120-моддалари</u>.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги "Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар туғрисида"ги 17-сонли қарорининг 2-банди.

103-модда. Бир тарафлама битимларни хукукий тартибга солиш

Бир тарафлама битим уни тузган шахс учун бурчлар келтириб чиқаради. У бошқа шахслар учун қонунларда ёки бу шахслар билан келишувда белгиланган ҳоллардагина бурчлар келтириб чиқариши мумкин.

Бир тарафлама битимларга нисбатан, башарти қонун ҳужжатларига, битимнинг табиати ва моҳиятига зид бўлмаса, мажбуриятлар ва шартномалар тўғрисидаги умумий қоидалар (ушбу Кодекснинг Ш бўлими) тегишинча қўлланилади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101, 102</u>, <u>104 — 128</u>, <u>1120, 1121-моддалари</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги "Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида"ги 17-сонли қарорининг 2-банди «а» кичик банди.

104-модда. Шартли битимлар

Агар тарафлар ҳуқуқ ва бурчларнинг келиб чиқишини юз бериши ёки бермаслиги номаълум бўлган ҳолатга боғлиқ қилиб қўйсалар, битим кечиктириш шарти билан тузилган ҳисобланади.

Агар тарафлар ҳуқуқ ва бурчларнинг бекор бўлишини юз бериши ёки бермаслиги номаълум ҳолатга боғлиқ қилиб қўйсалар, бундай битим бекор бўлиш шарти билан тузилган битим ҳисобланади.

Агар шартнинг юз беришига унинг юз беришидан манфаатдор бўлмаган тараф инсофсизлик билан қаршилик кўрсатган бўлса, бу шарт юз берган деб хисобланади.

Агар шартнинг юз беришига ушбу шартнинг юз беришидан манфаатдор бўлган тараф инсофсизлик билан ёрдамлашган бўлса, бу шарт содир бўлмаган хисобланади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101 — 103</u>, <u>105 — 128</u>, <u>1121-моддалари</u>.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101 — 103</u>, <u>105 — 128</u>, <u>1121-моддалари</u>.

105-модда. Битимларнинг шакли

Битимлар оғзаки ёки ёзма (оддий ёки нотариал тасдиқланган) шаклда тузилади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг<u> 101, 102, 106 — 108-</u> <u>моддалари</u>.

Сукут сақлаш қонун ҳужжатларида ёки тарафларнинг келишувида назарда тутилган ҳолларда битим тузишга бўлган ҳоҳиш-ироданинг ифодаси ҳисобланади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101, 102-моддалари</u>, 370-моддасининг <u>учинчи қисми</u>.

106-модда. Битимнинг огзаки шакли

Қонун ҳужжатларида ёки тарафларнинг келишувида ёзма шакл белгилаб қўйилмаган, жумладан у тузилаётган вақтнинг ўзидаёқ бажариладиган битим оғзаки тузилиши мумкин. Шахснинг хатти-ҳаракатидан унинг битим тузишга бўлган хоҳиш-иродаси билиниб турган ҳолда ҳам бундай битим тузилган ҳисобланади.

Жетон, патта ёки одатда қабул қилинган бошқа белги бериш йўли билан тасдиқланган битим, агар қонун хужжатларида бошқача тартиб белгиланган бўлмаса, оғзаки шаклда тузилган битим ҳисобланади.

Ёзма шаклда тузилган шартномани бажаришга қаратилган битимлар, агар қонун ҳужжатлари ва шартномага зид бўлмаса, тарафларнинг келишувига мувофиқ оғзаки тузилиши мумкин.

Қаранг: мазкур Кодекснинг 101, 102, 107, 108-моддалари, 289-моддасининг иккинчи қисми, 504-моддасининг биринчи қисми, 539-моддасининг биринчи қисми, 710-моддасининг иккинчи қисми, 733-моддасининг биринчи қисми, 877-моддасининг иккинчи, учинчиқисмлари, 984-моддасининг биринчи қисми, Ўзбекистон Республикасининг "Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўгрисида"ги Қонуни 8-моддасининг <u>тўртинчи қисми</u>.

107-модда. Битимнинг ёзма шакли

Ёзма шаклда тузилган битимни, агар иш муомаласи одатларидан бошқача тартиб келиб чиқмаса, тарафлар ёки уларнинг вакиллари имзолаши керак.

Агар қонун ҳужжатларига ёки иштирокчилардан бирининг талабларига зид бўлмаса, битим тузиш чоғида имзодан факсимиле усулида нусха кўчириш воситаларидан фойдаланилишига йўл қўйилади.

Икки тарафлама битимлар ҳар бирини бераётган тараф имзолайдиган ҳужжатларни ўзаро айирбошлаш йўли билан тузилиши мумкин.

Хатлар, телеграммалар, телефонограммалар, телетайпограммалар, факслар ёки субъектларни ва улар хохиш-иродасининг мазмунини ифодалайдиган бошқа хужжатларни ўзаро айирбошлаш, агар қонун хужжатларида ёки тарафларнинг келишувида бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, ёзма шаклда тузилган битимга тенглаштирилади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101, 102-моддалари</u>, 366-моддасининг <u>тўртинчи, бешинчи қисмлари</u>, Ўзбекистон Республикасининг "Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-хуқуқий базаси тўгрисида" ги Қонуннинг <u>11-моддаси</u>.

Қонун ҳужжатларида ва тарафларнинг келишувида битим шакли мос келиши шарт бўлган қўшимча талаблар (муайян шаклдаги бланкада тузилиши, муҳр босиб (муҳр мавжуд бўлган тақдирда) тасдиқланиши ва бошқалар) белгилаб қўйилиши ва бу талабларга риоя этмаслик оқибатлари назарда тутилиши мумкин.

(107-модданинг бешинчи қисми Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ-391-сонли <u>Қонуни</u> таҳририда — ЎР ҚҲТ, 2015 й., 33-сон, 439-модда)

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101 — 105-моддалари</u>, Вазирлар Маҳкамасининг 04.05.2007 йилдаги 91-сон "Автомототранспорт воситаларидан фойдалании ва

уларни тасарруф этиш ҳуқуқига ишончномаларни гербли (махсус) бланкаларда қайта расмийлаштиришга доир қушимча чора-тадбирлар туврисида"ги қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 07.03.2006 йилдаги 38-сонли Қарори билан тасдиқланган "Автомототранспорт воситалари билан бовлиқ битимларни расмийлаштириш тартиби туврисида"ги Низомнинг 8-банди.

Агар фукаро жисмоний камчилиги, касаллиги ёки саводсизлиги туфайли битимни шахсан ўзи имзолай олмаса, унинг илтимосига биноан битимни бошқа фукаро имзолаши мумкин. Бошқа фукаронинг имзоси нотариус ёки бундай нотариал ҳаракатни амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлган бошқа мансабдор шахс томонидан гувоҳлантирилиб, битим тузувчи уни шахсан ўзи имзолай олмаслигининг сабаблари кўрсатилиши шарт.

Ёзма шаклда тузилган битимни бажарган тараф иккинчи тарафдан ижрони тасдикловчи хужжат талаб килишга ҳақли. Оғзаки тадбиркорлик битимини бажарган тараф ҳам ана шундай ҳуқуққа эга, тузилган вақтнинг ўзидаёқ бажариладиган битимлар бундан мустасно.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101 - 105-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг "Нотариат тўгрисида" ги Қонуни 23-моддаси биринчи қисмининг <u>9-банди</u>, 28-моддаси биринчи қисмининг <u>10-банди</u>, 34-моддасининг <u>иккинчи</u> <u>қисми</u>.

108-модда. Битимнинг оддий ёзма шакли

Нотариал тасдиқланиши талаб этиладиган битимлардан ташқари, қуйидаги битимлар оддий ёзма шаклда тузилади:

1) юридик шахсларнинг ўзаро ва фукаролар билан битимлари;

Қаранг: мазкур Кодекснинг 16, 39-моддалари.

2) фукаролар ўртасидаги белгиланган базавий хисоблаш микдорининг ўн бараваридан ортик суммадаги битимлар, конунда белгиланган холларда эса — битим суммасидан қатъи назар, бошқа битимлар.

(108-модда биринчи қисмининг 2-банди Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 3 декабрдаги ЎРҚ-586-сонли <u>Қонуни</u> тахририда — Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 04.12.2019 й., 03/19/586/4106-сон)

Ушбу Кодекснинг <u>106-моддасига</u> мувофик оғзаки тузилиши мумкин бўлган битимлар учун оддий ёзма шаклга риоя этиш талаб қилинмайди.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101</u>, <u>105-моддалари</u>, 271-моддасининг <u>иккинчи қисми</u>, 292-моддасининг <u>учинчи қисми</u>, <u>480-моддаси</u>, 504-моддасининг <u>учинчи қисми</u>, 539-моддасининг <u>биринчи қисми</u>, 574-моддасининг <u>биринчи қисми</u>, <u>603-моддаси</u>.

109-модда. Битимнинг оддий ёзма шаклига риоя килмаслик оқибатлари

Битимнинг оддий ёзма шаклига риоя қилмаслик унинг ҳақиқий эмаслигига олиб келмайди, бироқ низо чиққан тақдирда тарафларни битимнинг тузилганлигини, мазмунини ёки бажарилганлигини гувоҳларнинг кўрсатувлари билан тасдиқлаш ҳуқуқидан маҳрум қилади.

Тарафлар битимнинг тузилганлигини, мазмуни ёки бажарилганлигини ёзма ёки бошқа далиллар билан тасдиқлашга ҳақлидирлар.

Қонунда ёки тарафларнинг келишувида тўғридан-тўғри кўрсатилган ҳолларда битимнинг оддий ёзма шаклига риоя қилмаслик унинг ҳақиқий эмаслигига олиб келади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>101</u>, <u>105</u>, <u>108</u>, <u>114</u>, <u>115-моддалари</u>, 271-моддасининг <u>бешинчи қисми</u>, <u>292-моддаси</u>, 504-моддасининг <u>учинчи</u>, <u>тўртинчи</u> <u>қисмлари</u>, 574-моддасининг <u>биринчи</u>, <u>иккинчи қисмлари</u>, 733-моддасининг <u>биринчи</u>, <u>иккинчи қисмлари</u>, 761-моддасининг <u>учинчи қисми</u>, <u>774-моддаси</u>, 854-моддасининг <u>биринчи</u>, <u>учинчи қисмлари</u>, 927-моддасининг <u>биринчи</u>, <u>иккинчи қисмлари</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 24.09.1999 йилдаги «Фуқаролик кодексини татбиқ қилишда суд амалиётида вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида»ги 16-сон қарорининг 21-банди, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг Пленумининг 04.03.2002 йилдаги «Ўзбекистон Республикасининг «Хўжалик юритувчи Фаолиятининг шартномавий-хуқуқий базаси тўгрисида»ги Қонунини иқтисодий судлар амалиётида қўллашнинг айрим ҳақида»ги 103-сон қарорининг масалалари Ўзбекистон Республикаси Олий $Cy\partial u$ Пленумининг йилдаги «Иқтисодий судлар 28.11.2014 томонидан битимларни хақиқий эмас деб monuu тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги 269-сон қарорининг <u>10-</u> банди.

110-модда. Битимларни нотариал тасдиқлаш

Битимни нотариал тасдиқлаш ушбу Кодекснинг <u>107-</u> моддаси талабларига мос келадиган ҳужжатда нотариус ёки

бундай нотариал ҳаракатни амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлган бошқа мансабдор шахс томонидан тасдиқловчи устхат ёзиб қўйиш йўли билан амалга оширилади.

Қуйидаги ҳолларда битимларни нотариал тасдиқлаш шарт:

- 1) қонунда кўрсатилган ҳолларда;
- 2) тарафлардан бирининг талаби бўйича.

Каранг: мазкур Кодекснинг 101, 105, 108-моддалари, 271-моддасининг учинчи қисми, 386-моддасининг тўртинчи <u>қисми</u>, 488-моддасининг <u>иккинчи қисми</u>, 490-моддасининг биринчи қисми, 497-моддасининг иккинчи, учинчи қисмлари, 504-моддасининг бешинчи, олтинчи қисмлари, 513-моддаси, 531-моддасининг учинчи қисми, 565-моддасининг иккинчи 574-модданинг учинчи қисми, 580-моддасининг кисми. биринчи қисми, 603-модданинг иккинчи қисми, моддасининг <u>иккинчи кисми</u>, 1124-моддасининг <u>иккинчи</u> кисми, Ўзбекистон Республикасининг Уй-жой кодексининг 14-моддасининг иккинчи, туртинчи, олтинчи кисмлари, Ўзбекистон Республикасининг «Нотариат тўгрисида»ги Қонунининг <u>7-боби</u>, Ўзбекистон Республикасининг «Гаров тўгрисида»ги Конуни 11-моддаси иккинчи кисми, Ўзбекистон Республикасининг «Ипотека тўгрисида»ги *Конуни 12-моддасининг* <u>биринчи кисми</u>.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 24.09.1999 йилдаги "Фуқаролик кодексини татбиқ қилишда суд амалиётида вужсудга келадиган айрим масалалар тўгрисида" ги 16-сон қарорининг <u>3-банди</u>.

111-модда. Битимларни давлат рўйхатидан ўтказиш

Ер участкалари ва бошқа кўчмас мол-мулк билан боғлиқ битимлар (бошқа шахсга бериш, ипотека, узок муддатли ижара, меросни қабул қилиб олиш ва бошқалар) давлат рўйхатидан ўтказилиши керак.

Қаранг: мазкур Кодекснинг 101, 105-моддалари, 271-моддасининг туртинчи қисми, 481-моддасининг биринчи қисми, 488-моддасининг иккинчи қисми, 490-моддасининг биринчи қисми, 494-моддасининг биринчи қисми, 504-моддасининг бешинчи қисми, 513-моддаси, 539-моддасининг иккинчи қисми, 574-моддасининг учинчи қисми, 580-моддасининг биринчи қисми, Узбекистон Республикасининг Ер кодекси 22-моддасининг учинчи, туртинчи қисмлари, 35-моддаси, «Гаров тугрисида»ги Қонун 11-моддасининг учинчи қисми, Узбекистон Республикасининг «Ипотека тугрисида»ги Қонуни 12-моддасининг биринчи қисми.

Кўчмас мол-мулк хусусида тузилган битимларни рўйхатдан ўтказиш ва тегишли реестрларни юритиш тартиби қонун ҳужжатлари билан белгиланади.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси "Давлат ер кадастри тўгрисида" ги <u>Қонуни</u>, Вазирлар Маҳкамасининг 31.12.1998 йилдаги 543-сонли Қарори билан тасдиқланган "Давлат ер кадастрини юритиш тартиби тўгрисида" ги <u>Низом</u>, Вазирлар Маҳкамасининг 02.06.1997 йилдаги 278-сон қарори билан тасдиқланган "Бинолар ва иншоотлар давлат кадастрини юритиш тартиби тўгрисида" ги <u>Низом</u>.

Қонун ҳужжатларида муайян турдаги кўчар мол-мулк ҳусусида тузиладиган битимларни давлат рўйҳатидан ўтказиш белгилаб қўйилиши мумкин.

Қаранг: мазкур Кодекснинг 101, 105-моддалари, 386-моддасининг туртинчи қисми, 497-моддасининг учинчи қисми, 504-моддасининг олтинчи қисми, 1088, 1089-моддалари, 1106-моддасининг биринчи қисми, Вазирлар Маҳкамасининг 07.03.2006 йилдаги 38-сон Қарори билан тасдиқланган "Автомототранспорт воситалари билан боғлиқ битимларни расмийлаштириш тартиби туғрисида"ги Низом 2-бандининг учинчи хатбошиси.

112-модда. Битимнинг нотариал шаклига ва уни руйхатдан утказиш талабига риоя қилмасликнинг оқибатлари

Битимнинг нотариал шаклига ёки уни давлат рўйхатидан ўтказиш талабига риоя қилмаслик битимнинг ҳақиқий эмаслигини келтириб чиқаради. Бундай битим ўз-ўзидан ҳақиқий бўлмайди.

Қаранг: мазкур Кодексининг <u>110, 111-моддалари</u>, 113-моддасининг <u>биринчи қисми</u>, <u>114-моддаси</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сонли «Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳаҳиҳий эмас деб топиш тўгрисидаги фуҳаролик ҳонун ҳужжатлари нормаларини ҳўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги ҳарорининг 11-банди биринчи хатбошиси.

Агар тарафлардан бири нотариал тасдиқлаш талаб қилинадиган битимни тўла ёки қисман бажарган бўлса, иккинчи тараф эса — битимни нотариал расмийлаштиришдан бош тортса, суд битимни бажарган тарафнинг талаби бўйича уни хақиқий деб хисоблашга

ҳақлидир. Бу ҳолда битимни кейинчалик нотариал расмийлаштириш талаб қилинмайди.

маълумот учун қаранг: **Ўзбекистон** Кўшимча Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 269-сонли «Иқтисодий судлар томонидан хақиқий эмас деб тўгрисидаги битимларни monuu фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги қарорининг <u>11.1-банди</u>, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг битимларни 22.12.2006 йилдаги «Суд амалиётида солувчи қонунчилик нормаларини қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида»ги 17-сон қарорининг 4-банди.

Агар давлат рўйхатидан ўтказиш талаб қилинадиган битим керакли шаклда тузилган бўлиб, аммо тарафлардан бири уни рўйхатдан ўтказишдан бош тортса, суд бошқа тарафнинг талаби билан битимни рўйхатдан ўтказиш тўғрисида қарор чиқаришга ҳақли. Бундай ҳолда битим суд қарорига мувофиқ рўйхатдан ўтказилади.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Хужалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сонли «Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини ҳўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги ҳарорининг 11.2-банди.

Ушбу модданинг <u>иккинчи</u> ва <u>учинчи</u> қисмларида назарда тутилган ҳолларда битимни нотариал тасдиқлаш ёки давлат рўйхатидан ўтказишдан асоссиз бош тортаётган тараф битимни тузиш кечиктирилганлиги туфайли етказилган зарарни иккинчи тарафга тўлаши лозим.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги "Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида"ги 17-сон қарорининг 4-банди.

Қаранг: суд амалиёти.

2-§. Битимларнинг ҳақиқий эмаслиги

113-модда. Низоли ва ўз-ўзидан хакикий бўлмаган битимлар

Битим ушбу Кодексда белгилаб қўйилган асосларга кўра, суд ҳақиқий эмас деб топганлиги сабабли (низоли битим) ёки бундай деб топилишидан қатъи назар, ҳақиқий эмас деб ҳисобланади (ўз-ўзидан ҳақиқий бўлмаган битим).

Қаранг: мазкур Кодексининг <u>101</u>, <u>105</u>, <u>115 — 126-</u> <u>моддалари</u>.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Хужалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сонли «Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги қарорининг 6-банди.

Низоли битимни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги талабни ушбу Кодексда кўрсатилган шахслар қўйишлари мумкин.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги «Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи

қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида»ги 17-сон қарорининг 17-банди, Ўзбекистон Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сонли «Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги қарорининг 7-бандининг биринчи хатбоши.

Ўз-ўзидан ҳақиқий бўлмаган битим ҳақиқий эмаслигининг оқибатларини қўлланиш тўғрисидаги талабни ҳар қандай манфаатдор шахс қўйиши мумкин. Суд бундай оқибатларни ўз ташаббуси билан қўллашга ҳақли.

Ўзбекистон маълумот учун қаранг: Кўшимча Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги «Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи нормаларини татбиқ қилишда вужудга қонунчилик айрим масалалар тўгрисида»ги келадиган Ўзбекистон Республикаси қарорининг <u>6-банди</u>, Хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сонли «Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўгрисидаги фуқаролик қонун хужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги 7-бандининг 4-банди <u>биринчи хатбошиси</u>, карорининг <u>иккинчи хатбошиси, 21 — 23, 30, 31-бандлари.</u>

Қаранг: суд амалиёти.

114-модда. Битимлар хакикий эмаслигининг окибатлари тўғрисидаги умумий коидалар

Хақиқий бўлмаган битим унинг ҳақиқий эмаслиги билан боғлиқ бўлган оқибатлардан ташқари бошқа юридик

оқибатларга олиб келмайди ва у тузилган пайтидан бошлаб ҳақиқий эмасдир.

Битим ҳақиқий бўлмаганида тарафларнинг ҳар бири бошқасига битим бўйича олган ҳамма нарсани қайтариб бериши, олинган нарсани аслича (шу жумладан олинган нарса мол-мулкдан фойдаланиш, бажарилган иш ёки кўрсатилган хизмат билан ифодаланганда) қайтариб бериш мумкин бўлмаганида эса, агар битим ҳақиқий эмаслигининг бошқа оқибатлари қонунда назарда тутилган бўлмаса, унинг қийматини пул билан тўлаши шарт.

Қаранг: мазкур Кодексининг <u>101</u>, <u>105</u>, <u>113</u>, <u>115 — 126-</u> <u>моддалари</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 24.09.2004 йилдаги "Якка тартибда қурилган уйга бўлган мулк ҳуқуқи билан боглиқ низолар бўйича суд амалиёти тўгрисида"ги 14-сон қарорининг 20-банди, Ўзбекистон Республикаси Олий суди "Суд амалиётида Пленумининг 22.12.2006 йилдаги битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида"ги 17-сон қарорининг <u>7, 9-бандлари</u>, Ўзбекистон Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сонли "Иқтисодий судлар томонидан хақиқий эмас битимларни деб monuu тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида"ги қарорининг <u>3</u>, <u>9</u>, <u>20</u>, <u>22 —</u> 25-бандлари, 27-бандининг биринчи хатбошиси, 28-банди.

Қаранг: суд амалиёти.

115-модда. Битимнинг қонун талаб қиладиган шаклига риоя этмаслик

Битимнинг қонун талаб қиладиган шаклига риоя этмаслик қонунда тўғридан-тўғри кўрсатилган ҳолдагина унинг ҳақиқий эмаслигига сабаб бўлади.

Қаранг: мазкур Кодексининг 101, 105-моддалари, 112-моддасининг биринчи қисми, 271-моддасининг бешинчи қисми, 292-моддасининг учинчи қисми, 361-моддасининг иккинчи қисми, 480-моддасининг иккинчи қисми, 490-моддасининг иккинчи қисми, 574-моддасининг иккинчи қисми, 580-моддасининг учинчи қисми, 745-моддасининг иккинчи қисми, 761-моддасининг учинчи қисми, 774-моддасининг иккинчи қисми, 761-моддасининг учинчи қисми, 774-моддасининг иккинчи қисми, 1088, 1089-моддалари, 1106-моддасининг иккинчи қисми, 1130-моддасининг биринчи қисми.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Хужалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сонли "Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳаҳиҳий эмас деб топиш туҳрисидаги фуҳаролик ҳонун ҳужжатлари нормаларини ҳуҳлашнинг айрим масалалари туҳрисида"ги ҳарорининг 11-банди.

116-модда. Қонун хужжатларининг талабларига мувофиқ бўлмаган битимнинг хақиқий эмаслиги

Қонун ҳужжатларининг талабларига мувофиқ келмайдиган мазмундаги битим, шунингдек ҳуқуқ-тартибот ёки ахлоқ асосларига атайин қарши мақсадда тузилган битим ўз-ўзидан ҳақиқий эмасдир. Бундай битимга нисбатан ушбу Кодекс 114-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган қоидалар қўлланилади.

Қаранг: мазкур Кодексининг 101, 105-моддалари, 277моддасининг учинчи қисми, 281-моддасининг ўнинчи қисми, <u>тўққизинчи қисми</u>, 490-моддасининг 289-моддасининг иккинчи кисми, 502-моддасининг туртинчи кисми, 745моддасининг <u>иккинчи қисми</u>, 761-моддасининг <u>учинчи қисми</u>, 916-моддасининг 774-моддасининг иккинчи кисми, <u>тўртинчи қисми</u>, 938-моддасининг <u>биринчи қисми</u>, <u>943-</u> моддаси, 957-моддасининг биринчи кисми, 966-моддаси, иккинчи қисми, 968-моддаси, 967-моддасининг моддасининг <u>иккинчи қисми</u>, 1035-моддасининг <u>иккинчи</u> қисми, 1037-моддасининг учинчи, тўртинчи қисмлари, 1051моддасининг олтинчи кисми, 1068-моддасининг ўнинчи кисми.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 24.09.1999 йилдаги "Фуқаролик кодексини татбиқ қилишда суд амалиётида вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида"ги 16-сон *17-бандининг* <u>биринчи-иккинчи хатбошилари</u>, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги "Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида "ги 20-бандлари, Ўзбекистон қарорининг *12*, Республикаси Олий суди хамда Олий хўжалик суди Пленумининг 21.12.2006 йилдаги "Кредит шартномаларидан чиқадиган мажбуриятлар келиб бажарилишини таъминлаш тўгрисидаги фуқаролик қонун хужжатларини қўллашнинг айрим масалалари хақида" 13/150-сон қўшма қарорининг 21-банди иккинчи хатбоши, Ўзбекистон Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 269-сонли "Иқтисодий 28.11.2014 йилдаги томонидан битимларни хақиқий эмас деб топиш

тўгрисидаги фуқаролик қонун хужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида"ги қарорининг <u>12.</u> <u>12.1-бандлари</u>, 12.2-бандининг <u>иккинчи хатбошиси</u>.

117-модда. Ўн тўрт ёшга тўлмаган шахс томонидан тузилган битимнинг хақиқий эмаслиги

Ўн тўрт ёшга тўлмаган шахс томонидан тузилган битим ўз-ўзидан ҳақиқий эмас, ушбу Кодекс 29-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган битимлар бундан мустасно.

Бундай битимдаги тарафларнинг ҳар бири битим буйича олган ҳамма нарсани иккинчи тарафга қайтариб бериши, олинган нарсани асл ҳолида қайтариб бериш мумкин булмаганида эса — унинг қийматини пул билан тулаши шарт. Бундан ташқари, муомалага лаёқатли тараф, агар иккинчи тарафнинг муомалага лаёқатсизлигини билган ёки билиши лозим булган булса, иккинчи тарафга у курган ҳақиқий зарарни тулаши шарт.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>22</u>, <u>27 — 29</u>, <u>118</u>, <u>993, 994-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси <u>324 — 326-моддалари</u>.

118-модда. Ўн тўрт ёшдан ўн саккиз ёшгача бўлган вояга етмаган шахс томонидан тузилган битимнинг хакикий эмаслиги

Ўн тўрт ёшдан ўн саккиз ёшгача бўлган вояга етмаган шахс томонидан ушбу Кодекснинг <u>27-моддасига</u> мувофик унинг ота-онаси, фарзандликка олувчилари ёки хомийсининг розилиги талаб килинадиган холларда уларнинг розилигисиз тузилган битим ота-онаси, фарзандликка олувчилари ёки хомийсининг даъвоси бўйича

суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин. Агар бундай битим ҳақиқий эмас деб топилса, ушбу Кодекс 117-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган қоидалар қўлланилади.

Бу модданинг қоидалари ушбу Кодекс 22-моддасининг иккинчи қисми ва 28-моддасида назарда тутилган ҳолларда тула муомала лаёқатига эга бўлган вояга етмаганларга нисбатан тадбиқ этилмайди.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>22</u>, <u>27 — 29</u>, <u>117</u>, <u>993, 994-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси <u>324 — 326-моддалари</u>.

119-модда. Муомалага лаёқатсиз деб топилган фукаро томонидан тузилган битимнинг хақиқий эмаслиги

Рухий касаллиги ёки ақли заифлиги сабабли муомалага лаёқатсиз деб топилган фукаро томонидан тузилган битим ўз-ўзидан ҳақиқий эмас. Бундай битимга нисбатан ушбу Кодекс 117-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган қоидалар қўлланилади.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 117-моддаси тўртинчи қисми, мазкур Кодекснинг 30, 32, 119, 996-моддалари, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси 34-моддаси биринчи қисми, 42-моддаси бешинчи қисми, 66-моддаси биринчи қисми, 310 — 316-моддалари, Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси 16-моддаси тўртинчи хатбошиси, 37-моддаси иккинчи қисми, 43-моддаси биринчи, учинчи хатбошилари, 173-моддаси, Ўзбекистон Республикасининг 02.01.2014 йилдаги "Васийлик ва ҳомийлик тўгрисида" ги Қонунининг 3-моддаси, 32-моддаси биринчи, ўн иккинчи қисмлари.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 12.12.2008 йилдаги "Фуқаролик ишлари буйича экспертиза тайинлаш, ўтказиш ва эксперт хулосасига баҳо беришда суд амалиётида келиб чиҳадиган айрим масалалар ҳаҳида"ги 24-сон ҳарори 6-бандининг иккинчи хатбошиси.

120-модда. Муомала лаёқати чекланган фукаро томонидан тузилган битимнинг хақиқий эмаслиги

Спиртли ичимликларни ёки гиёҳванд воситаларни суиистеъмол қилиш оқибатида муомала лаёқати чекланган фукаро томонидан ҳомийсининг розилигисиз тузилган битимни суд ҳақиқий эмас деб топиши мумкин. Агар бундай битим ҳақиқий эмас деб топилса, ушбу Кодекс 117-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган қоидалар қўлланилади.

Бу модданинг қоидалари ушбу Кодекс 29-моддасининг иккинчи кисмига мувофиқ тузилган вақтнинг ўзидаёқ бажариладиган майда маиший битимларга тааллуқли бўлмайди.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>23</u>, <u>31</u>, <u>32</u>, <u>997</u>, <u>1174-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси 42-моддаси <u>иккинчи қисми</u>, 66-моддаси <u>биринчи қисми</u>, <u>310</u>, <u>311</u>, <u>313 — 315-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг <u>02</u>.01.2014 йилдаги "Васийлик ва ҳомийлик тўгрисида"ги Қонунининг <u>3-моддаси</u>, 32-моддаси <u>биринчи</u>, <u>ўн иккинчи хатбошилари</u>.

121-модда. Ўз харакатларининг ахамиятини тушуна олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган фуқаро томонидан тузилган битимнинг хақиқий эмаслиги

Гарчи муомалага лаёқатли бўлса-да, бироқ битим тузиш вақтида ўз ҳаракатларининг аҳамиятини тушуна олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган ҳолатда бўлган фуқаро томонидан тузилган битим шу фуқаронинг ёки ҳуқуқлари ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатлари бундай битимни тузиш натижасида бузилган бошқа шахсларнинг даъвоси бўйича суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.

Кейинчалик муомалага лаёқатсиз деб топилган фуқаро томонидан тузилган битимни, агар битимни тузиш пайтида фуқаро ўз ҳаракатларининг аҳамиятини тушуна олмаганлиги ёки уларни бошқара олмаганлиги исботланган бўлса, унинг васийси қилган даъвога мувофиқ суд ҳақиқий эмас деб топиши мумкин.

Агар битим ушбу модда асосида ҳақиқий эмас деб топилган бўлса, ушбу Кодекс 117-моддасининг <u>иккинчи кисмида</u> назарда тутилган қоидалар қўлланилади.

битим Бундан ташқари, ТУЗИШ пайтида ŬЗ харакатларининг ахамиятини тушуна олмаган ёки уларни бошқара олмаган тарафга иккинчи тараф, агар у ўзи билан тузган фуқаронинг бундай холатда эканлигини битим бўлса, бўлган ёки билиши лозим килинган билган йўқотилган мол-мулкнинг харажатларни, ёки унга етказилган шикастнинг ҳақини тўлаши керак.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>30, 31</u>, <u>119</u>, <u>121-</u> <u>моддалари</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги

"Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида"ги 17-сон қарорининг 11-банди, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 12.12.2008 йилдаги "Фуқаролик ишлари бўйича экспертиза тайинлаш, ўтказиш ва эксперт хулосасига баҳо беришда суд амалиётида келиб чиқадиган айрим масалалар ҳақида"ги 24-сон қарори 6-бандининг <u>иккинчи хатбоши</u>.

122-модда. Янглишиш таъсирида тузилган битимнинг хакикий эмаслиги

Жиддий аҳамиятга эга бўлган янглишиш таъсирида тузилган битим янглишиш таъсирида ҳаракат қилган тарафнинг даъвоси бўйича суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.

Битимнинг табиати, унинг нарсасининг ўз вазифаси бўйича фойдаланиш имкониятини анча пасайтирадиган ўхшашлиги ёки сифати ҳақида янглишиш жиддий аҳамиятга эгадир. Битимнинг сабаблари хусусида янглишиш жиддий аҳамиятга эга эмас.

Агар битим янглишиш таъсирида тузилганлиги туфайли ҳақиқий эмас деб топилса, ушбу Кодекс 114-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган қоидалар қўлланилади.

Бундан ташқари, ўз даъвосига кўра битим ҳақиқий эмас деб топилган тараф янглишиш иккинчи тарафнинг айби билан юз берганлигини исботлай олса, иккинчи тарафдан ўзига етказилган ҳақиқий зарарни тўлашни талаб қилишга ҳақли. Агар бу ҳол исботланмаса, ўз даъвосига кўра битим ҳақиқий эмас деб топилган тараф иккинчи тарафнинг талаби билан, башарти ҳатто янглишиш янглишган тарафга боғлиқ

бўлмаган холатларга кўра юз берган бўлса хам, етказилган хақиқий зарарни унга тўлаши шарт.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>30, 31, 101, 105, 119 — 121-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси ІІ бўлимининг <u>2-кичик бўлими</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги амалиётида битимларни тартибга нормаларини татбиқ қилишда вужудга қонунчилик келадиган айрим масалалар тўгрисида"ги қарорининг 10-банди <u>иккинчи хатбошиси</u>, Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 269-сон "Иқтисодий судлар йилдаги томонидан хақиқий эмас деб топиш тўгрисидаги битимларни фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида "ги қарорининг 13-банди.

Қаранг: суд амалиёти.

123-модда. Алдаш, зўрлик, қўрқитиш, бир тараф вакилининг иккинчи тараф билан ёмон ниятда келишиши ёки оғир холатлар юз бериши таъсирида тузилган битимнинг ҳақиқий эмаслиги

Алдаш, зўрлик, қўрқитиш, бир тараф вакилининг иккинчи тараф билан ёмон ниятда келишиши таъсирида тузилган битим, шунингдек фукаро оғир ҳолатлар юз бериши туфайли ўзи учун ўта ноқулай шартлар билан тузишга мажбур бўлган, иккинчи тараф эса бундан фойдаланиб қолган битим (асоратли битим) жабрланувчининг даъвоси бўйича суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.

Агар битим юқорида кўрсатилган асослардан бирига топилса, кўра хақиқий эмас деб иккинчи битим бўйича бажарган жабрланувчига унинг нарсасини қайтариб бериши керак, олинган нарсани асл холида қайтаришнинг иложи бўлмаганида эса — унинг қийматини пул билан тўлаши керак. Жабрланувчи битим бўйича иккинчи тарафдан олган мол-мулк, шунингдек иккинчи тарафга топширилган нарса эвазига ўзига тегишли бўлган мол-мулк давлат даромадига ўтказилади. Молмулкни асл холида давлат даромадига ўтказиш мумкин бўлмаса, унинг қиймати пул билан ундириб олинади. Бундан ташқари, жабрланувчига иккинчи тараф қилган харажатларини, унинг мол-мулки йўқотилиши ёки бузилиши натижасида етказилган зарарни тўлайди.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>119 — 122-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси II бўлимининг <u>2-кичик бўлими</u>.

Кўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 04.03.2002 йилдаги «Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикасининг «Хўжалик юритувчи субъектлар Фаолиятининг шартномавий-хуқуқий базаси тўгрисида»ги Қонунини иқтисодий судлар амалиётида қўллашнинг айрим масалалари ҳақида»ги 103-сон қарори 8-бандининг учинчи хатбошиси, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги «Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида»ги 17-сон қарорининг 10-банди учинчи — еттинчи хатбошилари, Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сон

«Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги қарорининг 14—14.5, 28-бандлари.

124-модда. Қалбаки ва кўзбўямачилик учун тузилган битимнинг хакикий эмаслиги

Юридик оқибатлар туғдириш нияти бўлмаган ҳолда, номигагина тузилган битим (қалбаки битим) ўз-ўзидан ҳақиқий эмасдир.

Агар битим бошқа битимни ниқоблаш мақсадида тузилган бўлса (кўзбўямачилик битими), тарафлар ҳақиқатда назарда тутган битимга доир қоидалар қўлланилади.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>101</u>, <u>105</u>, <u>116-</u> <u>моддалари</u>.

Қўшимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суд Пленумининг 04.03.2002 «Ўзбекистон республикасининг «Ўзбекистон Республикасининг «Хўжалик юритувчи субъектлар Фаолиятининг шартномавий-хуқуқий базаси тўгрисида»ги Қонунини иқтисодий судлар амалиётида қўллашнинг айрим масалалари ҳақида»ги қарорининг <u>8-банди</u>, Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 28.02.2003 йилдаги «Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш хуқуқи билан боглиқ нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги 110-сон қарорининг <u>6-банди</u>, Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 269-сон «Иқтисодий судлар томонидан йилдаги битимларни хақиқий эмас деб топиш тўгрисидаги

фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида»ги Қарорининг <u>15-банди</u>.

125-модда. Юридик шахс хукукий лаёкатидан ташкарига чикадиган битимнинг хакикий эмаслиги

Юридик шахс томонидан унинг устав мақсадларига зид холда тузилган ёки тегишли фаолият билан шуғулланишга лицензияси бўлмаган юридик шахс томонидан тузилган битим унинг муассиси (иштирокчиси) ёки ваколатли давлат органининг даъвоси бўйича суд томонидан хақиқий эмас деб топилиши мумкин.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>41</u>, <u>101</u>, <u>105</u>, <u>116-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси ІІ бўлимининг <u>2-кичик бўлими</u>.

Қушимча маълумот учун қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий хужалик суди Пленумининг 28.11.2014 йилдаги 269-сон "Иқтисодий судлар томонидан битимларни ҳақиқий эмас деб топиш туврисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қуллашнинг айрим масалалари туврисида"ги қарорининг 16 — 16.3-бандлари.

Қаранг: суд амалиёти.

126-модда. Битим тузиш ваколатларини чеклаш оқибатлари

Агар шахснинг битим тузиш ваколатлари шартнома юридик билан ёки ваколатлари УНИНГ шахс таъсис билан қонунда хужжатлари ишончномада, белгилаб қўйилганига нисбатан ёинки битим тузилаётган вазиятдан аниқ кўриниб турган деб хисобланиши мумкин бўлган ваколатларига нисбатан чеклаб қўйилган бўлса ва битимни тузиш пайтида бундай шахс ёки орган ана шу чеклашлар доирасидан чикиб кетган бўлсалар, битимдаги иккинчи тараф мазкур чеклашларни билган ёки олдиндан билиши лозим бўлганлиги исботланган холлардагина битим чеклаш белгиланишидан манфаатдор бўлган шахснинг даъвоси бўйича суд томонидан хакикий эмас деб топилиши мумкин.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>41</u>, <u>101</u>, <u>105</u>, <u>116 132</u>, <u>134-моддалари</u>, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси ІІ бўлимининг <u>2-кичик бўлими</u>.

Ўзбекистон Құшимча маълумот учун қаранг: Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 28.11.2014 269-сон "Иқтисодий судлар томонидан йилдаги хақиқий эмас деб топиш битимларни тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўгрисида"ги қарорининг <u>17-банди</u>, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 22.12.2006 йилдаги "Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўгрисида "ги 17-сон қарорининг <u>13-банди</u>.

Қаранг: суд амалиёти.

127-модда. Битимнинг хакикий эмас деб хисобланиш пайти

Хақиқий эмас деб топилган битим у тузилган пайтдан бошлаб ҳақиқий эмас ҳисобланади. Битимнинг мазмунидан унинг фақат келажак вақт учун бекор қилиниши мумкинлиги англашилса, ҳақиқий эмас деб топилган битим келажак вақт учун ҳаракатдан тўҳтайди.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>41</u>, <u>105</u>, <u>116</u>, <u>128-</u> <u>моддалари</u>.

128-модда. Битимнинг бир кисми хакикий эмаслигининг окибатлари

Битимнинг бир қисми ҳақиқий саналмаслиги битимга ҳақиқий саналмаган қисм қушилмаса ҳам у тузилган булар эди, деб тахмин қилиш мумкин булса, унинг бошқа қисмларининг ҳақиқий саналмаслигига сабаб булмайди.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>41</u>, <u>105</u>, <u>116</u>, <u>127-</u> <u>моддалари</u>.

Қаранг: мазкур Кодекснинг <u>14</u>, <u>41</u>, <u>105</u>, <u>116</u>, <u>127-</u> <u>моддалари</u>.