

SUGERENCIAS PARA ELABORACIÓN DE INFORME PERÍODO 01

---

**IDC · 2023**

# CONTENIDO

---

INTRODUCCIÓN	3
ESTRUCTURA	3
PROPUESTA DE PORTADA	7
PROPUESTA DE RÚBRICA DE EVALUACIÓN PERÍODO 01	8



## INTRODUCCIÓN

El informe debe realizarse por cada tema de investigación, esto implica, que, si le corresponden dos o más asignaturas, elaborará un informe por cada una y por cada equipo de trabajo.

El informe no es extenso, tiene como finalidad, exponer el trabajo realizado, los procesos y los resultados obtenidos con los estudiantes.

Abarca desde la selección del equipo, hasta la construcción de la tabla de vaciado de información.

## ESTRUCTURA

Deberá organizarse con el siguiente contenido:

1. Carátula (Al final del documento encontrará un modelo – a sugerencia – solo para personalizar los datos)

1. Título: Informe Periodo I Investigaciones de Cátedra
1. Nombre del docente investigador
2. Asignatura
3. Título de la IDC
4. Ciclo de desarrollo
5. Nombre de estudiantes del equipo de apoyo
6. Fecha de remisión del informe

2. Método elegido para la orientación del equipo:

Expondrá – brevemente – cómo usted organización al equipo para la búsqueda de información.

Indicará si existió una inducción sobre el tema, para hacer la proposición del tema macro y en consecuencia de los subtemas del mismo.

Explicará si, desde su óptica, el comportamiento del equipo, si hubo responsabilidad, atención, entusiasmo, diligencia, en general, se expresará al respecto del interés mostrado por los estudiantes ante el proceso de IDC.

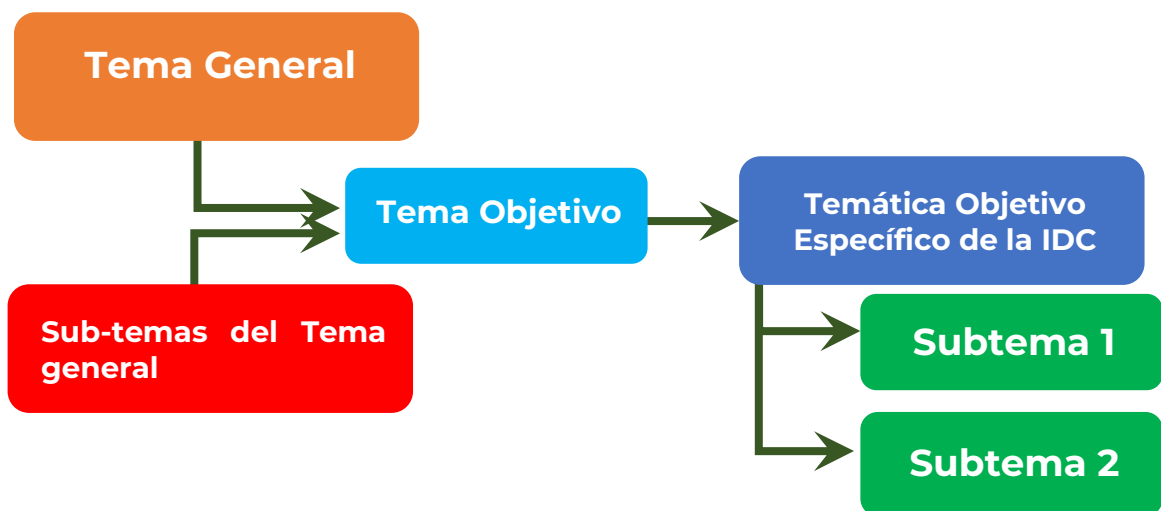
Debe exponer qué metodología utilizó para revisión/control del trabajo.

3. Plan de búsqueda de la información:

En este apartado se explicará cómo se pasó de lo general a lo específico sobre la temática seleccionada.

Es mucho más fácil realizar esta exposición a través de un árbol de los temas explorados, a manera de un mapa, por el cual se pasó del 'gran tema' a un tema específico –el que se abordará en la investigación – esto es para evidenciar la trayectoria de búsqueda y centrar el tema de interés.

Vg:



4. La tabla de volcado del resultado de investigación, los links o referencia de la información colectada sin segregación, es decir, todo el aporte logrado por los estudiantes, para esto conviene la presentación por medio de una tabla, en ella debería mostrarse:

- Año
- Autor
- Título
- Descripción del medio
- Enlace

Se puede hacer mención de los medios utilizados para realizar la búsqueda: Buscadores, herramientas, repositorios, etc.



5. Un breve resumen expositivo de las reuniones realizadas, las discusiones que tuvo el catedrático con el equipo sobre la información colectada, recomendaciones emitidas, tiempo utilizado, temas de inducción, explicación del proceso de IDC.

En este ítem, será de mucha relevancia explicar los objetivos de la investigación (general y específicos), que son el resultado de las reuniones con el equipo de apoyo.

6. Criterios de selección de Información:

En el numeral 4, se presentó la tabla de volcado de datos completa, con todos los aportes de los estudiantes.

Ahora se trata de presentar las fuentes seleccionadas, explicando los criterios por los cuales segregó las fuentes, por ejemplo: Calidad de la información, calidad de la fuente, actualidad, importancia para el tema, etc.

Se trata de explicar los criterios del docente para elegir o descartar – de la primera tabla – algunas fuentes para depurar la información.

Como último agregado de esta sección se incluiría la tabla ya depurada, solo con las fuentes elegidas. De esta tabla importaría: Los temas y los links de los materiales seleccionados.

Convendría mencionar si existió realimentación desde el docente al equipo de apoyo del por qué y para qué de la investigación del tema.

7. Valoración del catedrático sobre el equipo.

Cómo percibe la habilidad investigativa de los estudiantes, el comportamiento, grado de satisfacción del docente con respecto a su equipo de apoyo.

Aquí tendrá que presentar la rúbrica o criterios de evaluación para el establecimiento de la nota de Parcial de Período 1, para transparentar la



calificación otorgada a cada estudiante. (Se propone un modelo al final del documento)

8. Comentario final

Grado de satisfacción del docente con la información recolectada, si es suficiente, si se ha logrado su objetivo como investigador principal, y las propuestas de mejora para el Período 2, si lo considera apropiado.



**PROPUESTA DE PORTADA**

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE EL SALVADOR

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA



«La Ciencia sin Moral es Vana»

Informe Período I · Investigación de Cátedra

Docente Investigador:

Asignatura:

Temática de investigación:

Ciclo I · 2023

Estudiantes de Equipo de apoyo:

Santa Ana, (fecha) 2023



## PROPUESTA DE RÚBRICA DE EVALUACIÓN PERÍODO 01

Se propone una escala valorativa de 1 – 10

<b>Nombre del Estudiante:</b>				
<b>Asignatura:</b>				
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>		<b>DEFICIENTE</b>	<b>PROMEDIO</b>	<b>ÓPTIMO</b>
1. Calidad del trabajo	El estudiante ha sido responsable con el proceso.			
	Ha participado de las reuniones con puntualidad			
	Ha Evidenciado interés por el proceso			
	Se ha apropiado de la temática			
	Realimenta y exterioriza sus comentarios, dudas y reflexiones personales.			
	El estudiante es capaz de autogestionar su conocimiento y el proceso, mejorando su desempeño y capacidad de análisis.			
	El estudiante ha desarrollado cada una de las actividades asignadas con diligencia y esmero.			
	El estudiante ha elevado su dominio sobre el tema			
	El estudiante ha contribuido al resultado esperado en términos de volumen y calidad.			
CALIFICACIÓN				
Comentarios del Docente				