Resumen final - Arquitectura de los Computadores (Fórmulas)

Tema 1. Introducción

- Ley de Amdahl:

$$Aceleración rendimiento = \frac{Rendimiento con mejora}{Rendimiento sin mejora} = \frac{Tiempo ejecución sin mejora}{Tiempo ejecución con mejora}$$

Tema 2. Análisis del Rendimiento

- Concepto de rendimiento: el tiempo es la medida más fiable del rendimiento

$$Rendimiento = \frac{1}{tiempo}$$

- Relación de rendimientos entre máquinas:

"X es más rápida que Y" $t_{ex} < t_{ey}$

"X es n% más rápida que Y" t_{ex} n% < t_{ey}

Porcentaje incremental: $tiempo\ ejecuci\'on_X + \frac{n}{100}tiempo\ ejecuci\'on_X = tiempo\ ejecuci\'on_Y$

Aceleración: $\frac{tiempo \, ejecución_{Y}}{tiempo \, ejecucion_{X}} = 1 + \frac{n}{100}$

En términos de rendimiento:

$$1 + \frac{n}{100} = \frac{\text{tiempo ejecución}_{Y}}{\text{tiempo ejecución}_{X}} = \frac{\frac{1}{\text{Rendimiento}_{Y}}}{\frac{1}{\text{Rendimiento}_{X}}} = \frac{\text{Rendimiento}_{X}}{\text{Rendimiento}_{Y}}$$

$$n=100 \frac{Rendimiento_{x} - Rendimiento_{y}}{Rendimiento_{y}}$$

Expresado en tiempos de ejecución: $n=100 \frac{Tiempo ejecución_y - Tiempo ejecución_x}{Tiempo ejecución_x}$

- Incremento anual:
$$\Delta_{anual} = \sqrt[n]{\frac{rend_{an}}{rend_{a0}}} = \sqrt[n]{\frac{te_{a0}}{te_{an}}}$$

- Ley de Amdahl:

Fracción mejorada: (siempre menor o igual a 1)

Aceleración mejorada: (mayor que 1)

Tiempo de ejecución nuevo:

$$\begin{split} TE_{\textit{nuevo}} &= TE_{\textit{antiguo}} ((1 - Fracci\'on_{\textit{mejorada}}) + \frac{Fracci\'on_{\textit{mejorada}}}{Aceleraci\'on_{\textit{mejorada}}}) \\ Aceleraci\'on_{\textit{global}} &= \frac{TE_{\textit{antiguo}}}{TE_{\textit{nuevo}}} = \frac{1}{(1 - Fracci\'on_{\textit{mejorada}}) + \frac{Fracci\'on_{\textit{mejorada}}}{Aceleraci\'on_{\textit{mejorada}}}} \\ &fracci\'on_{\textit{mejorada}} = 1 \rightarrow aceleraci\'on_{\textit{global}} = aceleraci\'on_{\textit{mejorada}} \\ &fracci\'on_{\textit{mejorada}} = 0 \rightarrow aceleraci\'on_{\textit{global}} = 1 \end{split}$$

- Coste de un circuito integrado:

$$Coste \, de \, CI = \frac{Coste \, dado + Coste \, dado \, prueba + Coste \, empaquetado \, y \, final \, test}{Prueba \, rendimiento \, final}$$

$$Coste \, de \, lado = \frac{Coste \, de \, oblea}{Dados \, por \, oblea * rendimiento \, dado}$$

$$Dados \, por \, oblea = \frac{\pi (Di\'{a}metro \, oblea/2)^2}{\'{A}rea \, del \, dado} - \frac{\pi * Di\'{a}metro \, oblea}{\sqrt{(2 * \'{A}rea \, dado)}}$$

$$Rendimiento \, dado = \frac{Rendimiento \, oblea * 1}{(1 + Defectos \, por \, unidad \, de \, \acute{a}rea * \'{A}rea \, dado)^N}$$

- Tiempo de programa/CPU/CPI:

Tiempo_{CPU} = Ciclos reloj CPU para un programa * Duración ciclo de reloj

$$Tiempo_{CPU} = \frac{Ciclos \, reloj \, CPU \, paraun \, programa}{Frecuencia \, de \, reloj}$$

$$CPI = \frac{Ciclos de reloj CPU para un programa}{Recuento de instrucciones}$$

Tiempo_{CPU} = Recuento de Instrucciones * CPI * Duración del ciclo de reloj

$$Tiempo_{CPII} = RI * CPI * CLK$$

- Alternativas para la medida del rendimiento:

MIPS: Millones de instrucciones por segundo: $MIPS = \frac{Recuento\ Instrucciones}{Tiempo\ ejecución*10^6}$

Considerando:
$$Recuento Instrucciones = \frac{tiempo ejecución}{CPI * ciclo de reloj}$$

$$MIPS = \frac{Frecuencia\ de\ reloj}{CPI * 10^6}$$

- MIPS relativos y MIPS nativos:

Tiempo de referencia: tiempo ejecución de un programa en la máquina de referencia

Tiempo no estimado: tiempo ejecución del mismo programa en la máquina que se va a medir.

MIPS: Estimación de los MIPS en la máquina de referencia

$$MIPS_{relativos} = \frac{Tiempo_{referencia}}{Tiempo_{no\ estimado}} * MIPS_{referencia}$$

Los MIPS relativos se apoyan en el tiempo de ejecución.

- FLOPS:

Flops: Operaciones de punto flotante por segundo.

$$MFLOPS = \frac{\textit{N\'umero de operaciones en punto flotante de un programa}}{\textit{Tiempo ejecuci\'on}*10^6}$$

$$GFLOPS = \frac{MFLOPS}{10^6}$$

- Resúmenes del rendimiento:

Tiempo medio de ejecución:
$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} Tiempo_i$$

Tiempo de ejecución ponderado:
$$\sum_{i=1}^{n} w_i * Tiempo_i$$
 donde:

w_i = frecuencia del programa i-ésimo de la carga de trabajo

Tiempo_i = tiempo ejecución del programa i-ésimo

Media geométrica:
$$\sqrt[n]{\prod_{i=1}^{n} Tiempo_i}$$
 $\frac{MG(x_i)}{MG(y_i)} = MG(\frac{x_i}{y_i})$

Tema 3. Diseño del repertorio de instrucciones

-Codificación de las instrucciones (DLX):

Instrucción tipo I: (aritmético-logicas)

6	5	5	16
Cod. op.	RS1	RD	Inmediato

- Cargas y almacenamientos (byte, media palabra, palabra)
- ALU's con operandos inmediatos
- Instrucciones de salto condicional (BQEZ, BNEZ) RS1 registro implicado, RD no se utiliza.
- Saltos a registro RD=0; Inmediato=0; RS1=destino

Instrucción tipo R: (acceso a memoria, saltos condicionales, inmediatas)

6	5	5	5	11
Cód. op.	RS1	RS2	RD	func

Aritméticas y lógicas entre registros: RS1=fuente1, RS2=fuente2,
 RD=RegistroDestino,func=operación del flujo de datos

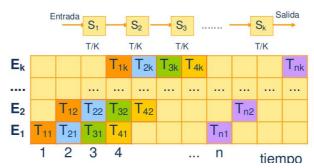
Instrucción tipo J: (saltos incondicionales)

6	26
Cód. op.	Desplazamiento añadido al PC

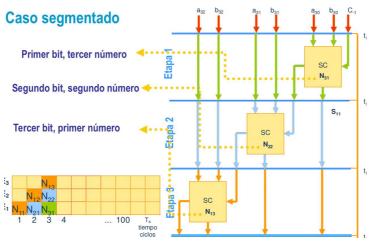
- Instrucciones de salto
- Desplazamiento de 26 bits con signo añadido al PC
- JAL Salto incondicional y enlace R31
- J Salto incondicional
- Trap Interrupciones

Tema 4. Segmentación

- **Segmentación:** el comienzo de una tarea en una etapa sólo requiere la finalización de la tarea anterior en esa etapa.



- Segmentación aritmética: sumador de tres bits con propagación de acarreo



Tiempo secuencial para 100 números: $T_{secuencial} = 100 (2T_c + T_s) = 200T_s \rightarrow Si T_c \approx 1/2T_s$

Tiempo segmentado para 100 números: $T_{segmentado} = 3T_s + 99T_s = 102T_s$

- Segmentación de instrucciones: consiste en solapar la ejecución de las instrucciones.

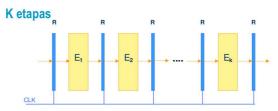
Implementación multiciclo



- Cada paso constituye una etapa de la segmentación.
 - Cada ciclo, cinco instrucciones en ejecución
- La segmentación incrementa la productividad sin reducir el tiempo de ejecución de una instrucción individual.
- · Los programas se ejecutan más rápido

- Análisis de prestaciones:

Unidad segmentada lineal síncrona



R = Registros de almacenamiento intermedio

 \mathbf{E}_{i} = Circuitos combinacionales para operaciones

CLK = Señal de reloj que controla el flujo de datos.

 \mathbf{t}_{i} = Retardo temporal de cada etapa \mathbf{E}_{i}

 $\mathbf{t_r}$ = Es el retardo de cada registro R.

Periodo del reloj del cauce: $CLK = max[t_i]_{i=1}^k + t_r$

Sesgo de reloj (retardo del pulso): $CLK \ge max[t_i]_{i=1}^k + t_r + s$

Tiempo para procesar n tareas: $T_{SEG} = k * CLK + (n-1) * CLK$

Tiempo equivalente para un proceso no encauzado: $T_{SEC} = k * CLK * n$

Ganancia de velocidad de un cauce de k etapas: $G_k = \frac{T_{SEC}}{T_{SEG}} = \frac{n*k*CLK}{(k+n-1)CLK} = \frac{n*k}{k+n-1}$

Eficiencia: $T_{ocupado} = k * n * CLK$ $T_{total} = k * (k+n-1) * CLK$

$$E_{k} = \frac{k * n * CLK}{k(k+n-1)CLK} = \frac{n}{k+n-1} = \frac{G_{k}}{k}$$

Productividad: (nº instrucciones por unidad de tiempo) $P_k = \frac{n}{(k+n-1)CLK} = \frac{E_k}{CLK}$

- Segmentación básica de MIPS

Iniciar una instrucción cada ciclo introduce problemas. Hay que determinar que operación esta realizando la máquina en cada ciclo, para asegurarnos que no esta intentando realizar dos operaciones diferentes con el mismo recurso.

Máquina sin segmentación:

Tiempo de ejecución medio por instrucción = T_{emi} = CLK * CPI

Implementación segmentada: El ciclo de reloj debe ir a la velocidad de la etapa más lenta más sobrecargas. Por eso la ganancia para la segmentación es:

 $G_s = \frac{tiempo\ medio\ instrucción sin\ segmentación}{tiempo\ medio\ instrucción\ con\ segmentación}$

La segmentación puede entenderse como una mejora del CPI, que es lo que típicamente entendemos o como una reducción del ciclo de reloj.

- Rendimiento de la segmentación con detenciones

 $G_s = \frac{tiempo\ medio\ instrucción sin\ segmentación}{tiempo\ medio\ instrucción\ con\ segmentación}$

 $G_s = \frac{CPI \sin segmentaci\'on*Ciclo de reloj \sin segmentaci\'on}{CPI con segmentaci\'on*Ciclo de reloj con segmentaci\'on}$

 $G_s = \frac{Ciclo\ de\ reloj\ sin\ segmentación}{Ciclo\ de\ reloj\ con\ segmentación} \cdot \frac{CPI\ sin\ segmentación}{CPI\ con\ segmentación}$

CPI con segmentación = CPI_{ideal} + Ciclos reloj detención segmentación por instrucción

Si ignoramos el incremento potencial en el ciclo de reloj debido a la segmentación, y asumimos que las etapas están equilibradas, podemos igualar el ciclo de reloj de las dos máquinas:

$$G_s = \frac{CPI \sin segmentación}{CPI_{ideal} + Ciclos reloj detención segmentación por instrucción}$$

 $G_s = \frac{Profundidad de la segmentación}{CPI con segmentación}$

 $Profundidad de la segmentación = \frac{Ciclo de reloj sin segmentación}{Ciclo de reloj con segmentación}$

Tiempo medio por instrucción ideal sin detenciones = Ciclo de reloj ideal

Tema 5.Rendimiento de la jerarquía de memoria

- Definiciones:

Un acierto (hit) es un acceso con éxito a memoria del nivel superior, en caso contrario se produce un fallo (miss)

La tasa de aciertos (Hit Ratio) es el porcentaje de aciertos en accesos a memoria del nivel superior

La tasa de fallos (Miss Ratio) se define como: Miss Ratio: 1 – Tasa de aciertos

El tiempo de acierto (TA) = T. empleado en determinar si la información esta a ese nivel + T. empleado en acceder a esa información

La penalización de Fallo (PF) = T. empleado en sustituir un bloque del nivel superior por el bloque correspondiente del nivel inferior + T. proporcionar el bloque al dispositivo que lo ha pedido (CPU).

Se distingue: Tiempo de acceso (para acceder a la primera palabra del bloque) y tiempo de transferencia (para transferir el resto del bloque)

El tiempo medio de acceso a memoria (TMA) = tiempo de acierto + tasa de fallos * penalización de fallo

- Memoria caché:

Correspondencia directa: cada bloque sólo puede aparecer en un lugar en la caché

línea = dirección de la estructura de bloque MOD nº de líneas

Correspondencia asociativa por conjuntos: un bloque se puede colocar en un conjunto restringido de lugares en la caché:

línea = dirección de la estructura de bloque MOD nº de conjuntos

Correspondencia completamente asociativa: un bloque se puede colocar en cualquier parte de la caché

- Rendimiento de la caché:

Tiempo medio de acceso a memoria: TMA = TA + FF * PF

Tiempo de ejecución: Tcpu = NI * CPI * Treloj = NI * (CPIejec + CPImem) * Treloj

CPImem: ciclos en espera de CPU por referencias a memoria:

$$\begin{split} CPI_{\mathit{mem}} &= \frac{\mathit{ciclos}\,\mathit{detenci\'on}\,\mathit{debido}\,\mathit{a}\,\mathit{fallos}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} = \mathit{CPI}_{\mathit{mem}}(\mathit{lecturas}) + \mathit{CPI}_{\mathit{mem}}(\mathit{escrituras}) \\ &CPI_{\mathit{mem}}(\mathit{lecturas}) = \frac{\mathit{fallos}\,\mathit{en}\,\mathit{lecturas} \cdot \mathit{PF}_{\mathit{lecturas}}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} = \frac{\mathit{lecturas} \cdot \mathit{FF}_{\mathit{lecturas}}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} \\ &CPI_{\mathit{mem}}(\mathit{escrituras}) = \frac{\mathit{fallos}\,\mathit{escritura} \cdot \mathit{PF}_{\mathit{escritura}}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} = \frac{\mathit{escrituras} \cdot \mathit{FF}_{\mathit{escrituras}}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} \\ &CPI_{\mathit{mem}} = \frac{\mathit{NM} \cdot \mathit{FF} \cdot \mathit{PF}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} \\ &CPI_{\mathit{mem}} = \frac{\mathit{NM} \cdot \mathit{FF} \cdot \mathit{PF}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} \\ &T_{\mathit{CPU}} = \mathit{N}\,\mathit{I} \cdot (\mathit{CPI}_{\mathit{ejec}} + \mathit{CPI}_{\mathit{mem}}) \cdot T_{\mathit{reloj}} = \mathit{N}\,\mathit{I} \cdot (\mathit{CPI}_{\mathit{ejec}} + \frac{\mathit{NM}}{\mathit{N}\,\mathit{I}} \cdot \mathit{FF} \cdot \mathit{PF}) \cdot T_{\mathit{reloj}} \end{split}$$

Álgunos diseñadores prefieren medir los fallos por instrucción en lugar de los fallos por acceso a memoria:

$$T_{\mathit{CPU}} = N\,I \cdot \left(\mathit{CPI}_{\mathit{ejec}} + \frac{\mathit{fallos}}{\mathit{instrucción}} \cdot \mathit{PF} \right) \cdot T_{\mathit{reloj}}$$

- Optimizaciones:

Tasa de Fallo = Nº Fallos / Nº de Accesos

Reducir la penalización de fallos con cachés multinivel:

$$TMA = TA_{L1} + FF_{L1} * PF_{L1}$$

 $PF_{L1} = TA_{L2} + FF_{L2} * PF_{L2}$

Hay que diferenciar:

$$FF_{local} = \frac{n^o de fallos}{n^o de accesos a la cach\'e}$$
 $FF_{global} = \frac{n^o de fallos}{n^o total de accesos realizados por la CPU}$

En general se cumple:

$$FF_{local} \ge FF_{global}$$

Y en particular:

$$FF_{{\it local.L}\,1}{=}FF_{{\it global.L}1} \hspace{0.5cm} FF_{{\it local.L}\,2}{>}FF_{{\it global.L}2}$$