

2015/2016



Plan de Gestión del Riesgo “Equidata”

Abdellah Absaoui

Alejandro Alexiades

Rubén Barrado

Pablo Márquez

Pablo Martín

Tomás Muñoz

Jaime Tamames

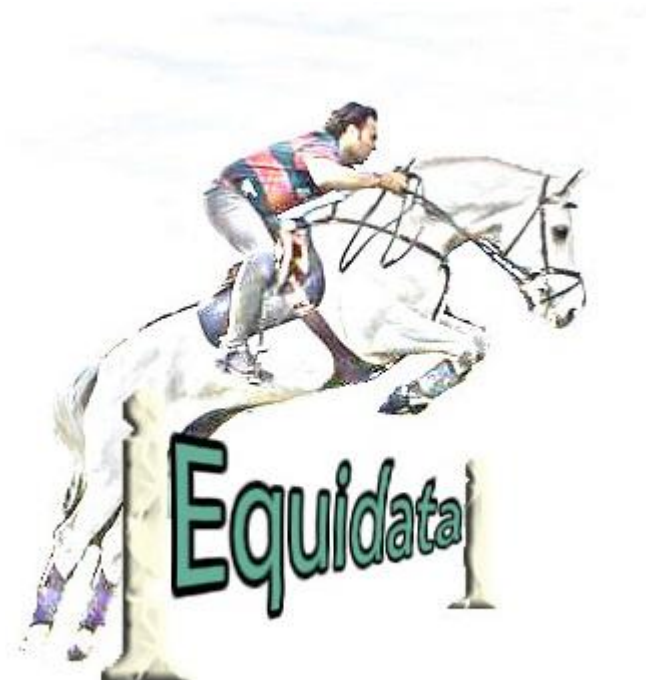
Eduardo Vela

Ismael Ventura

Carlos Villasur

Universidad Complutense

Facultad de Informática





HISTORIAL DE VERSIONES

Fecha del cambio	Identificador del cambio	Causa del cambio	Personas encargadas
06/04/2016	PGR-V1.0	Creación del documento	Todo el equipo.
25/04/2016	PGR-V1.1	Errores encontrados por el propio equipo de proyecto mientras se preparaban las RTFs del resto de equipos.	Todo el equipo.
04/05/2016	PGR-V2.0	Implementados los cambios encontrados por los equipos Find&Fun y Linker en las RTFs.	Todo el equipo y revisado por Jefe de proyecto.



ÍNDICE

Historial de versiones	2
Índice.....	3
1- Introducción.....	5
2- Priorización de riesgos del proyecto	6
3- Reducción, supervisión y gestión del riesgo	14
3.1. Baja esporádica de algún miembro del grupo	14
3.2. Fallo o error tardío en las especificaciones del proyecto.....	15
3.3. Diseño inadecuado.....	15
3.4. Cambio de requisitos por parte de cliente	16
3.5. Las nuevas herramientas de programación no producen el ahorro prometido	16
3.6. Existencia de personal del proyecto que no tenga establecida su participación en el proyecto.....	16
3.7. No se maneja el cambio adecuadamente	17
3.8. Retraso en las entregas	17
3.9. Confusión en la documentación	17
3.10. Falta de interés por los usuarios	18
3.11. Falta de capital por parte de los inversores.....	18
3.12. Abandono de proyecto por parte de un miembro del grupo	18
3.13. Poca disponibilidad horaria del grupo de proyecto.....	19
3.14. Falta de comprensión de conceptos del proyecto	19



3.15. Incumplimientos de las normas de federación de hípica	19
3.16. Mal funcionamiento de las herramientas de desarrollo	20
3.17. Desconocimiento de la tecnologías necesarias.....	20
3.18. Que no se realicen las tareas a tiempo y se retrase el proyecto	21
3.19. Que nuestro servicio no sea necesario en el mercado.....	21
3.20. Los recursos no están disponibles en su momento.....	21
3.21. Falta de procedimientos de comunicación entre los distintos grupos involucrados en el proyecto.....	22
3.22. Documentación del proyecto sin cumplir los estándares establecidos para su realización	22
3.23. Problemas internos en el grupo.....	22
3.24. Fallo en el envío de los resultados a la federación.....	23
3.25. Fallo en la impresión de las ordenes de salidas.....	23
3.26. Fallo en la conexión con la BD de la página web.	23
3.27. interfaz que no entienda el usuario	23
3.28. Añadir características sin conocer las Características específicas ..	24
3.29. Planificaciones no ajustadas a la realidad.....	24
3.30. Falta de compromiso del cliente para con el proyecto.....	25
4- Planificación temporal	25
5- Resumen.....	26



1- INTRODUCCIÓN

En este documento se incluye la información esencial sobre el proceso de gestión del riesgo del proyecto de desarrollo de la aplicación Equidata.

Consideraremos como riesgo cualquier cosa que nos pueda afectar negativamente en el desarrollo de nuestro software. De este modo, y aún siendo conscientes de que todo puede afectar a nuestro proyecto, nos centraremos en definir que riesgos son más o menos probables, y con cuales merece o no la pena trabajar.

Para nuestro proyecto la gestión del riesgo es uno de los elementos clave para asegurar el éxito. Mediante esta gestión podemos medir la calidad final de la solución controlando los plazos, costes y el alcance funcional. Realizar una correcta gestión del riesgo nos ayudará a asegurarnos de que el proyecto se desarrolle de manera correcta, tanto en plazo como en presupuestos.

La gestión del riesgo se llevará a cabo en tres fases distintas:

- En la fase de reducción se intenta evitar que los riesgos se conviertan en problemas reales y se buscan soluciones para el supuesto de que el riesgo se produjera.
- En la fase de supervisión se controla si los riesgos se han hecho reales, supervisando la efectividad de los planes de reducción de riesgos obtenidos en la fase de reducción.
- La fase de gestión del riesgo tiene lugar cuando se produce alguno de los riesgos que hemos estimado. Si esto sucede, se aplicarán los planes de contingencia con los que se intentará que el riesgo tenga el menor impacto posible en el desarrollo del proyecto.

Este documento será aplicable en todas las fases del proyecto. Será necesario, durante el desarrollo del mismo, revisar y actualizar los contenidos del análisis



de riesgos en caso de que se detecten nuevos riesgos no visibles en este documento.

2- PRIORIZACIÓN DE RIESGOS DEL PROYECTO

Tablas 1 y 2: Asignación de probabilidad y consecuencia según SQAS-SEI

Probabilidad	Descripción
FRECUENTE	No sorprende, ocurrirá varias veces.
PROBABLE	Ocurre repetidamente, es un evento que se espera.
OCASIONAL	Podría ocurrir algún tiempo.
REMOTA	Improbable, aunque concebible.
IMPROBABLE	Tan poco probable que su probabilidad es cercana a cero.



Gravedad	Consecuencia
CATASTRÓFICA	Más de 6 meses de retraso en la planificación. Aumento de más del 10% del coste original. Reducción de más del 10% en la funcionalidad.
CRÍTICA	Menos de 6 meses de retraso en la planificación. Aumento de menos del 10% del coste original. Reducción de menos del 10 % en la funcionalidad.
GRAVE	Menos de 3 meses de retraso en la planificación. Aumento de menos del 5% del coste original. Reducción de menos del 5% en la funcionalidad
MENOR	Menos de un mes de retraso en la planificación. Aumento de menos del 2% del coste original. Reducción de menos del 2% en la funcionalidad.
DESPRECIABLE	Impacto insignificante sobre el programa.



Tabla 3: Niveles de riesgo según SQAS--SEI

Severidad\Probabilidad	Frecuente	Probable	Ocasional	Remoto	Improbable
Catastrófico	IN	IN	IN	A	B
Crítico	IN	IN	A	B	L
Serio	A	A	B	L	T
Menor	B	B	L	T	T
Despreciable	B	L	T	T	T

Niveles de gravedad: **T=TOLERABLE**, **B=BAJA**, **M=MEDIA**, **A=ALTA**,
IN=INTOLERABLE

A la hora de realizar la priorización lo haremos siguiendo los criterios de la TABLA 3. Los Niveles de riesgo según SQAS-SEI han sido, por orden de preferencia: el nivel de gravedad, el nivel de probabilidad y el nivel de consecuencia. El orden de priorización resultante en base a estos criterios ha sido:

- **INTOLERABLE:**
 - FRECUENTE - CATASTRÓFICA
 - FRECUENTE - CRÍTICA
 - PROBABLE - CATASTRÓFICA
 - PROBABLE - CRÍTICA
 - OCASIONAL – CATASTRÓFICA

- **ALTA:**
 - FRECUENTE - GRAVE
 - PROBABLE - GRAVE
 - OCASIONAL - CRÍTICA
 - REMOTA– CATASTRÓFICA



- **MEDIA:**

- FRECUENTE - MENOR
- FRECUENTE - DESPRECIABLE
- PROBABLE - MENOR
- OCASIONAL - GRAVE
- REMOTA- CRÍTICA
- IMPROBABLE – CATASTRÓFICA

- **BAJA:**

- PROBABLE - DESPRECIABLE
- OCASIONAL - MENOR
- REMOTA- GRAVE
- IMPROBABLE – CRÍTICA

- **TOLERABLE:**

- OCASIONAL - DESPRECIABLE
- REMOTA- MENOR
- REMOTA- DESPRECIABLE
- IMPROBABLE - GRAVE
- IMPROBABLE - MENOR
- IMPROBABLE - DESPRECIABLE

Los riesgos identificados han sido los siguientes:

- N°: Numeración en base a la priorización.
- Tipo de riesgo: Indica índole del riesgo.
- Descripción: Describe de forma breve el riesgo.
- Probabilidad: Indica el nivel de probabilidad del riesgo según SQAS-SEI.
- Consecuencia: Indica el nivel de la gravedad del riesgo según SQAS-SEI.



Nº	Tipo	Descripción	Probabilidad	Consecuencia	Gravedad
1	Negocio	Baja esporádica de algún miembro del grupo	Probable	Catastrófica	Intolerable
2	Proyecto	Fallo o error tardío en las especificaciones del proyecto	Ocasional	Catastrófica	Intolerable
3	Proyecto	Diseño inadecuado	Ocasional	Catastrófica	Intolerable
4	Negocio	Cambio de requisitos por parte del cliente	Probable	Grave	Alta
5	Técnico	Las nuevas herramientas de programación no producen el ahorro prometido	Probable	Grave	Alta
6	Proyecto	Existencia de personal del proyecto que no tenga establecida su participación en el proyecto	Probable	Grave	Alta
7	Proyecto	No se maneja el cambio adecuadamente	Probable	Grave	Alta



Nº	Tipo	Descripción	Probabilidad	Consecuencia	Gravedad
8	Proyecto	Retraso en las entregas	Probable	Grave	Alta
9	Proyecto	Confusión en la documentación	Probable	Grave	Alta
10	Negocio	Falta de interés por los usuarios	Remota	Catastrófica	Alta
11	Negocio	Falta de capital por parte de los inversores	Remota	Catastrófica	Alta
12	Negocio	Abandono del proyecto por parte de un miembro del grupo	Probable	Grave	Alta
13	Negocio	Poca disponibilidad horaria del grupo de proyecto	Probable	Grave	Alta
14	Proyecto	Falta de comprensión de conceptos del proyecto	Probable	Grave	Alta
15	Negocio	Incumplimiento de las normas de la federación de hípica	Remota	Catastrófica	Alta



Nº	Tipo	Descripción	Probabilidad	Consecuencia	Gravedad
16	Técnico	Mal funcionamiento de las herramientas de desarrollo	Remota	Catastrófica	Alta
17	Técnico	Desconocimientos de las tecnologías necesarias	Probable	Grave	Alta
18	Proyecto	Que no se realicen las tareas a tiempo y se retrase el proyecto	Probable	Grave	Alta
19	Negocio	Que nuestro servicio no sea necesario en el mercado	Remota	Catastrófica	Alta
20	Técnico	Los recursos no están disponibles en su momento	Ocasional	Grave	Media
21	Proyecto	Falta de procedimientos de comunicación entre los distintos grupos involucrados en el proyecto	Probable	Menor	Media



Nº	Tipo	Descripción	Probabilidad	Consecuencia	Gravedad
22	Negocio	Documentación del proyecto sin cumplir los estándares establecidos para su realización	Ocasional	Grave	Media
23	Técnico	Fallo en el envío de los resultados a la federación	Remota	Grave	Baja
24	Técnico	Fallo en la impresión de los órdenes de salida	Remota	Grave	Baja
25	Técnico	Fallo en la conexión con la BBDD de la página web	Remota	Grave	Baja
26	Técnico	Interfaz que no entienda el usuario	Remota	Grave	Baja
27	Negocio	Problemas internos del grupo	Remota	Grave	Baja
28	Negocio	Añadir más características sin conocer las características específicas	Ocasional	Menor	Baja



Nº	Tipo	Descripción	Probabilidad	Consecuencia	Gravedad
29	Proyecto	Planificaciones no ajustadas a la realidad	Improbable	Crítica	Baja
30	Proyecto	Falta de compromiso por parte del cliente para con el proyecto	Remota	Menor	Tolerable

3- REDUCCIÓN, SUPERVISIÓN Y GESTIÓN DEL RIESGO

En este apartado se incluye el Plan de Reducción, Supervisión y Gestión del Riesgo (RSGR). Incluye la información relativa al proceso de gestión del riesgo conforme a las siguientes fases:

1. **Reducción:** Lo que se va a hacer para evitar que el riesgo se convierta en realidad.
2. **Supervisión:** Lo que se va a hacer para controlar si el riesgo se ha hecho real.
3. **Gestión:** Lo que se hará si el riesgo se hace real.

3.1. BAJA ESPORÁDICA DE ALGÚN MIEMBRO DEL GRUPO

3.1.1. Reducción: Planificación con la suficiente antelación para que cada miembro del proyecto sepa cuál es su trabajo. Aquellos trabajos que dependan de actividades anteriores serán realizados por los miembros del grupo con horarios afines.



3.1.2. Supervisión: Si el grupo está en desarrollo y la ausencia es de más de una semana se asignará la tarea a otro miembro del grupo que tiene menos trabajo, si esa persona regresa, volver al estado normal de trabajo.

3.1.3. Gestión: Si se da el caso de tener una baja permanente la siguiente distribución de trabajo sólo contará con los miembros del grupo restantes. Si la baja es temporal y a la hora de repartir de nuevo el trabajo el miembro del grupo está disponible se le asignarán nuevas tareas.

3.2. FALLO O ERROR TARDÍO EN LAS ESPECIFICACIONES DEL PROYECTO

3.2.1. Reducción: Se hacen constantes revisiones con el cliente para clarificar los requisitos funcionales y no funcionales del proyecto.

3.2.2. Supervisión: Evaluar y controlar cada uno de los requisitos del proyecto.

3.2.3. Gestión: Añadir los requisitos que faltan o corregirlos si es necesario.

3.3. DISEÑO INADECUADO

3.3.1. Reducción: Planificación con la suficiente antelación los distintos requisitos de diseño teniendo en cuenta la usabilidad del mismo.

3.3.2. Supervisión: Supervisar que la usabilidad del software es el adecuado en todo momento y que cumple con las especificaciones de la SRS.

3.3.3. Gestión: Verificar en todo momento que se están cumpliendo los requisitos especificados en la SRS en cada fase del proyecto.



3.4. CAMBIO DE REQUISITOS POR PARTE DE CLIENTE

3.4.1. Reducción: Intentar establecer por escrito con el cliente los requisitos que necesita que cumpla nuestro servicio.

3.4.2. Supervisión: Captura de los nuevos requisitos que indique el cliente.

3.4.3. Gestión: Se estudiarán los costes que supone el cambio y de ser posible el cambio, realizarlo con la mayor eficacia posible.

3.5. LAS NUEVAS HERRAMIENTAS DE PROGRAMACIÓN NO PRODUCEN EL AHORRO PROMETIDO

3.5.1. Reducción: Planificación con la suficiente antelación las herramientas necesarias para el proyecto teniendo en cuenta si van a estar disponibles en el momento del desarrollo.

3.5.2. Supervisión: Supervisar en todo momento que las herramientas de programación están cumpliendo con los requisitos de ahorro.

3.5.3. Gestión: Verificar que estamos dentro de los límites de ahorro prometido.

3.6. EXISTENCIA DE PERSONAL DEL PROYECTO QUE NO TENGA ESTABLECIDA SU PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO

3.6.1. Reducción: Verificar que todos los miembros tengan establecida correctamente su participación y que son conscientes de ello.

3.6.2. Supervisión: Comprobar que los integrantes del grupo son conscientes en todo momento del avance del proyecto.

3.6.3. Gestión: Realizar reuniones con los integrantes del proyecto donde se especifique claramente en qué fase del proyecto se está avanzando y que siempre tenga participación activa



3.7. NO SE MANEJA EL CAMBIO ADECUADAMENTE

3.7.1. Reducción: Establecer políticas para gestionar de manera adecuada los cambios que surjan durante la duración del proyecto.

3.7.2. Supervisión: Verificar que se cumplen de manera correcta la gestión del cambio.

3.7.3. Gestión: Se aplicarán los cambios que surjan de acuerdo al estándar que se haya adoptado desde el principio.

3.8. RETRASO EN LAS ENTREGAS

3.8.1. Reducción: Realizar controles semanales de las tareas realizadas por los subgrupos y comprobar que se cumple con el plan previsto.

3.8.2. Supervisión: Evaluar y controlar el desarrollo del proyecto cada semana.

3.8.3. Gestión: Se debe examinar la tarea retrasada, averiguar qué causó el retraso y qué falta por hacer de la tarea. Se realizará una nueva planificación para esa tarea y se tomarán las decisiones que se consideren más adecuadas (encargar a más personas para su resolución, invertir más tiempo en la realización de dicha tarea dentro de los límites de la planificación general...).

3.9. CONFUSIÓN EN LA DOCUMENTACIÓN

3.9.1. Reducción: Llevar una organización controlada de la documentación.

3.9.2. Supervisión: Comprobar que la documentación sea la correcta todas las semanas

3.9.3. Gestión: Añadir la documentación que falta o corregirla si es necesario.



3.10. FALTA DE INTERÉS POR LOS USUARIOS

3.10.1. Reducción: Hacer encuestas a los asistentes a las competiciones para saber qué les parece y que mejorarían de ella.

3.10.2. Supervisión: Hacer un seguimiento para ver que hay un interés por el uso de la aplicación.

3.10.3. Gestión: Rediseñar la aplicación para hacerla más atractiva.

3.11. FALTA DE CAPITAL POR PARTE DE LOS INVERSORES

3.11.1. Reducción: Llevar un control sobre los costes del desarrollo de la aplicación.

3.11.2. Supervisión: Analizar que parte del proyecto sugiere inversión.

3.11.3. Gestión: Buscar nuevos inversores.

3.12. ABANDONO DE PROYECTO POR PARTE DE UN MIEMBRO DEL GRUPO

3.12.1. Reducción: Seguimiento constante del estado de cada miembro del grupo de proyecto para conocer su disposición con la asignatura.

3.12.2. Supervisión: La distribución del trabajo se hace de forma continua y equilibrada de tal forma que todos los miembros del grupo tengan trabajos concretos y de pequeña escala para que puedan ser realizados rápidamente.

3.12.3. Gestión: En el caso que miembro del grupo haya causado baja, temporal o permanente, se reasignará esa tarea que queda pendiente al miembro del grupo que tenga o menor carga de trabajo o su trabajo sea más sencillo. Si no hay nadie disponible se pausará



la tarea que estuviera en desarrollo hasta que los miembros del grupo vuelvan a estar disponibles.

3.13. POCA DISPONIBILIDAD HORARIA DEL GRUPO DE PROYECTO

3.13.1. Reducción: Planificación con la suficiente antelación para que cada miembro del proyecto sepa cuál es su trabajo. Aquellos trabajos que dependan de actividades anteriores serán realizados por los miembros del grupo con horarios afines.

3.13.2. Supervisión: La distribución del trabajo se hace de forma continua y equilibrada de tal forma que todos los miembros del grupo tengan trabajos concretos y de pequeña escala para que puedan ser realizados rápidamente.

3.13.3. Gestión: Trabajar en los días libres para cubrir esa falta de disponibilidad.

3.14. FALTA DE COMPRENSIÓN DE CONCEPTOS DEL PROYECTO

3.14.1. Reducción: Hacer reuniones de forma periódica para ver que todos hemos comprendido que tenemos que hacer.

3.14.2. Supervisión: Revisar la documentación esta correcta.

3.14.3. Gestión: Comunicación fluida entre los miembros del equipo.

3.15. INCUMPLIMIENTOS DE LAS NORMAS DE FEDERACIÓN DE HÍPICA

3.15.1. Reducción: Revisar que la información que nos facilita la federación en relación a las normas sean las últimas.

3.15.2. Supervisión: Comprobar que cumpla todas las exigencias que solicita la federación en relación a las normas vigentes.



3.15.3. Gestión: Cambiar lo antes posible todos los aspectos de la aplicación que no cumplan con las normas exigidas.

3.16. MAL FUNCIONAMIENTO DE LAS HERRAMIENTAS DE DESARROLLO

3.16.1. Reducción: Ver que las herramientas de desarrollo cumplan sus certificados y estén al día en las actualizaciones.

3.16.2. Supervisión: Probar las herramientas para ver que funcionan de forma correcta.

3.16.3. Gestión: Pagar las licencias y actualizar las herramientas. Y si se da el caso reinstalarlas.

3.17. DESCONOCIMIENTO DE LA TECNOLOGÍAS NECESARIAS

3.17.1. Reducción: Necesidad principal de conocer las tecnologías usadas, se realizarán tutorías y consultas. En el caso de considerar que una tecnología no puede ser usada se implementará rápidamente con una conocida mitigando su efecto en el proyecto.

3.17.2. Supervisión: Conocer las capacidades de cada miembro del equipo en el mundo de la tecnología.

3.17.3. Gestión: El riesgo más probable y que mayor daño puede provocar en el proyecto es la falta de conocimiento de tecnologías, En el caso de que este riesgo se dé, será necesario cambiar la tecnología de desarrollo del código a una conocida y por tanto variar toda la estructura del proyecto.



3.18. QUE NO SE REALICEN LAS TAREAS A TIEMPO Y SE RETRASE EL PROYECTO

3.18.1. Reducción: Realizar controles semanales de las tareas realizadas por los subgrupos y comprobar que se cumple con el plan previsto.

3.18.2. Supervisión: Evaluar y controlar el desarrollo del proyecto cada semana.

3.18.3. Gestión: Asignar tareas más grandes a los subgrupos.

3.19. QUE NUESTRO SERVICIO NO SEA NECESARIO EN EL MERCADO

3.19.1. Reducción: Realizar un estudio de mercado para ver la necesidad de nuestro servicio.

3.19.2. Supervisión: Comprobar que nuestro servicio aporta satisfacción a los clientes y que ofrecemos un servicio de calidad.

3.19.3. Gestión: Intentar buscar una salida del proyecto en el mercado.

3.20. LOS RECURSOS NO ESTÁN DISPONIBLES EN SU MOMENTO

3.20.1. Reducción: Verificar que antes de la realización de cada parte del proyecto se cuenta con todos los recursos necesarios para poder empezar el desarrollo.

3.20.2. Supervisión: Controlar el avance del proyecto en todo momento para adelantarnos a alguna necesidad de hardware o software específica que se pueda requerir en un determinado momento.

3.20.3. Gestión: Estar pendiente de que todos los recursos de desarrollo están disponibles antes de empezar el desarrollo.



3.21. FALTA DE PROCEDIMIENTOS DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS DISTINTOS GRUPOS INVOLUCRADOS EN EL PROYECTO

3.21.1. Reducción: Desarrollar un plan de comunicación adecuado entre los distintos grupos del proyecto.

3.21.2. Supervisión: Evaluar y controlar que se están utilizando las herramientas de comunicación.

3.21.3. Gestión: Verificar que las herramientas de comunicación funcionan perfectamente y que se saben utilizar correctamente.

3.22. DOCUMENTACIÓN DEL PROYECTO SIN CUMPLIR LOS ESTÁNDARES ESTABLECIDOS PARA SU REALIZACIÓN

3.22.1. Reducción: Actualización periódica de la información en la carpeta del proyecto y revisión de los estándares de todos los archivos.

3.22.2. Supervisión: Verificar que en todo momento el proyecto se ajusta a los estándares con los que prometimos trabajar.

3.22.3. Gestión: Revisar que en todo momento el estándar establecido se está cumpliendo por todos los miembros del proyecto.

3.23. PROBLEMAS INTERNOS EN EL GRUPO

3.23.1. Reducción: Tratar a los miembros del grupo con el respeto que merecen.

3.23.2. Supervisión: Comprobar que los integrantes del grupo no tienen problemas internos.

3.23.3. Gestión: Realizar una reestructuración de los grupos de trabajo.



3.24. FALLO EN EL ENVÍO DE LOS RESULTADOS A LA FEDERACIÓN

3.24.1. Reducción: Ver que la federación recibe los resultados de la competición.

3.24.2. Supervisión: Comprobar las conexiones de forma periódica.

3.24.3. Gestión: Buscar distintos medios para hacer llegar la información a la federación.

3.25. FALLO EN LA IMPRESIÓN DE LAS ORDENES DE SALIDAS

3.25.1. Reducción: Comprobar que la impresión contiene la información correcta.

3.25.2. Supervisión: Hacer impresiones de pruebas para ver que el sistema funciona bien.

3.25.3. Gestión: proyectar el orden de salidas en un monitor para informar a los asistentes.

3.26. FALLO EN LA CONEXIÓN CON LA BD DE LA PÁGINA WEB.

3.26.1. Reducción: Comprobar que hay conexión con el servidor que contiene la base de datos de la página web.

3.26.2. Supervisión: Hacer revisiones contantes de la conexión.

3.26.3. Gestión: Contratar un servidor auxiliar.

3.27. INTERFAZ QUE NO ENTIENDA EL USUARIO

3.27.1. Reducción: Dar una formación adecuada a los usuarios que vayan a utilizar nuestra aplicación.

3.27.2. Supervisión: Control de que los usuarios usen adecuadamente los servicios de nuestra aplicación.



3.27.3. Gestión: En caso de que nuevos usuarios necesiten saber utilizarla, se les formará adecuadamente.

3.28. AÑADIR CARACTERÍSTICAS SIN CONOCER LAS CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS

3.28.1. Reducción: Verificar que cada nueva característica a agregar al proyecto cumpla con la SRS.

3.28.2. Supervisión: Controlar que los usuarios sepan las características específicas del proyecto.

3.28.3. Gestión: Verificar que en todo momento el proyecto está cumpliendo la SRS.

3.29. PLANIFICACIONES NO AJUSTADAS A LA REALIDAD

3.29.1. Reducción: Conocer desde el comienzo del proyecto la cantidad de recursos, tanto de personal como de recursos informáticos, del cual disponemos, además utilizar los procedimientos, técnicas y herramientas de históricos adecuados.

3.29.2. Supervisión: Verificar que en ninguna de las fases del proyecto estamos trabajando sin tener como base alguna información de datos histórica.

3.29.3. Gestión: Utilizar procedimientos, herramientas, técnicas y base de datos históricos adecuados para estimar el tamaño, el esfuerzo, el coste y los recursos necesarios para la planificación y seguimiento del proyecto.



3.30. FALTA DE COMPROMISO DEL CLIENTE PARA CON EL PROYECTO

3.30.1. Reducción: Validar el plan de trabajo con el cliente estableciendo compromisos del cliente para con el proyecto.

3.30.2. Supervisión: Controlar que en todo momento el cliente está involucrado con el proyecto

3.30.3. Gestión: Realizar informes constantes al cliente para ver su grado de compromiso y tomar las acciones adecuadas en cuanto se note una falta de dicho compromiso, para de esta manera involucrar al cliente más activamente.

4- PLANIFICACIÓN TEMPORAL

El equipo de proyecto ha acordado que se hará una revisión periódica de los riesgos. Esta tarea la llevarán a cabo todos los miembros del equipo o en su defecto, el conjunto de subjefes de equipo junto con el jefe del proyecto. En estas revisiones se comprobarán tanto la lista de riesgos como sus planes de reducción, supervisión y gestión. También se revisará si la probabilidad de que un determinado riesgo haya aumentado desde la última revisión e incluso si el riesgo ha podido producirse ya. De esa reunión se generará un informe y se realizará un seguimiento del riesgo.

En el caso de que se detecten nuevos riesgos no visibles en este documento, deberá revisarse y actualizarse.



5- RESUMEN

Una vez realizada la gestión del riesgo del proyecto los resultados obtenidos siguiendo la tabla SQAS-SEI han sido que los riesgos con mayor prioridad son:

- Retraso en las entregas.
- Confusión en la documentación.
- Falta de interés por los usuarios.