

2015/2016



# Acta RTF PGR “ComAppÑeros”

*Rubén Barrado*

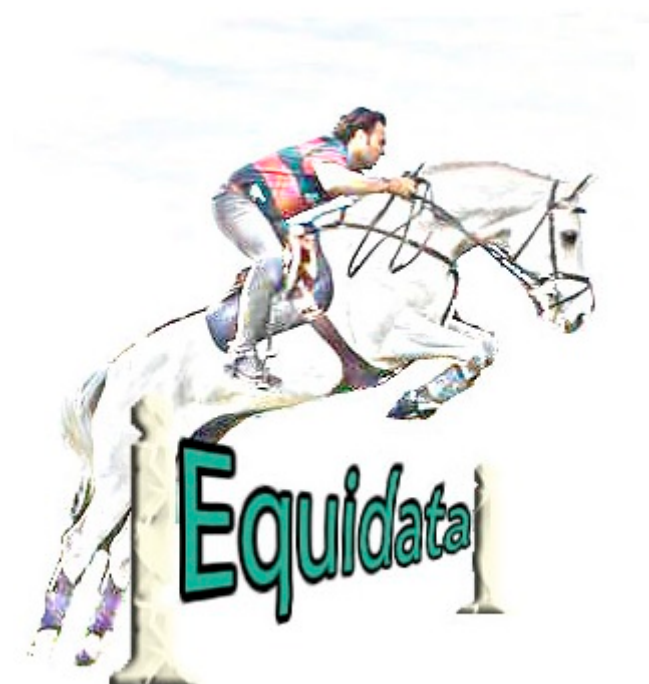
*Pablo Márquez*

*Jaime Tamames*

*Carlos Villasur*

*Universidad Complutense*

*Facultad de Informática*





## ÍNDICE

1- INTRODUCCIÓN.....	3
2- RESULTADOS DE LA REUNIÓN .....	3



## 1- INTRODUCCIÓN

La revisión técnica formal al proyecto ComAppÑeros, en concreto al Plan de Gestión del Riesgo, ha sido realizada el día martes 12 de abril del 2016, comenzando a las 11:15.

Los miembros del equipo Equidata encargados de dicha revisión han sido:

- Rubén Barrado González
- Pablo Márquez Fernández
- Jaime Tamames Hergueta
- Carlos Villasur Barahona

## 2- RESULTADOS DE LA REUNIÓN

- Control de versiones “excesivo”. (Según lo entendido a Gonzalo el otro día en clase, hasta no pasar la RTF, todos los documentos debían de estar en su versión 1.0 (primera versión)).

- SE ACEPTA EL CAMBIO

- ¿Índice Acorde al Estándar IEEE. STD 1540-2001? El indexado de los riesgos por “tipos” de riesgos no se si es el correcto, según los apuntes, un posible guion era:

- 1. Introducción
- 2. Priorización de riesgos del proyecto
- 3. Reducción, supervisión y gestión del riesgo
  - 3.k Riesgo k-ésimo
    - 3.k.1 Reducción.
    - 3.k.2 Supervisión.
    - 3.k.3 Gestión.
- 4. Planificación temporal
- 5. Resumen

- SE ACEPTA EL CAMBIO

- Según los apuntes, la probabilidad “Leve” no existe, sería remota. Habría que modificarlo tanto en la “Tabla 1” como en los órdenes de priorización que se obtienen de la tabla 3.

- SE ACEPTA EL CAMBIO



- Clasificación de los riesgos, faltaría ponerlos por colores, aunque no creo que la otra clasificación esté mal. Consultarlo con Gonzalo.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- Escudo en cuanto a encabezados y pies de página.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- No aparecen todos los riesgos de manera individual en el índice.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- “Los riesgos identificados han sido los siguientes:” y después viene la explicación de la cabecera; no tiene sentido.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- Cual es la diferencia entre el riesgo 16 y 8.
  - NO SE ACEPTA EL CAMBIO
- En el riesgo 19 el paréntesis “(como Uber)” sobra, con la explicación vale.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- Riesgos 24 y 28 iguales.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- Riesgos 30 y 23: la única diferencia es la duración del abandono.
  - NO SE ACEPTA EL CAMBIO
- Punto 3.2.17.3 “Es algo difícil de corregir”, transmite una idea incorrecta en la gestión de un riesgo.
  - A REVISAR
- Riesgo 22: la palabra feedback aparece en cursiva algunas veces, pero otras no.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- Riesgo 29 copiado sin modificar del 28.
  - NO SE ACEPTA EL CAMBIO



- En la portada, los nombres están ordenados por apellidos, pero Álvaro Navas aparece antes que personas con apellidos que empiezan con M.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- “ComAppñeros” en vez de “ComAppÑeros”.
  - SE ACEPTA EL CAMBIO
- La fase de gestión del riesgo tiene lugar cuando se produce alguno de los riesgos que hemos estimado. (Tendría que haber fase de gestión del riesgo se haya estimado o no).
  - SE ACEPTA EL CAMBIO

creo que la otra clasificación este mal. Consultorio con Gonzalo. ✓  
(ComAppñeros) • Escuto en cuanto a encabezados y pies de página. ✓  
• No aparecen todos los riesgos de manera individual en el índice. ✓

Sergio Pino Holgado		Pablo Márquez Fernández	
Christian Rodríguez Gómez		Carlos Villaseca Barchana	
Miguel Franco Medina		Ismael Tamarinos Hergueta	
Emmanuel Ramirez Cortés		Rubén Barrado González	
Rodrigo de Myos González			

12/4/2016