

Lo que nuestro programa de la actividad 1.3 hace es básicamente que lee los registros de una bitácora creando un objeto de tipo Registro para cada línea y guardándolo en un vector dentro de una clase Bitácora, donde podemos modificarlo después.

Si queremos buscar un elemento dentro de esta bitácora, es más eficiente ordenarla de acuerdo a cierto atributo y luego utilizar una búsqueda binaria para encontrarlo más rápidamente.

En nuestro caso utilizamos MergeSort para ordenar los elementos en el vector con respecto a su Unix Time, en general no es definitivamente mejor que QuickSort, pero su tiempo de ejecución es ligeramente más rápido, es por eso que utilizamos este algoritmo.

Tabla: Complejidad de los algoritmos de ordenamiento.

Algoritmo	Mejor	Promedio	Peor	Estable	Espacio
Swap sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	Sí	$O(1)$
Selection sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	No	$O(1)$
Bubble sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	Sí	$O(1)$
Insertion sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	Sí	$O(1)$
Merge sort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	Sí	$O(n)$
Quicksort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n^2)$	Sí	$O(\log n)$

Una vez ya tenemos ordenado nuestro vector, es cuestión de utilizar Búsqueda Binaria para dar recorrer el vector en $O(\log n)$; como implementamos sobrecarga de operadores en la clase Registro, no hay ningún inconveniente con usar el código que hicimos en actividades anteriores.

Tabla: Complejidad de los algoritmos de búsqueda.

Algoritmo	Mejor	Promedio	Peor
Búsqueda secuencial	$O(1)$	$O(n)$	$O(n)$
Búsqueda secuencial en arreglos ordenados	$O(1)$	$O(n)$	$O(n/2)$
Búsqueda binaria	$O(1)$	$O(\log_2 n)$	$O(\log n)$

Así es como al final, después de haberlo ordenado y luego buscado por búsqueda binaria, obtenemos una complejidad de $O(n \log n + \log n) = O(n \log n)$, mucho mejor que si la hubiéramos buscado elemento por elemento, con complejidad de $O(n)$.