

Universidad de Sevilla
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática
Informe de Análisis Individual



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2022 – 2023

Fecha	Versión
21/04/2023	1

Grupo: C1.03.05	
Repositorio: https://github.com/Jaimegg177/Acme-L3-D03.git	
Miembros	Correo
Peláez Moreno, Antonio	antpelmor@alum.us.es

Tutor: Jimenez Aguirre, Patricia

Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	2
1. Tabla de revisión	3
2. Introducción	4
3. Contenido	5
4. Conclusión	5
5. Bibliografía	6

1. Tabla de revisión

Nº de revisión	Fecha	Descripción
1	21/04/2023	Creación del documento

2. Introducción

En el presente documento se pretende hacer un análisis de las tareas realizadas para el tercer entregable del proyecto. Se van a explicar alternativas y decisiones para los requisitos.

En primer lugar encontramos una tabla de revisión en la que se muestran las distintas versiones por las que ha pasado este documento. A continuación, se encuentra el análisis de las tareas. Por último, encontraremos una conclusión.

3. Contenido

Para la tarea de asistir a clase, nos hemos puesto de acuerdo para añadirla en el informe de planificación individual en vez de en el grupal.

4. Conclusión

Como observamos, sólo se ha hecho el análisis de algunas de las tareas, debido a que no todas lo requerían.

En la tarea de edición de los datos de un lecturer, en caso de que se intenten modificar los datos de un lecturer ajeno, existía la opción de prohibirlo e informar al usuario que lo que está intentando no está permitido, o la opción de que aunque se intente acceder a la dirección de cambio de datos con la id de otro lecturer, el sistema redirija a la edición de los datos del lecturer logado. He elegido esta segunda opción. De esta forma, el usuario no puede modificar datos que no son suyos, pero el sistema no muestra ninguna pantalla de error, así queda más limpio.

Para la tarea de operaciones de los cursos por el Lecturer, la entidad curso tenía un requisito, que vimos en la entrega anterior, de no aceptar cursos puramente teóricos. Esto lo he implementado de forma que si se intenta publicar un curso, cuyas lectures son todas de tipo Teórico, no deje publicarlo.

5. Bibliografía

Intencionadamente en blanco.