

PROCEDIMIENTO DE RESTITUCIÓN SAN LORENZO DE AZQUELTÁN (1951 - 2000)

Solicitud de restitución

Presentada por Diego Burrola, Francisco Herrera y Desiderio Márquez, como representantes de la Comunidad, solicitan 4 sitios $\frac{3}{4}$ de ganado mayor.

1

14 DE OCTUBRE
1951

Dictamen paleográfico

Se emite dictamen paleográfico de los títulos presentados por la Comunidad, en el que se declara que después del estudio que se hizo sobre los mismos resultaron auténticos.

2

15 DE DICIEMBRE
1954

Expediente 3272

La Comisión Agraria Mixta instaura el expediente 3272 en la vía de restitución, 5 de febrero de 1955 se publica la solicitud en el Periódico Oficial del Estado.

3

1 DE FEBRERO
1955

Trabajos técnicos

El Ingeniero Samuel Vázquez Cruz rinde su informe de los trabajos técnicos informativos, donde refiere que la superficie comprendida en el Título Virreinal es de 94,400-00-00 hectáreas.

4

18 DE DICIEMBRE
1959

Dictamen CAM

La Comisión Agraria Mixta emite Dictamen señalando que la CI tiene la capacidad para obtener la restitución, ya que presentó los títulos primordiales que resultaron auténticos, existían 69 capacitados por lo que es procedente la restitución por una superficie de 9,086.80 hectáreas, señalando las fincas afectables.

5

25 DE ENERO
1960

Resolución Gubernamental

Se emite la resolución del Gobernador para restituir a la comunidad por una superficie de 9,086.80 hectáreas.

6

17 DE FEBRERO
1960

Ejecución parcial

Se ejecuta parcialmente la resolución y se entrega la posesión de 2,299 hectáreas

7

29 DE SEPTIEMBRE
1960

Dictamen CCA

El Cuerpo Consultivo Agrario formuló dictamen que fue aprobado en sesión del 16 de julio de 1961, donde se modificó el mandamiento emitido por el Gobernador revirtiendo el trámite de restitución a dotación de ejidos por una superficie de 13,960-00-00 Has, porque no se había acreditado la fecha de desposesión.

8

3 DE FEBRERO
1961

Amparo

Nazario de la Cruz Macías, Vicente Márquez de la Cruz y Santos Aguilar Soto como representantes de la Comunidad promueven amparo 113/1981 (después 19/1982), en contra del dictamen emitido por el Cuerpo Consultivo Agrario el 3 de febrero de 1961, donde se revertía el trámite a dotación de ejidos, el amparo se sobreseyó por no acreditar interés jurídico el 17 de julio de 1985.

9

20 DE FEBRERO
1981

Recurso de Revisión

Se resuelve recurso de revisión 99/1988 donde se ordena al Juzgado de Distrito reponer el procedimiento y dictar una nueva sentencia.

10

25 DE OCTUBRE
1988

Sentencia de amparo

Se concede el amparo a la Comunidad para dejar sin efectos el acuerdo pronunciado por el CCA el 3 de febrero de 1961 aprobado en la sesión de 16 de junio de 1961, pues resultaba carente de fundamentación y motivación y se ordenó dejar insubsistentes los actos de ejecución, ordenando dejar insubsistentes también las ordenes emitidas para privar a la comunidad de las tierras que les fueron restituidas por Mandamiento Gubernamental de 7 de febrero de 1960.

11

16 DE AGOSTO
1993

PROCEDIMIENTO DE RESTITUCIÓN SAN LORENZO DE AZQUELTÁN (1951 - 2000)

1992, Reforma Constitucional, Ley Agraria, Tribunales Agrarios

Cumplimiento de sentencia

Cuerpo Consultivo Agrario en cumplimiento de la sentencia de amparo emite un nuevo dictamen donde señalan que la reversión del trámite de restitución a dotación no se encontraba ajustado al procedimiento porque en todo caso deberían primero de concluir la acción de restitución con una Resolución Presidencial en sentido positivo o negativo. Señalando que carecía ya de competencia para instaurar procedimientos agrarios, restringiendo su actuación a concluir los ya iniciados, por lo que una vez integrado el trámite se remitiría al Tribunal Superior Agrario para su resolución.

12

14 DE SEPTIEMBRE
1994

Tribunales Agrarios

El Secretario General del TSA remite el expediente al Tribunal Unitario Agrario Distrito XV, se radicó el 18 de junio de 1997 la acción de restitución de tierras bajo expediente 205/15/97, posteriormente el 3 de febrero de 1998 se ordenó remitir al TUA XIII quien lo radicó bajo expediente 387/98

13

27 DE MAYO
1997

14

14 DE DICIEMBRE
2000

Sentencia del Tribunal Agrario

Se emite sentencia en el juicio agrario 387/98 del TUA XIII, donde se determina que no es procedente la restitución de tierras, porque no se probó la fecha y forma del despojo.

Argumentos relevantes:

“... No procede la restitución de tierras intentada por los campesinos del poblado denominado “San Lorenzo de Azqueltán”, Municipio de Villa Guerrero, Jalisco, al no haberse satisfecho los requisitos legales correspondientes previstos en el artículo 225 del Código Agrario de 1942 mil novecientos cuarenta y dos aplicables al tiempo en que fue instaurado el presente juicio, esto es, no se probó la fecha y forma del despojo de las tierras reclamadas, en virtud de que si bien es cierto obra en el expediente la transcripción del título virreinal expedido el 23 de abril de 1777 mil setecientos setenta y siete, mismo que amparaba una superficie de 12 doce sitios y $\frac{3}{4}$ tres cuartos de ganado mayor, también lo es que no se probó que los predios de los cuales se pide la restitución, fueran propiedad de la Comunidad Indígena que nos ocupa, ni se comprobó fehacientemente la forma y fecha del despojo, lo que trae como consecuencia la improcedencia de la solicitud planteada.

En efecto, si bien es cierto que la Comunidad Indígena en estudio cuenta con título virreinal, mismo que fue declarado auténtico mediante el dictamen paleográfico correspondiente, también lo es que carecen de personalidad jurídica al encontrarse constituida solo de hecho y no de derecho, esto es, con el citado título virreinal no se acredita quienes son los integrantes de dicha comunidad, en el entendido de que después de tantos años, cualquier persona podría afirmar que forma parte de la misma aunado a que no podría a su vez probarse con exactitud la superficie que en el terreno corresponde a la misma, pues si bien es cierto en el mismo se señala la superficie de 12 sitios y $\frac{3}{4}$ de ganado mayor, también lo es que sin la tramitación de su respectivo Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunes, dicha superficie no puede ubicarse en el terreno con exactitud, toda vez que en actuaciones no se advierte que exista dicho reconocimiento, que como consecuencia haría nacer a la vida jurídica dicha comunidad; en tal virtud deben dejarse expeditos los derechos del poblado que nos ocupa para que los hagan valer de conformidad a lo establecido por el artículo 98 fracción II de la Ley Agraria vigente en la vía de Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunes...”