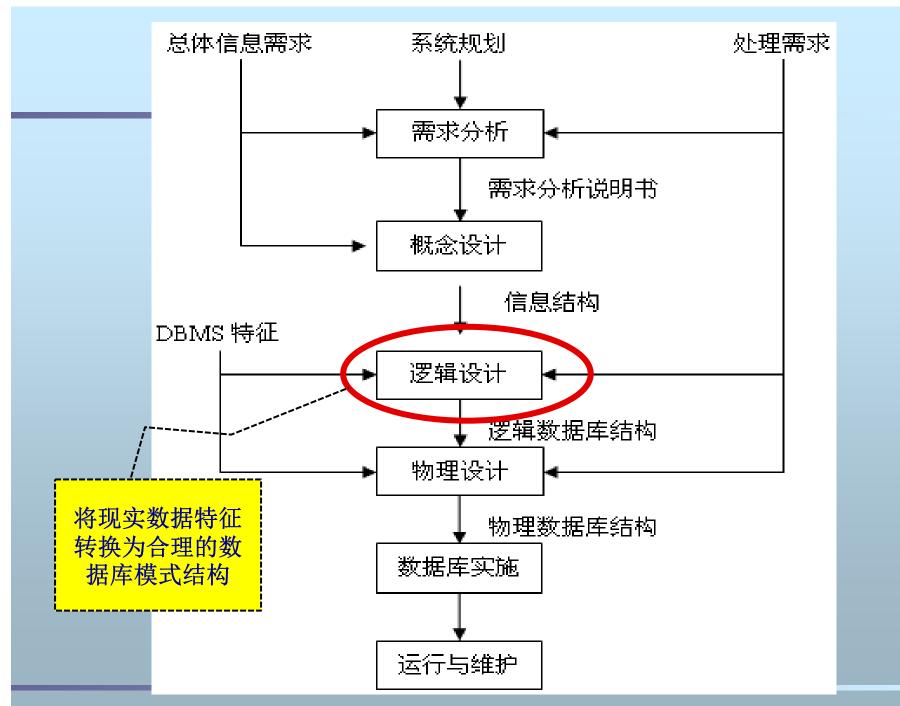
# 第3章 数据库设计 Part 1: 模式设计

### 问题的提出

- 如何把现实世界表达成数据库模式?
- 针对一个具体应用,应该如何构造一个适合 于它的数据库模式?
- 这是数据库的逻辑设计问题
- 数据库的模式设计理论是数据库逻辑设计的 理论基础



# 本章主要内容

- 关系模式的设计问题
- 关系模式的分解
- 关系模式的范式
- 模式分解的算法

# 一、关系模式的设计问题

- 关系模式设计不规范会带来一系列的问题
  - 数据冗余
  - 更新异常
  - 插入异常
  - 删除异常

金培权(jpg@ustc.edu.cn)

### 示例关系模式R

#### 示例关系模式 R(Tname, Addr, C#, Cname)

- 一个教师只有一个地址(户口所在地)
- 一个教师可教多门课程
- 一门课程只有一个任课教师

因此R的主码是(C#)

Tname	Addr	<u>C#</u>	Cname
T1	A1	C1	N1
T1	A1	C2	N2
T1	A1	C3	N3
T2	A2	C4	N4
T2	A2	C5	N5
Т3	A3	C6	N6

# 如何解决?

- 方法: 模式分解
  - 方法1: R分解为
    - ◆ R1(<u>Tname</u>, Addr)
    - ♦ R2(<u>C#</u>,Cname)
  - 方法2
    - **R1(Tname, Addr, <u>C#</u>**)
    - ♦ R2( <u>C#</u>, Cname)
  - 方法3
    - ◆ R1( <u>Tname</u>, Addr)
    - ◆ R2( Tname ,<u>C#</u>, Cname)

授课信息丢失了

R1中问题依然存在

基本解决问题,但又 带来连接查询代价

### 如何解决?

■ 到底什么样的模式才最佳?怎么分解才能达到要求?标准是什么?如何实现?

### 二、模式分解

■概念

模式分解=>规范化

- 无损连接(Lossless Join)
- 保持函数依赖(Preserve Dependency)

### 1、模式分解的概念

- 设有关系模式R(U)和R1(U1),R2(U2),…,Rk(Uk),其中U=U1 ∪ U2 … ∪ Uk,设ρ={R1,R2,…,Rk},则称ρ为R的一个分解
- 模式分解的含义
  - 属性集的分解
  - 函数依赖集的分解
    - R(A,B,C), F={A→B, C→B}, 则分解为R1(A,B),
       R2(A,C)丢失了C→B

# 2、模式分解的标准

- 具有无损连接
- 要保持函数依赖
- 既具有无损连接,又要保持函数依赖

### 3、无损连接动机

S#	Status	City
S3	30	Paris
S5	30	Athens

■ 模式分解的过程应是可逆的, R的所有数据在分解后应没有丢失



S#	Status
S3	30
S5	30

Status	City
30	Paris
30	Athens



S#	Status	City
S3	30	Paris
S3	30	Athens
S5	30	Paris
S5	30	Athens

信息丢失

分解后要不能得到S3的 City是Paris

### 4、无损连接概念

- 设R是关系模式,分解成关系模式
  ρ={R1,R2,...,Rk},F是R上的一个FD集,
  若对R中满足F的每个关系r,都有:
  r=ΠR1(r) ⋈ ΠR2(r) ⋈ ... ⋈ ΠRk(r),则
  称这个分解 ρ 相对于F是"无损连接分解"
  - R的每个关系r是它在Ri上的投影的自然连接
  - 无损连接保证R分解后还可以通过Ri恢复

# 4、无损连接概念

- 我们记  $m_{\rho}(r) = \sum_{i=1}^{\kappa} \pi_{Ri}(r)$  则对于关系模式R关于F的无损连接条件是r  $=m_{\rho}(r)$

# 4、无损连接概念

R

S#	Status	City
S3	30	Paris
S5	30	Athens

 $r \neq m_p(r)$ 

所以不是无损连接

**R1** 



M

**R2** 

S#	Status
S3	30
S5	30

Status	City
30	Paris
30	Athens

(1)Select \* From R

(2)Select \* From R1,R2 where R1.Status=R2.Status

返回结果不一致

S#	Status	City
S3	30	Paris
S3	30	Athens
S5	30	Paris
S5	30	Athens

$$|m_{\rho}(r) = \pi_{R1}(r) \quad \infty \quad \pi_{R2}(r) |$$

### 5、无损连接的测试

- 当R分解为两个关系模式R1和R2时,有一种简便的方法可 以测试无损连接性
  - $p = \{R1, R2\}$
  - p是无损连接的分解当且仅当下面之一满足
    - $\bullet \quad (R1 \cap R2) \rightarrow (R1-R2)$
    - $\bullet$  (R1  $\cap$  R2)  $\rightarrow$  (R2-R1)
    - ◆ 其中R1 ∩ R2指模式的交,返回公共属性
    - ◈ R2-R1表示模式的差集,返回属于R2但不属于R1的属性集
- 例: R(A,B,C), F={A→B}
  - $\rho 1 = \{R1(A,B),R2(B,C)\}, \rho 2 = \{R1(A,B),R2(A,C)\}$
  - ρ2是无损连接,ρ1不是

### 5、无损连接的测试

- 如果R分解成n(n>2)个关系模式
  - **Chase**方法
    - ◆输入:关系模式R(A1,A2,...,An),R上的函数依赖集F ,R的一个分解p={R1,...,Rk}
    - ◈输出:判断p相对于F是否具有无损连接性
    - ◆ 算法: Chase
      - 具体参考 《数据库系统概念》或《数据库系统概论》

# 6、保持函数依赖

- 关系模式R的FD集在分解后仍在数据库模式中保持不变
  - 给定R和R上的一个FD集F, ρ={R1,R2,..., Rk}的分解应 使F被Ri上的函数依赖逻辑蕴含
- 定义:设F是属性集U上的FD集, Z是U的子集, F在Z上的投影用π<sub>z</sub>(F) 表示, 定义为: π<sub>z</sub>(F)={X→Y | X→Y∈F+Λ
   XY ⊆ Z}。对于R(U)上的一个分解ρ={R1,R2,..., Rk},若
   满足下面条件,则称分解ρ保持函数依赖集F:

$$\left(\bigcup_{i=1}^k \pi_{R_i}(F)\right)^+ = F^+$$

### (1) 例子

- R(city, street, zip), F={(city,street)→zip, zip→city}
- 分解为ρ={R1(street,zip),R2(city,zip)}
- 是否无损连接?
  - R1 $\cap$ R2={zip}, R2-R1={city}, zip $\rightarrow$ city
  - 是无损连接
- 是否保持函数依赖?
  - π<sub>R1</sub>(F)={按自反律推出的平凡FD}
  - π<sub>R2</sub>(F)={zip→city,以及按自反律推出的平凡FD}
  - $\pi_{R1}(F) \cup \pi_{R2}(F) = \{zip \rightarrow city\}^+ \neq F^+$
  - 不保持函数依赖

# (2) 不保持函数依赖带来的问题

- R(city, street, zip), F={(city, street)→zip, zip→city}
- 分解为p={R1(street, zip), R2(city, zip)}
- 在R1中插入('a','100081')和('a','100082')
- R2中插入('Beijing','100081')和('Beijing','100082')

■ R1 × R2: 得到

City	Street	Zip
Beijing	а	100081
Beijing	а	100082

■ 违反了(city,street)→zip,因为它被丢失了,语义完整 性被破坏

### 模式分解小结

#### ■ 三种准则

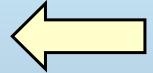
- 无损连接
  - ◆若R分解为n(n>2)个关系模式,使用Chase方法判断是 否无损连接
  - ◆ 若R分解为R1和R2,使用(R1 ∩ R2) →(R1−R2)或(R1 ∩ R2) →(R2−R1)判断
- 保持函数依赖

$$\left(\bigcup_{i=1}^k \pi_{R_i}(F)\right)^+ = F^+$$

• 既无损连接,又保持函数依赖

### Where are we?

- 关系模式的设计问题
- 关系模式的分解
- 关系模式的范式



■模式分解的算法

### 三、关系模式的范式

- 范式的概念
- ■函数依赖图
- 1NF
- 2NF
- **3NF**
- BCNF
- 4NF
- 5NF



模式分解对功能友好,对性能不友好

### 1、范式的概念

- 范式: 满足特定要求的模式
  - 不同级别的范式要求各不相同
  - 范式可以作为衡量一个关系模式好坏的标准
  - 若关系模式R满足范式xNF, 记R∈xNF
- 规范化:将低一级范式的关系模式通过模式分解转 换为高一级范式的关系模式集合的过程



1976~1979

1974

1971~1972

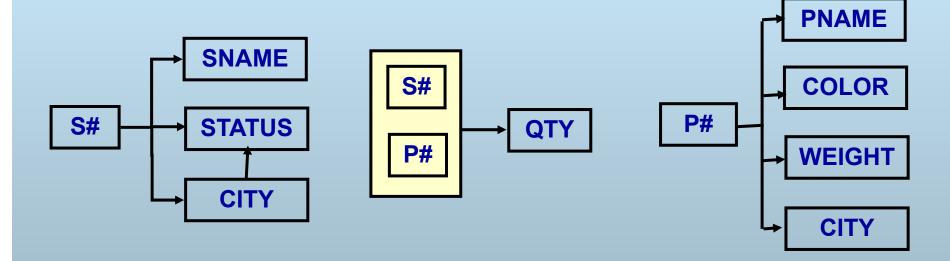
**Fagin** 

**Boyce and Codd** 

E.F. Codd

### 2、函数依赖图

■ R是关系模式,F是R的不可约FD集,F可用 函数依赖图表达



### 3、1NF

- 对于关系模式R的任一实例,其元组的每一个 属性值都只含有一个值,则R∈1NF
  - 1NF是关系的基本要求

### 4、2NF

- 当且仅当R属于1NF,且R的每一个非主属性都完全函数依赖于主码时,R∈2NF
  - 完全函数依赖:对于函数依赖W→A,若不存在X⊂W,并且X→A成立,则称W→A为完全函数依赖,否则为局部函数依赖
  - 主属性: 包含在候选码中的属性
  - 非主属性:不包含在任何候选码中的属性

### (1) 2NF含义

- R(A,B,C,D,E), {A,B}为主码,则有
- $\blacksquare$  AB $\rightarrow$ C, AB $\rightarrow$ D, AB $\rightarrow$ E
- 但C、D、E都不局部函数依赖于AB
- $pa \to C$ 、  $a \to C$   $a \to D$   $a \to D$   $a \to E$   $b \to E$

### (2) 2NF例子

#### ■ 供应关系

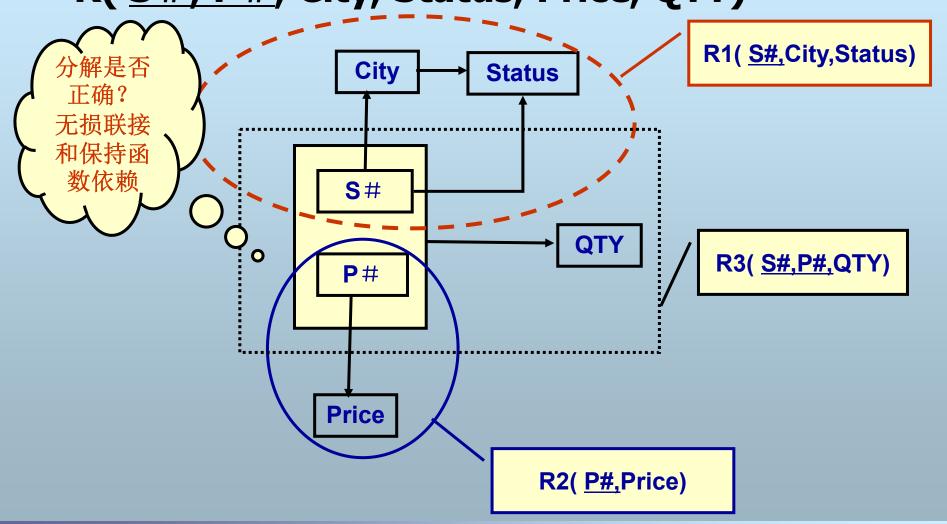
- R(S#, P#, city, status, Price, QTY)
- F={S#→city, S#→status, P#→Price, city → status, {S#,P#} →QTY }
- 所以主码为{S#,P#}
- 但city和Price都局部函数依赖于主码
- 所以R∉ 2NF

# (3)不满足2NF带来的问题

- R(S#, P#, city, status, Price, QTY)
  - 插入异常: 没有供应零件的供应商无法插入
  - 删除异常: 删除供应商的供货信息同时删除了供应商的其它信息
  - 更新异常: 供应商的city修改时必须修改多个元组
  - 数据冗余:同一供应商的city被重复存储

### (3)模式分解以满足2NF

R(<u>S#, P#</u>, City, Status, Price, QTY)



### 5、3NF

- 当且仅当R属于2NF,且R的每一个非主属性都不传递依赖于主码时,R∈3NF
  - ●传递依赖: 若Y→X, X→A, 并且X→Y, A不是X 的子集, 则称A传递依赖于Y

R1( <u>S#,</u>City,Status)

F={S#→city, city→status}

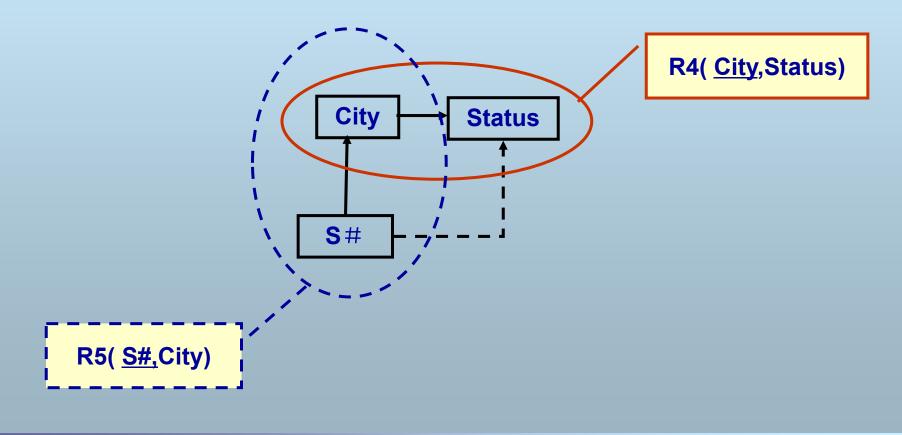
# (1) 不满足3NF带来的问题

### R1(S#, City, Status)

- 插入异常:不能插入一个具有status但没有供应 商的city,例如Rome的status为50,但除非有 一个供应商住在Rome否则无法插入
- 删除异常: 删除供应商时会同时删除与该城市相 关的status信息
- 更新异常: 一个城市中会有多个供应商,因此 status更新时要更新多个元组
- 数据冗余: 同一城市的status冗余存储

# (2) 分解2NF到3NF

- R1(S#,City,Status)
- ■去掉传递依赖



### 6、BCNF

- Boyce/Codd范式
- 2NF和3NF
  - 假设了R只有一个候选码,但一般情况下R可能有多个候选码,并且不同的候选码之间还可能相互重叠
  - 只考虑了非主属性到码的函数依赖
- BCNF扩充了3NF,可以处理R有多个候选码的情形

35

- 进一步考虑了主属性到码的函数依赖
- 进一步考虑了主属性对非主属性的函数依赖

# (1) 多候选码的例子

- 假设供应商的名字是唯一的
- 供应关系R(S#,SNAME,P#,QTY)存在两个 候选码
  - {S#,P#}和{SNAME, P#}
  - R属于3NF,WHY?

 $SMAME,P#\} \rightarrow QTY, SH,PH\} \rightarrow QTY,$  $SH \rightarrow SNAME, SNAME \rightarrow SH$ 

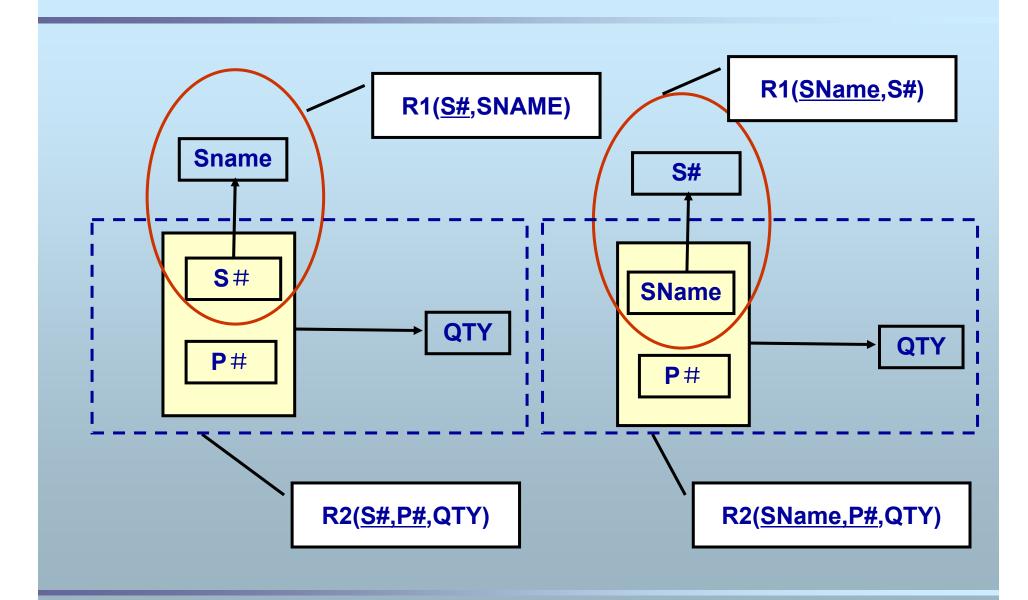
S#	SNAME	P#	QTY
s1	Intel	p1	300
s1	Intel	p2	200
s1	Intel	Р3	400
s2	Acer	p1	200

## (2) 存在的问题

- 数据冗余: s1的名字Intel重复存储
- 更新异常:修改s1的名字时必须修改多个元组
- 删除异常: 若s2现在不提供任何零件,则须删除s2 的元组,但同时删除了s2的名字
- 插入异常: 没有提供零件的供应商无法插入

S#	SNAME	P#	QTY
s1	Intel	p1	300
s1	Intel	p2	200
s1	Intel	Р3	400
s2	Acer	p1	200

## (3)解决方法(3NF->BCNF)



## (4) BCNF定义

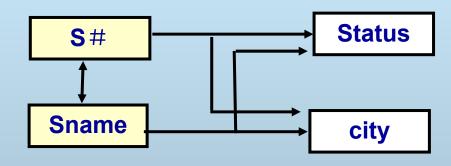
- (C.J. Date)如果关系模式R的所有不平凡的、完全的函数依赖的决定因素(左边的属性集)都是候选码,则R∈BCNF
- (萨&王)关系模式R∈1NF, 若R中的任一函数 依赖X→Y且Y⊈X时X必包含候选码,则R∈BCNF
  - 3NF: 不允许非主属性到非码的FD, 但允许主属性到其它 属性的FD

39

● BCNF: 不允许主属性、非主属性到非码的FD

## (5)BCNF例子1

- R(S#,SNAME,STATUS,CITY)
- **■** 设Sname唯一



```
Sname →city,

S# →city,

S# →Sname,

Sname →S#,

Sname→Status,

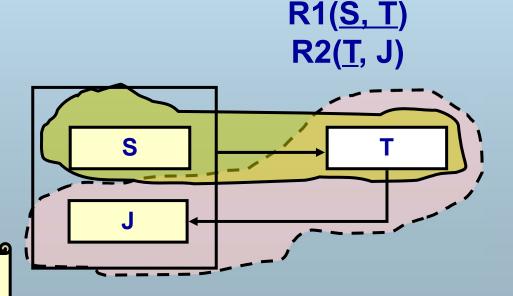
S#→Status
```

■ BCNF模式的函数依赖图中,箭头都是从候选码中引出,所有不平凡FD的左边都是候选码

## (6) BCNF例子2

- R(S,J,T)---学号,课程号,教师名
- 每个教师只教一门课,每门课有若干任课教师, 学生选定一门课就对应一个固定的教师
- T→J, {S,J} →T
- R属于3NF
- R不属于BCNF

分解到BCNF不一定能保持函数依赖



## 四、模式分解的几个算法

- 保持函数依赖地分解到3NF的算法
- 无损并且保持函数依赖分解为3NF的算法
- 无损分解为BCNF的算法 需要触发器保持函数依赖

#### 1、算法1: 保持函数依赖地分解到3NF

- 1. 求出R<U,F>的最小函数依赖集(仍记为F)
- 2. 把所有不在F中出现的属性组成一个关系模式R', 并在U中去掉这些属性(剩余属性仍记为U)
- 若F中存在X →A, 且XA=U, 则输出R(U)和R', 算法结束,否则
- 4. 对F按相同的左部分组,将所有X  $\rightarrow$  A1, X  $\rightarrow$  A2,..., X  $\rightarrow$  Ak形式的FD分为一组,并将每组涉及的所有属性作为一个关系模式输出。若某个关系模式Ri的属性集是另一个关系模式的属性集的子集,则在结果中去掉Ri。设最后得到关系模式R1, R2,..., Rk, 则p={R1,R2,...,Rk,R'}一个保持函数依赖的分解,并且满足3NF

# (1)例子

- R(ABCDEF),  $F = \{A \rightarrow B, AC \rightarrow E\}$
- 求最小FD集F={A→B,AC→E}
- R'(DF)
- 按左部分组: R1(AB), R2(ACE)
- $= p = \{R'(DF), R1(AB), R2(ACE)\}$

#### 2. 无损连接且保持函数依赖地分解到3NF

- 1. 首先用算法1求出R的保持函数依赖的3NF 分解,设为q={R1,R2,...,Rk}
- 2. 设X是R的码,求出p=q∪{R(X)}
- 3. 若X是q中某个Ri的子集,则在p中去掉R(X)
- 4. 得到的p就是最终结果

### (1) 例子1

- - 1. 求出最小FD集:  $F=\{S\# \rightarrow SN, S\# \rightarrow P, S\# \rightarrow C, S\# \rightarrow S, \{P,C,S\} \rightarrow Z, Z \rightarrow P, Z \rightarrow C\} // S\# \rightarrow Z冗余$
  - 2.  $q = \{R1(S\#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z), R3(Z,P,C)\}$
  - 3. R3是R2的子集,所以去掉R3 q={R1(S#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z)}
  - 4. R的主码为S#,于是 p=q∪{R(X)}={R1(S#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z), R(S#)}
  - 5. 因为{S#}是R1的子集, 所以从p中去掉R(S#)
  - 6. p ={R1(S#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z)}即最终结果

### (2) 例子2

- - 1. 求出最小FD集: F={S#→SN,S#→P,S#→C, Z→S,Z→C}
  - 2.  $q = \{R1(S\#,SN,P,C), R2(Z,S,C)\}$
  - 3. R的主码为{S#, Z}, 于是 p=q∪{R(X)}={R1(S#,SN,P,C), R2(Z,S,C), R(S#, Z)}
  - 4. p ={R1(S#,SN,P,C), R2(Z,S,C), R(S#, Z)} 即最终结果

## 3、无损连接地分解R到BCNF

- 输入: R<U,F>; 输出: p
- 1.  $p=\{R\};$
- 2. 检查p中各关系模式是否都属于BCNF,若是,则 算法终止
- 3. 设p中S(U<sub>s</sub>)非BCNF关系模式,则必存在X→A,其中 X不是S的超码;
  - ① 将S分解为S1(XA)和S2(U<sub>s</sub>-A), 此分解是无损连接的//({XA}∩{U<sub>s</sub>-A}=X)→(A={XA}-{U<sub>s</sub>-A})
  - ② p={p−S} ∪ {S1, S2}; //用S1和S2替换p中的S
  - ③ 转到第2步;
- 4. 由于U的属性有限,因此有限次循环后算法终止

# (1)例子

- - 1.  $p=\{R\};$
  - 2. TN→D不满足BCNF定义,分解Rp={R1(S#,C#,G,TN), R2(TN,D)}
  - 3. R1中C#→TN不满足BCNF,分解R1为R3和 R4 p={R3(S#,C#,G), R4(C#,TN), R2(TN,D)}
  - 4. p中各模式均满足BCNF, 结束

## 本章小结

- 模式设计理论是数据库逻辑设计的理论基础,目的是根据初始的数据库模式构造出合适的数据库模式
- 模式分解
  - 无损联接
  - 保持函数依赖
- 规范化理论
  - 1NF、2NF、3NF、BCNF
- 模式分解的算法