实验报告

16337341 朱志儒

一、环境说明

系统: windows 10 64 位

处理器: Intel® Core™ i5-6300HQ CPU @ 2.30GHz 2.30GHz

内存: 8.00GB

GPU: NVIDIA GeForce GTX 950M

语言: Python

调用的库: pandas-0.24.2 xgboost-0.82 numpy-1.15.4 sklearn-0.20.3

二、流程

1. 数据处理方法

训练集中的数据存在空缺值,数据类型有 float 型、int 型和字符串类型,所以需要对这些数据进行预处理。读入训练集后,将整列为 NaN 的列删除;对于数值类型的列,将该列的平均值填入该列中的空缺位置;对于非数值类型的列,将该列中出现次数最多的值填入列中的空缺位置,再使用 sklearn.preprocessing.LabelEncoder 将该列的数据全部转为数值类型。填补所有的空缺值后,再将训练集中的所有数据 min-max 标准化。由于整个训练集数据只有 200 多维,计算的时间成本不会太高,为了保留原始数据中的各种特征,我没有选择降维。

2. 选择模型

一开始我就想使用线性 SVM,所以我使用 sklearn 库中的 LinearSVC 分类算法,但实际预测结果并不是特别理想,提交后得分只有 0.86323。LinearSVC 的预测输出是 0、1 标签、

不是输出属于 0 标签的概率和属于 1 标签的概率,而实验的预测结果打分函数是计算 AUC, 所以最后结果输出的是属于正标签的概率的话,可以获得更高的 AUC 值,这一点也说明 LinearSVC 并不适合本次实验。

当然,我也尝试过使用 sklearn 库中的 SVC 分类算法,参数 kernel 设置为 linear,使用线性核;参数 probability 设为 True,最终的预测结果采用概率估计;对于参数 C,遍历[1,2]中的值,使用训练数据训练模型,进行 5 折交叉验证,最后得到最优值为 1.5,提交最后的预测结果得分为 0.94539,这个结果还是不太令人满意。

上述的 SVM 模型与距离相关,对训练集数据十分敏感,如果数据预处理不当的话,分类的效果可能会很差,所以我尝试使用 xgboost 模型。初次使用时,将参数设为默认值,预测结果就能够取得较好的成绩,提交后得分为 0.97699,这比使用 SVC 分类算法有较大的提升。于是,便确定使用 xgboost 模型,接下来就是调参使得模型达到最优。

3. 调参方法

当我使用 sklearn 库中的 SVC 分类算法时,由于使用线性核函数,所以只有参数 C 可以调节,参数 C 越大,表示对错误分类的惩罚越大,C 设置过大可能会导致过拟合。我使用网格搜索,让 C 在[1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,2]中取值,每取一个值训练模型后都要进行 5 折交叉验证,设置评分方法为"roc_auc",运行结束后,最优的 C 值为 1.5,对应的得分为 0.94478,将其对应的测试集预测结果提交后得到的分数为 0.94539。

当我使用 xgboost 模型时,该模型中可调节的参数如下。同样,进行网格搜索时都要经过 5 折交叉验证,评分方法设置为"roc_auc"。

objective:定义需要被最小化的损失函。本次实验是二分类问题,所以这个参数的取值为"binary:logistic"。

n_estimators: 弱学习器的最大迭代次数。或者说最大的弱学习器的个数。n_estimators

太小会出现欠拟合, n_estimators 太大计算量会显著增大, 但 n_estimators 增大到一定程度后模型只有细微提升, 所以 n_estimators 需选择一个合适的值。我让 n_estimators 在[600, 800, 1000, 1200, 1400]中取值, 最后的输出结果显示最佳取值为 1400, 最佳得分为 0.97847。 我觉得 n_estimators 取 1400 已经足够大了, 如果再提高对整个模型也没有大的提升, 所以将参数 n_estimators 的值定为 1400。

min_child_weight:决定最小叶子节点样本权重和。这个参数用于避免过拟合。取值较大时,可避免模型学习到局部的特殊样例。但取值过高时,会导致模型欠拟合。

max_depth: 树的最大深度。max_depth 越大,模型能学到更局部更具体的样本。我将min_child_weight和 max_depth 放在一起调节, min_child_weight的取值范围为[1,2,3,4,5], max_depth 的取值范围为[6,7,8,9,10],进行网格搜索,最后的输出结果显示min_child_weight的最佳取值为1, max_depth的最佳取值为9, 对应的最佳得分为0.98151。

gamma: 节点分裂所需的最小损失函数下降值。gamma 越大,模型越保守。将 gamma 的取值范围设为[0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5],进行网格搜索,最后的输出结果显示 gamma 的最佳取值为 0.2,对应的最佳得分为 0.98190。

subsample:控制每棵树随机采样的比例。这个值越小,模型会更为保守,可避免过拟合,但值过小,可能会导致欠拟合。

colsample_bytree: 控制每棵树随机采样的列数的占比,每一列是一个特征。作用与subsample 相似。我将 subsample 和 colsample_bytree 放在一起调节,设置 colsample_bytree 的取值范围为[0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9, 1.0], subsample 的取值范围为[0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9, 1.0], 进行网格搜索,最后的输出结果显示 subsample 和 colsample_bytree 的最佳取值均为 0.7,对应的最佳得分为 0.98234。

reg_lambda: L2 正则化项的权重。这个值越大就越可以惩罚树的复杂度。设置

reg_lambda 的取值范围为[0.5,1,1.5,2,3],进行网格搜索,最后的输出结果显示 reg_lambda 的最佳取值为 1,对应的最佳得分为 0.98342。

scale_pos_weight: 如果仅仅关注预测问题的排序或者 AUC 指标,则可以调节此参数,但想得到真正的预测概率,则不能够通过此参数来平衡样本。设置 scale_pos_weight 的取值范围为[2, 4, 6, 8, 10],进行网格搜索,最后的输出结果显示 scale_pos_weight 的最佳取值为6,对应的最佳得分为 0.98358。

max_delta_step: 决定最小叶子节点样本权重和。当它的值较大时,可以避免模型学习到局部的特殊样本。但是如果这个值过高,会导致欠拟合。设置 max_delta_step 的取值范围为[0.5, 1, 1,5, 2, 3],进行网格搜索,最后的输出结果显示 max_delta_step 的最佳取值为 1,对应的最佳得分为 0.98458。

learning_rate: 学习率。梯度提升中的系数,值越小,下降的越慢但越精确。设置 learning_rate 的取值范围为[0.01, 0.02, 0.05,0.1, 0.15, 1],进行网格搜索,最后的输出结果显示 learning_rate 的最佳取值为 0.05,对应的最佳得分为 0.98558。

将上述所有参数设置为最佳取值后,训练模型,预测测试集数据,将最后的结果提交后得分为 0.98298。

4. 防止过拟合

xgboost 在代价函数里加入了正则项,用于控制模型的复杂度,参数 reg_lambda 就是L2 正则的惩罚系数,在之前的参数调节过程中,经过网格搜索可以确定其最佳取值为1,这可以防止模型过拟合。

本次实验类别分布极不平衡,容易出现过拟合,调节参数 max_delta_step 使 xgboost 在 其更新过程中更加保守,防止模型过拟合。

在调参过程中,将参数 subsample 设置为 0.7,也就是说 xgboost 从整个样本集合中随

机抽取 70%的子样本建立树模型,这也可防止模型过拟合。同样,通过网格搜索确定参数 min_child_weight 的值,可以防止 xgboost 模型过拟合。

三、 模块内容

1. 数据处理

```
# 将整列为 NaN 的列删除

x.dropna(axis=1, how='all', inplace=True)
for col in x.columns:
    if x[col].dtype != 'object':
        # 将数值类型的列中平均值填入该列中的空缺位置
        x[col].fillna(x[col].mean(), inplace=True)
    else:
        # 将非数值类型的列中出现次数最多的值填入列中的空缺位置
        x[col].fillna(x[col].mode()[0], inplace=True)
        # 将该列的数据全部转为数值类型
        lbl = preprocessing.LabelEncoder()
        x[col] = lbl.fit_transform(list(x[col].values))

# 填补所有的空缺值后,再将训练集中的所有数据 min-max 标准化
x = x.apply(lambda x: (x - np.min(x)) / (np.max(x)-np.min(x)))
```

2. 选择模型

LinearSVC 模型:

```
# LinearSVM 模型,参数 C 为 1.5

classfilter = LinearSVC(C=1.5, dual=False)

# 使用训练集数据训练模型

classfilter.fit(x, y.values.ravel())

# 预测测试集数据的标签

pred = classfilter.predict(test)
```

SVC 模型:

```
# SVC 模型,采用线性核函数,参数 C 为 1.5

classfilter = SVC(kernel='linear', C=1.5, probability=True)

# 使用训练集数据训练模型

classfilter.fit(x, y.values.ravel())

# 预测测试集数据标签的概率

pred = classfilter.predict_proba(test)
```

xgboost 模型:

```
# xgboost 模型,选择最优参数建立模型

classfilter = xgb.XGBClassifier(max_depth=9,learning_rate=0.05, objective='binary:logistic', n_jobs=-1, min_child_weight=1, gamma=0.2, scale_pos_weight=6, reg_lambda=1, subsample=0.7,n_estimators=1400, colsample_bytree=0.7, max_delta_step=1)

# 使用训练集数据训练模型

classfilter.fit(x, y.values.ravel(), verbose=True)

# 预测测试集数据标签的概率

pred = classfilter.predict_proba(test)
```

3. 调参方法

网格搜索参数 n_estimators:

```
# 建立模型
model = xgb.XGBClassifier(**other_params)
# 进行网格搜索
optimized = GridSearchCV(estimator=model, param_grid=cv_params,
scoring='roc_auc', cv=5, verbose=True, n_jobs=-1)
# 使用训练集数据训练模型
optimized.fit(x, y.values.ravel())
# 获得最佳参数取值,以及对应得分
print('参数的最佳取值: {0}'.format(optimized.best_params_))
print('最佳模型得分:{0}'.format(optimized.best_score_))
```

网格搜索参数 min_child_weight 和 max_depth:

```
# 搜索的参数取值
cv_params = {'min_child_weight': [1, 2, 3, 4, 5],
            'max_depth': [6, 7, 8, 9, 10]}
# 其他参数
other_params = {'max_depth': 9, 'learning_rate': 0.05,
                   'gamma': 0.2, 'reg_lambda': 1,
                   'scale_pos_weight': 6, 'subsample': 0.7,
                   'min_child_weight': 1, 'colsample_bytree':
                   0.7, 'objective': 'binary:logistic',
                   'n_jobs': -1, 'silent': 0}
# 建立模型
model = xgb.XGBClassifier(**other_params)
# 进行网格搜索
optimized = GridSearchCV(estimator=model, param_grid=cv_params,
scoring='roc_auc', cv=5, verbose=True, n_jobs=-1)
# 使用训练集数据训练模型
optimized.fit(x, y.values.ravel())
# 获得最佳参数取值,以及对应得分
print('参数的最佳取值: {0}'.format(optimized.best_params_))
print('最佳模型得分:{0}'.format(optimized.best_score_))
```

网格搜索 gamma、subsample 等参数与上述的过程相似就不再赘述。

四、模型的原理

1. 支持向量机:

支持向量机(SVM)是一种二分类模型、它最基本的想法就是在基于训练集的样本空间

中找到一个超平面,将不同类别的样本分开,这个超平面是几何间距最大的分离超平面。

假设训练集数据集T = $\{(x_1,y_1),(x_2,y_2),...,(x_N,y_N)\}$, 其中 $x_i \in R^n$, $y_i \in \{1,0\}$, 1表示正例,0表示负例。假设训练集数据是线性可分的,定义超平面与样本点 (x_i,y_i) 的几何间隔 $\gamma_i = y_i \left(\frac{w}{\|w\|} \cdot x_i + \frac{b}{\|w\|}\right)$,SVM 模型欲找到具有最大间隔的划分超平面,即

$$\max_{w,b} \frac{2}{\|w\|}$$
s.t. $y_i(w^T x_i + b) \ge 1, i = 1,2,3,...,m$

可重写为

$$\min_{w,b} \frac{1}{2} ||w||^2$$

s.t. $y_i(w^T x_i + b) \ge 1, i = 1,2,3,...,m$

上式即为支持向量机的基本型。这是一个含有不等式约束的凸二次规划问题,可以使用 拉格朗日乘子法得到其对偶问题:

$$\max_{a} \sum_{i=1}^{m} a_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} a_{i} a_{j} y_{i} y_{j} x_{i}^{T} x_{j}$$
s.t.
$$\sum_{i=1}^{m} a_{i} y_{i} = 0$$

$$a_{i} \ge 0, i = 1, 2, ... m$$

解出最优解

$$\mathbf{a}' = (\mathbf{a}_1', \boldsymbol{a}_2', \dots, \boldsymbol{a}_m')^T$$

计算

$$w = \sum_{i=1}^{m} a_i' y_i x_i$$

选择a'的一个分量 a_j '满足条件 $0 < a'_j < C$,计算

$$b' = y_j - \sum_{i=1}^m a_i' y_i (x_i \cdot x_j)$$

求分离超平面

$$w' \cdot x + b' = 0$$

分类决策函数:

$$f(x) = sign(w' \cdot x + b')$$

训练完成后、大部分的训练样本都不需要保留、最终模型仅与支持向量有关。

2. xgboost:

xgboost 是 Boosting 算法的其中一种, Boosting 算法的工作机制是: 先从初始训练集训练出一个基学习器, 再根据基学习器的表现对训练样本分布进行调整, 使得之前基学习器分类错的训练样本在后续得到更多的关注, 然后基于调整后的样本分布训练下一个基学习器。如此重复进行, 直至基学习器的数量达到指定的值 T, 最终将这 T 个基学习器加权结合。

xgboost 的思想是不断地添加树,不断地进行特征分裂来生长一棵树,每次添加一个数,就是学习一个新的函数去拟合上次预测的残差。当训练完成得到 k 颗数,要预测一个样本的分数,就是根据该样本的特征,在每棵树中回落到对应的一个叶子节点,每个叶子节点对应一个分数,最后只需将每棵树对应的分数求和可得到该样本的预测值。

xgboost 相比于 SVM 的优点:

本次实验的训练样本比较多, SVM 的运行效率不是很高, 而 xgboost 的弱分类器的构造十分简单,运行效率较高。

对于本次实验的数据,xgboost的分类精度比SVM较高。

xgboost 在应对异常数据时,与 SVM 相比有更强的稳健性和可扩展性,也不易于发生过 拟合。