Script_02.R

jairo

2025-09-17

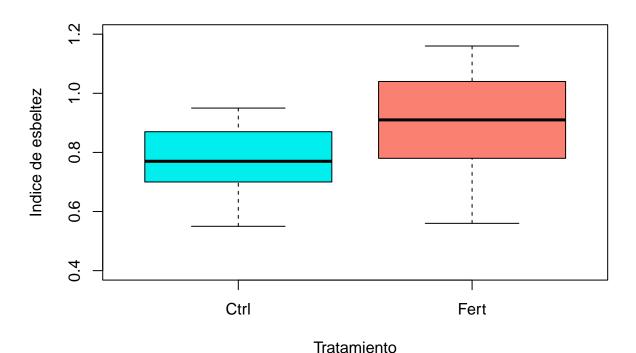
```
# JAIRO ALBERTO LEAL GOMEZ
# 28/08/2025
# SEMANA 4
# Importar datos
calidad <- read.csv("calidad_plantula.csv", header = T)</pre>
calidad$Tratamiento <- as.factor(calidad$Tratamiento)</pre>
class(calidad$Tratamiento)
## [1] "factor"
summary(calidad)
##
       planta
                          ΙE
                                     Tratamiento
## Min. : 1.00 Min. :0.5500
                                     Ctrl:21
## 1st Qu.:11.25 1st Qu.:0.7025
                                     Fert:21
## Median :21.50 Median :0.7950
## Mean
         :21.50 Mean :0.8371
## 3rd Qu.:31.75
                   3rd Qu.:0.9375
          :42.00
## Max.
                   Max.
                           :1.1600
mean(calidad$IE)
## [1] 0.8371429
# Tapply aplica una funcion a una columna de datos o vector
tapply(calidad$IE, calidad$Tratamiento, mean)
##
       Ctrl
                  Fert
## 0.7676190 0.9066667
tapply(calidad$IE, calidad$Tratamiento, sd)
       Ctrl
                 Fert
## 0.1153215 0.1799537
tapply(calidad$IE, calidad$Tratamiento, var)
##
         Ctrl
                    Fert
## 0.01329905 0.03238333
```

```
# Crear un boxplot calidad

colores <- c("cyan2", "salmon")

boxplot (calidad$IE ~ calidad$Tratamiento, col = colores,
main = "Efecto de Fertilizante en las Plantulas",
xlab = "Tratamiento",
ylab = "Indice de esbeltez",
ylim = c(0.4,1.2))</pre>
```

Efecto de Fertilizante en las Plantulas



Aplicar subconjunto para cada tratamiento

df_ctrl <- subset(calidad, Tratamiento == "Ctrl")

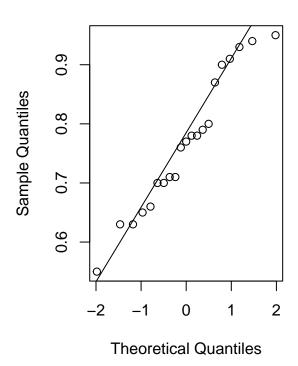
df_fert <- subset(calidad, Tratamiento == "Fert")

Comparación de distribución de conjunto de datos

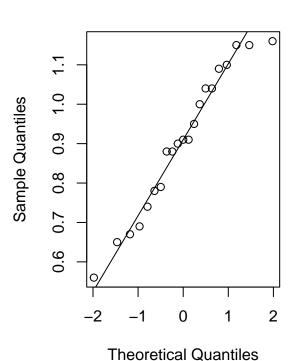
par(mfrow=c(1,2)) # Para colocar dos graficas a la par
qqnorm(df_ctrl\$IE); qqline(df_ctrl\$IE)
qqnorm(df_fert\$IE); qqline(df_fert\$IE)</pre>

Normal Q-Q Plot

Normal Q-Q Plot



Revisar homogeneidad



qqnorm para ver que tan cerca esta de una distribción ideal # Prueba normalidad SHAPIRO. TEST shapiro.test(df_ctrl\$IE) ## ## Shapiro-Wilk normality test ## ## data: df_ctrl\$IE ## W = 0.9532, p-value = 0.3908 shapiro.test(df_fert\$IE) ## ## Shapiro-Wilk normality test ## ## data: df_fert\$IE ## W = 0.95339, p-value = 0.3941 # HO: La distribución es normal; H1: La distribución no es normal # p value resulto mayor a 0.05 por lo cual no presenta diferencias significativas # los valores presentan una distribución normal

```
var.test(calidad$IE ~ calidad$Tratamiento)
## F test to compare two variances
##
## data: calidad$IE by calidad$Tratamiento
## F = 0.41068, num df = 20, denom df = 20, p-value = 0.05304
\#\# alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.1666376 1.0121038
## sample estimates:
## ratio of variances
           0.4106757
# Prueba de T
t.test(calidad$IE ~ calidad$Tratamiento, alternative = "two.sided", var.equal = T)
##
##
   Two Sample t-test
##
## data: calidad$IE by calidad$Tratamiento
## t = -2.9813, df = 40, p-value = 0.004868
\#\# alternative hypothesis: true difference in means between group Ctrl and group Fert is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.23331192 -0.04478332
## sample estimates:
## mean in group Ctrl mean in group Fert
            0.7676190
                               0.9066667
##
t.test(calidad$IE ~ calidad$Tratamiento, alternative = "two.sided", var.equal = F)
##
##
  Welch Two Sample t-test
##
## data: calidad$IE by calidad$Tratamiento
## t = -2.9813, df = 34.056, p-value = 0.00527
## alternative hypothesis: true difference in means between group Ctrl and group Fert is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.23382707 -0.04426816
## sample estimates:
## mean in group Ctrl mean in group Fert
            0.7676190
                               0.9066667
# Error estadistico de como plantear la pregunta
t.test(calidad$IE ~ calidad$Tratamiento, alternative = "greater", var.equal = T)
##
##
   Two Sample t-test
##
## data: calidad$IE by calidad$Tratamiento
## t = -2.9813, df = 40, p-value = 0.9976
## alternative hypothesis: true difference in means between group Ctrl and group Fert is greater than 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.2175835
                      Tnf
## sample estimates:
```

```
## mean in group Ctrl mean in group Fert
##
            0.7676190
                                0.9066667
t.test(calidad$IE ~ calidad$Tratamiento, alternative = "greater", var.equal = F)
## Welch Two Sample t-test
##
## data: calidad$IE by calidad$Tratamiento
## t = -2.9813, df = 34.056, p-value = 0.9974
## alternative hypothesis: true difference in means between group Ctrl and group Fert is greater than 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.2179098
## sample estimates:
## mean in group Ctrl mean in group Fert
            0.7676190
                                0.9066667
# Medir el efecto
cohens_efecto <- function(x,y) {</pre>
 n1 <- length(x); n2 <- length(y)
 s1 \leftarrow sd(x); s2 \leftarrow sd(y)
 sp \leftarrow sqrt(((n1 - 1) * s1^2 + (n2 - 1) * s2^2) / (n1 + n2 - 2))
  (mean (x) - mean (y)) / sp
}
d1_cal <- cohens_efecto(df_ctrl$IE, df_fert$IE)</pre>
d1_cal
## [1] -0.9200347
# Reporte de resultado
# Se realizó una prueba t para muestras independientes (Ctrl vs Fert),
# asumiendo varianzas iguales.
# Se encontró una diferencia significativa con un valor de p = 0.00487.
# El grupo Fert mostró una media mayor (0.9066667) que el grupo Ctrl (0.767619).
# La diferencia de medias fue de -0.139 y el Intervalo de Confianza de 95\% = [-0.23, -0.04].
# El tamaño del efecto fue grande (d = -0.9200347) lo que indica que la fertilización
# tuvo un efecto sustancial sobre el índice de esbeltez.
```