

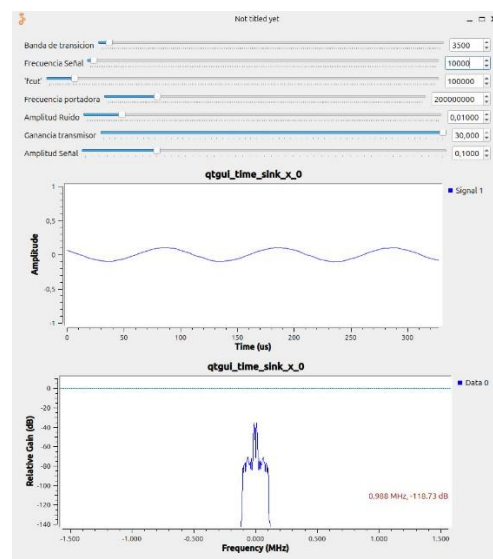
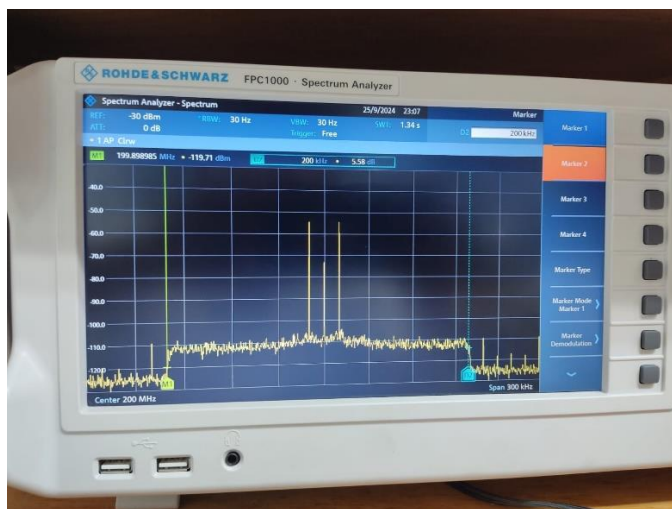
Nicolas David Martinez Cristancho

2212269

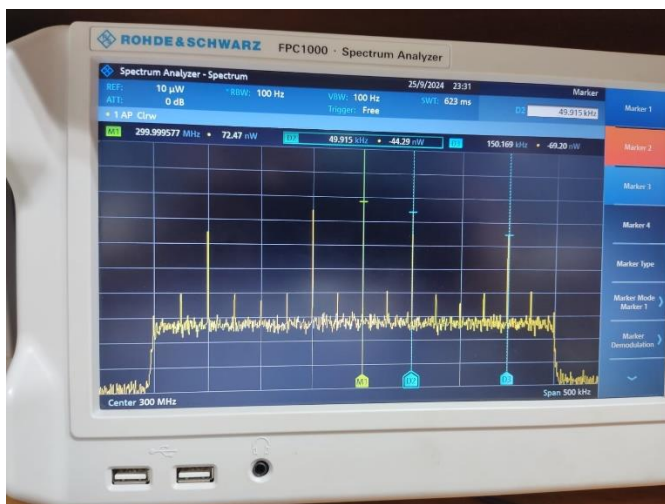
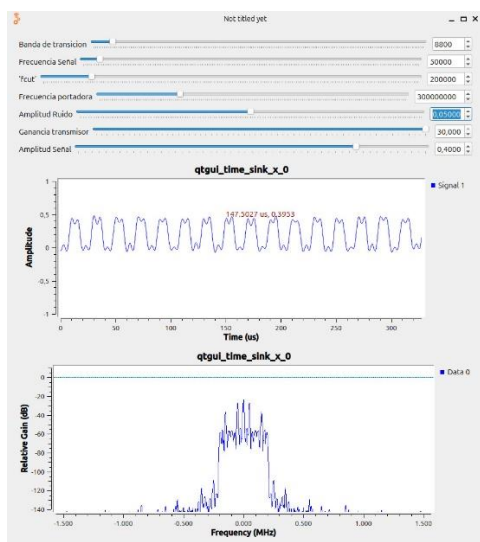
Jairo Andrés Moreno Lamus

2212903

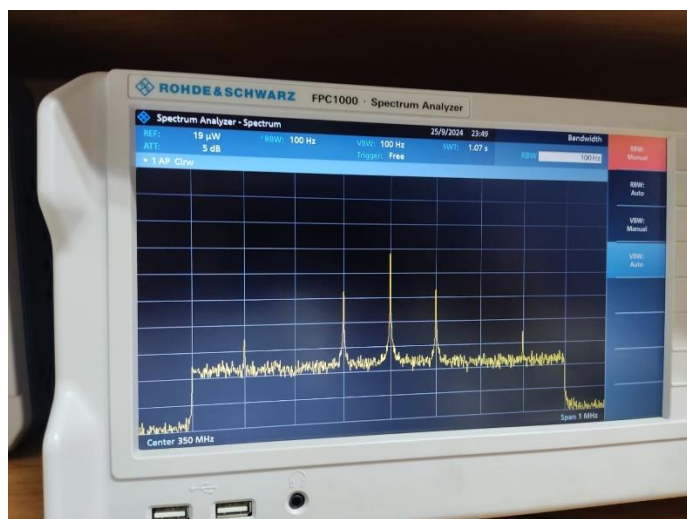
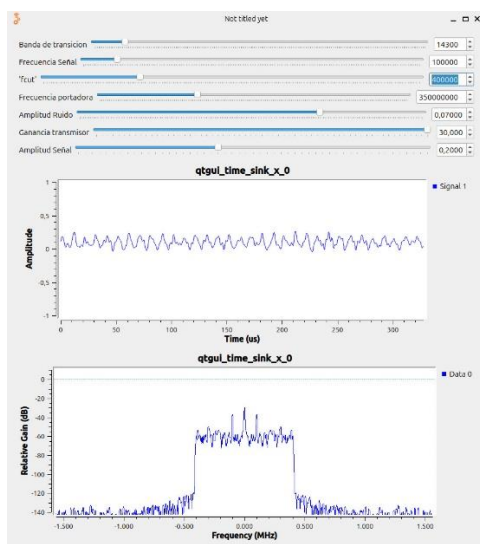
SEÑAL SENO:



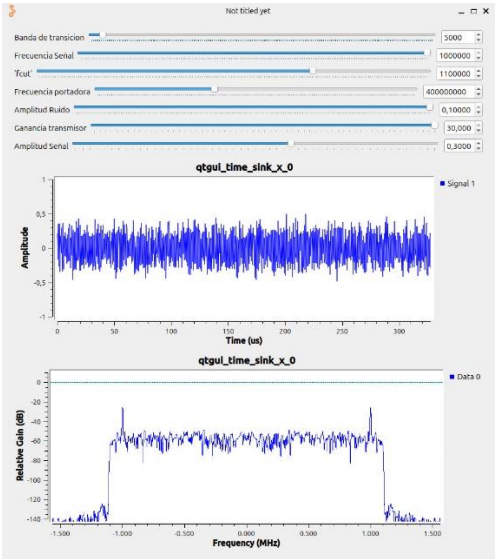
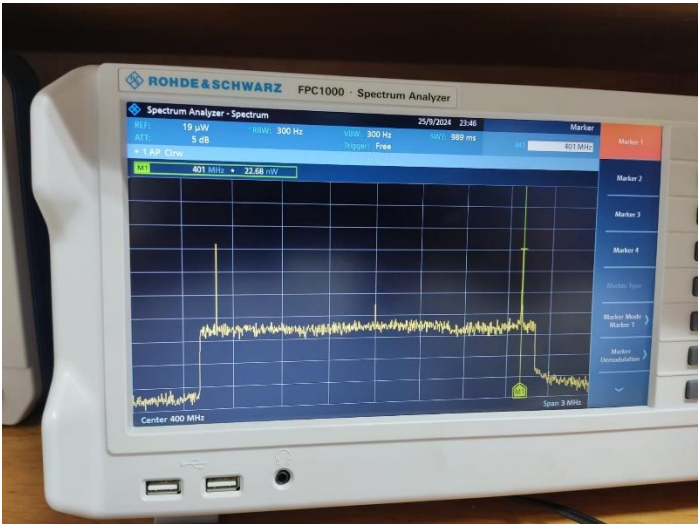
SEÑAL CUADRADA:



SEÑAL TRIANGULAR:



SEÑAL COSENO:



Tipo de señal	RBW [Hz]	BW [Hz]	PNref [dBm]	Pr [dBm]
Seno	30	200k	-110	-71,76
Cuadrada	100	400k	-93	-56,98
Triangular	300	800k	-90	-55,74
Coseno	300	2,2M	-84	-45,34

Amplitud Mensaje	GTX	Frec. Mensaje	Frec. Portadora	Frec. Corte	Tipo de Señal	Amplitud Ruido	Ps [dBm]	Pr [dBm]	SNR [dBm]
0,1	30	10k	200M	100k	Seno	0,01	-48,2	-71,7	23,4
0,4	30	50k	300M	200k	Cuadrada	0,05	-35,69	-56,98	21,29
0,2	30	100k	350M	400k	Triangular	0,07	-45,32	-55,74	10,42
0,3	30	1M	400M	1.1M	Coseno	0,1	-38,83	-45,34	6,51

Se debe considerar que por problemas del radio no pudimos aplicar la guía a cabalidad, por lo que en todas las pruebas utilizamos ganancia de 30, después de centrar el espectro en la frecuencia de la portadora pudimos presenciar las señales claras solo con esta ganancia tan alta, en muchos de los casos utilizamos la regla de los 20 dB, y dependiendo de la señal tratamos de bajar el RBW sin sacrificar mucho tiempo de carga del espectro. Así pudimos obtener los datos mostrados en las tablas 1 y 2. Pudimos ver que el BW es el doble de la Frecuencia de corte, además de que el SNR a medida que la señal iba aumentando de frecuencia portadora esta iba aumentando.