
Praktikum Rechnernetze

Protokoll zu Versuch 6 (Verkabelung) von Gruppe 1

Jakob Waibel, Daniel Hiller, Elia Wüstner, Felix Pojtinger

2021-11-16

Inhaltsverzeichnis

1 Einführung	3
1.1 Mitwirken	3
1.2 Lizenz	3
2 Elektrische Verkabelung	4
3 Optische Verkabelung	5
4 Aufgaben für die „Kabel“-Gruppen	5

1 Einführung

1.1 Mitwirken

Diese Materialien basieren auf Professor Kiefers “Praktikum Rechnernetze”-Vorlesung der HdM Stuttgart.

Sie haben einen Fehler gefunden oder haben einen Verbesserungsvorschlag? Bitte eröffnen Sie ein Issue auf GitHub (github.com/pojntfx/uni-netpractice-notes):



Abbildung 1: QR-Code zum Quelltext auf GitHub

Wenn Ihnen die Materialien gefallen, würden wir uns über einen GitHub-Stern sehr freuen.

1.2 Lizenz

Dieses Dokument und der enthaltene Quelltext ist freie Kultur bzw. freie Software.



Abbildung 2: Badge der AGPL-3.0-Lizenz

Uni Network Practice Notes (c) 2021 Jakob Waibel, Daniel Hiller, Elia Wüstner, Felix Pojtinger

SPDX-License-Identifier: AGPL-3.0

2 Elektrische Verkabelung

Die wichtigsten technischen Größen eines Kabels sind die Werte für die Impedanz, die Dämpfung, für das Nebensprechen und das sich daraus zu errechnende ACR.

Wie ist der ACR-Wert definiert?

Der Attenuation-Crosstalk-Ratio ist als das Verhältnis von Nutzsignalstärke und Störsignalstärke definiert. Er lässt sich aus der Differenz des NEXT-Wertes und der Dämpfung berechnen, was dem Signal-to-Noise-Ratio entspricht.

Sollte er hoch oder niedrig sein. Was kann ein ACR-Wert bewirken, der außerhalb der Toleranz liegt.

Der ACR-Wert sollte so hoch wie möglich sein. Je höher der Wert ist, desto höher ist die Qualität der Übertragungsstrecke. Ein ACR-Wert, der außerhalb der Toleranz liegt kann dazu führen, dass das Signal nicht mehr eindeutig vom Rauschen zu unterscheiden ist. Dadurch kann es zu Übertragungsfehlern kommen.

Welche weiteren Werte können zur Kabelqualifizierung herangezogen werden?

Wie auch schon auf dem Vorbereitungsmaterial erwähnt, können diverse Werte zur Klassifizierung von Kabeln verwendet werden. Dazu gehören folgende Werte:

- Signallaufzeit
- Transferimpedanz
- Impedanz
- Dämpfung
- NEXT

Erläutern Sie mit wenigen Worten den Begriff der „strukturierten Verkabelung“

Die strukturierte Verkabelung definiert ein Konzept für die Verkabelung zwischen Gebäuden und wird in EN 50173 definiert. Ursprünglich bezog sich die Norm nur auf Bürogebäude. Sie wurde allerdings um andere Normen erweitert und bezieht sich nun auch industrielle Gebäude, Wohnkomplexe und Rechenzentren.

Sie finden an einem Patchfeld oder einer Dose folgende Gigabit-Verbindung vor. Warum könnte ein derartiges Kabel Probleme verursachen und welche?

Wenn die Paare direkt nebeneinander liegen habe ich die Verdrillung auf, die notwendig ist damit sich mit Differenzsignalen die eingestreuten Störungen gegenseitig kompensieren.

Warum müssen eigentlich alle 8 Adern (=4 Paare) angeschlossen sein? (Stichwort: 4D-PAM5)

In Ethernet (10 Mbps) und FastEthernet (100 Mbps) werden unterschiedliche Adern Paare für Senden und Empfangen genutzt. Gigabit Ethernet (1000 Mbps) nimmt dagegen ein Paar für Senden und Empfangen, was gleichzeitiges Senden und Empfangen auf einem Paar ermöglicht. Die Bandbreite von 1 Gbps wird durch das komplette Ausnützen aller 8 Adern erreicht. 4D-PAM5 ist ein Pulsamplituden-Modulationsverfahren. Auf jeder der vier Doppeladern wird mit einer Nutzbitrate von 250Mbit/s übertragen, was zu einer insgesamten Nutzbitrate von 1Gbit führt. PAM-5 verwendet 5 Amplitudenstufen (1V, 0.5V, 0V, -0.5V, -1.0V). PAM5 wird verwendet, um eine Datenrate von 1Gbit zu ermöglichen.

Wieso gibt es 2 Standards für die Kontaktierung von achtpoligen RJ-45-Steckern und Buchsen?

Die Electronic Industries Alliance (EIA) definierte die Standards für die Kontaktierung von achtpoligen RJ-45 Steckern und Buchsen. Da es vor dem TIA-568A-Standard der EIA bereits den populären 258-A-Standard von AT&T gab, wurde bei der Veröffentlichung von TIA-568A der bereits etablierte 258-A-Standard als TIA-568B-Standard veröffentlicht.

3 Optische Verkabelung

Welche Messgrößen sind bei einem optischen Kabel im Vergleich zu den Messgrößen eines elektrischen Kabels sinnvoll?

- Attenuation die den Lichtverlust aufgrund von z.B. Absorption, Biegen und Streuung angibt.
- Chromatische Dispersion. Sie kann gemessen werden in dem man die Dauer misst, wie lange unterschiedliche Wellenlängen benötigen, um eine Ader zu durchlaufen.
- Reflektionen

Was ist ein OTDR (zur Qualifizierung optischer Verbindungen)?

Ein OTDR ist ein “Optical-Time-Domain-Reflectometer”. Das ist ein Werkzeug, um optische Leitungen zu analysieren.

Wozu wird es benötigt

Es kann dazu verwendet werden, um Lauflängen und Reflexionscharakteristika von optischen Wellen zu analysieren. So können Leitungen auf ihre Funktionalität und Reflexionseigenschaften an Verbindungen oder Kabelenden getestet werden.

4 Aufgaben für die „Kabel“-Gruppen

Schließen Sie eine RJ-45 Anschlussdose an das zur Verfügung gestellte Patchfeld an (kurzes Kabel von der Rolle abschneiden). Am Arbeitsplatz liegt entsprechendes Werkzeug. Lassen Sie sich

vom Betreuer u. U. die Funktion des LSA-Werkzeuges erklären.

Das Kabel stammt von folgender Kabelrolle:



Abbildung 3: Kabelrolle

Hier wurde nun ein Stück Kabel abgeschnitten und die äußere Abschirmung entfernt:



Abbildung 4: Anschluss-Schritt 1



Abbildung 5: Anschluss-Schritt 2



Abbildung 6: Anschluss-Schritt 3

Und das Kabel mittels LSA-Werkzeug an die RJ45-Buchse angeschlossen:



Abbildung 7: Anschluss-Schritt 4

Daraufhin wurde dasselbe für das Patch-Panel wiederholt:



Abbildung 8: Anschluss-Schritt 5

Und das Kabel mittels LSA-Werkzeug an das Patch-Panel angeschlossen:

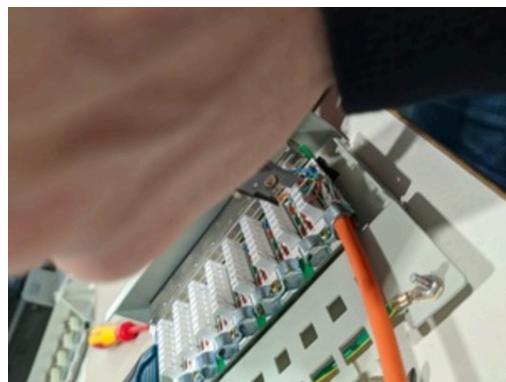


Abbildung 9: Anschluss-Schritt 6



Abbildung 10: Anschluss-Schritt 7

Um das Kabel zu testen wurden die Abdeckungen wieder angebracht und mit der Workstation verbunden:



Abbildung 11: Anschluss-Schritt 8



Abbildung 12: Anschluss-Schritt 9

Welche zwei Anschlussmöglichkeiten (lt. Norm) haben sie für den Anschluss einer Dose?

Laut Norm gibt es den EIA/TIA-568A-Standard und den EIA/TIA-568B-Standard. Letzterer beschreibt den Standard, welcher von AT&T etabliert worden ist.

Die Unterschiede der beiden Standards lassen sich in folgender Tabelle erkennen.

Pin	TIA/EIA-568A	TIA/EIA-568B
1	weiß/grün	weiß/orange
2	grün	orange
3	weiß/orange	weiß/grün
4	blau	blau
5	weiß	weiß/blau
6	orange	grün
7	weiß/braun	weiß/braun
8	braun	braun

Wie lang darf die unverdrillte Kabelstrecke sein?

Sie muss möglichst kurz sein (max. ca. 1,5 cm), damit die Auswirkungen des Nahnebensprechens nicht überhandnehmen.

Überprüfen Sie mittels JPerf, wie hoch die Datenrate ihrer Verbindung ist.

Wir haben mit `iperf` die Verbindung zu einem anderen Host im Rechnernetze-Labor gemessen.

```
praktikum@rn06:~$ iperf3 -s
-----
Server listening on 5201
-----
Accepted connection from 141.62.66.5, port 50472
[ 5] local 141.62.66.6 port 5201 connected to 141.62.66.5 port 50474
[ ID] Interval      Transfer     Bitrate
[ 5]  0.00-1.00  sec   103 MBytes   866 Mbits/sec
[ 5]  1.00-2.00  sec   103 MBytes   866 Mbits/sec
[ 5]  2.00-3.00  sec   101 MBytes   845 Mbits/sec
[ 5]  3.00-4.00  sec   102 MBytes   858 Mbits/sec
[ 5]  4.00-5.00  sec   102 MBytes   855 Mbits/sec
[ 5]  5.00-6.00  sec   102 MBytes   855 Mbits/sec
[ 5]  6.00-7.00  sec   102 MBytes   855 Mbits/sec
[ 5]  7.00-8.00  sec   102 MBytes   855 Mbits/sec
[ 5]  8.00-9.00  sec   101 MBytes   851 Mbits/sec
[ 5]  9.00-10.00 sec   102 MBytes   855 Mbits/sec
[ 5] 10.00-10.00 sec  123 KBytes   671 Mbits/sec
-----
[ ID] Interval      Transfer     Bitrate
[ 5]  0.00-10.00 sec  1021 MBytes  856 Mbits/sec
                                             receiver
-----
Server listening on 5201
-----
```

Abbildung 13: iperf-Server

```
File Edit View Terminal Tabs Help
praktikum@rn05:~$ iperf3 -c 141.62.66.6
Connecting to host 141.62.66.6, port 5201
[ 5] local 141.62.66.5 port 50466 connected to 141.62.66.6 port 5201
[ ID] Interval      Transfer     Bitrate   Retr  Cwnd
[ 5]  0.00-1.00  sec   106 MBytes   886 Mbits/sec  0   354 KBytes
[ 5]  1.00-2.00  sec   105 MBytes   878 Mbits/sec  0   354 KBytes
[ 5]  2.00-3.00  sec   105 MBytes   878 Mbits/sec  0   354 KBytes
[ 5]  3.00-4.00  sec   104 MBytes   876 Mbits/sec  0   354 KBytes
[ 5]  4.00-5.00  sec   105 MBytes   879 Mbits/sec  0   370 KBytes
[ 5]  5.00-6.00  sec   104 MBytes   871 Mbits/sec  0   387 KBytes
[ 5]  6.00-7.00  sec   99.9 MBytes  838 Mbits/sec  0   438 KBytes
[ 5]  7.00-8.00  sec   99.4 MBytes  834 Mbits/sec  23  337 KBytes
[ 5]  8.00-9.00  sec   100 MBytes   840 Mbits/sec  0   337 KBytes
[ 5]  9.00-10.00 sec   100 MBytes   840 Mbits/sec  0   337 KBytes
-----
[ ID] Interval      Transfer     Bitrate   Retr
[ 5]  0.00-10.00 sec  1.00 GBytes  862 Mbit/sec  23
                                             sender
[ 5]  0.00-10.00 sec  1.00 GBytes  860 Mbit/sec
                                             receiver
iperf Done.
praktikum@rn05:~$
```

Abbildung 14: iperf-Client

Aus den Bildern lässt sich entnehmen, dass bei einem Transfer von einem Gigabyte eine Datenrate von 856 Mbit/s gemessen werden konnte.

Weisen Sie die Qualität Ihrer Strecke messtechnisch mit dem CM200 und dem Fluke DTX 1200 nach und dokumentieren Sie die Ergebnisse. (Benutzen Sie nicht die beigelegten kurzen blauen Kabel)

CM200:

Hier wurde folgendes Setup aufgebaut:



Abbildung 15: CM200 Setup

Und, was sich mit dem Ergebnis des Fluke deckt, folgendes Ergebnis gemessen:



Abbildung 16: CM200 Ergebnis

Fluke DTX 1200:

Das Fluke-Setup sah folgendermaßen aus:



Abbildung 17: Fluke Setup

Das Gerät zeigt uns an, dass wir am Patch-Feld aus Versehen den falschen Standard verwendet haben, um die Kabel anzuschließen. Das stellt aber keine weiteren Probleme dar. Eine Internetverbindung war auch so ohne Probleme möglich. Im folgenden Bild kann der Fehler betrachtet werden:



Abbildung 18: Verschiedene Standards verwendet

Das Problem ist daher aufgetreten, dass am Patchfeld beide Standards verzeichnet sind, jedoch dies erst im Nachhinein bemerkt wurde und einer der beiden verwendet wurde.



Abbildung 19: Standards am Patchfeld

Des Weiteren wurde ein hoher NEXT-Wert gemeldet, was an eventuell zu weit geöffneten Verdrillungen und der daher resultierenden fehlenden Abschirmung liegen könnte.



Abbildung 20: Hoher NEXT-Wert

Welche Aussage können Sie bezüglich CAT5 und CAT6 machen? (Messtechniker-Gruppe ist hier gefragt; lassen sie sich ihre Ergebnisse auf dem Fluke DTX 1200 speichern)

Die Messtechniker-Gruppe stellte uns folgende Ergebnisse bereit:

**Abbildung 21:** Cat5e

**Abbildung 22:** Cat6

Es scheint, als wäre das CAT5e-Kabel besser als das CAT6-Kabel. Dies sollte aber eigentlich nicht der Fall sein. Laut unseren Vorbereitungsunterlagen sollte das Cat6-Kabel sowohl eine geringere Dämpfung, als auch einen höheren NEXT-Wert als das Cat5e-Kabel vorweisen; genau das Gegenteil ist aber hier der Fall.

Versuchen Sie Ihr hoffentlich gut angeschlossenes Kabel so zu „bearbeiten“ (Quetschen, Pressen, Biegeradius verringern), daß Sie signifikant eine Änderung der Messqualität erreichen. Bitte systematisch und dokumentiert!

Im ersten Durchgang knickten wir das Kabel sehr stark. Dies beeinflusste die Ergebnisse allerdings gar nicht.



Abbildung 23: Knick im Kabel

Im zweiten Durchgang schnitten wir mit dem Seitenschneider in das Kabel und durchtrennen eine Ader; dies ließ sich dann an der Fluke-Analyse erkennen.



Abbildung 24: Ergebnis nach dem durchschneiden einer Ader

Was versteht man unter „CableSharing“? Realisieren Sie solch eine Verbindung (Patchfeld -> Dose) und dokumentieren Sie Ihre Messergebnisse!

Hierzu wurde ein CableSharing-Setup vorbereitet:



Abbildung 25: Buchsenverkabelung



Abbildung 26: Patch-Panel-Verkabelung



Abbildung 27: CableSharing mit der Workstation

Unter CableSharing versteht man, dass sich zwei Buchsen an der Dose und zwei Anschlüsse am Patchfeld ein einzelnes Kabel teilen. Dadurch ist allerdings nur eine maximale Datenrate von 100Mbit/s möglich. Dies konnte auch unter verwendung von `iperf` bestätigt werden. Es wurden beide Buchsen getestet:

```
Terminal - praktikum@rn05: ~
File Edit View Terminal Tabs Help
praktikum@rn05:~$ iperf3 -c 141.62.66.6
Connecting to host 141.62.66.6, port 5201
[ 5] local 141.62.66.5 port 50488 connected to 141.62.66.6 port 5201
[ ID] Interval           Transfer     Bitrate      Retr  Cwnd
[ 5]  0.00-1.00   sec   11.5 MBytes   96.5 Mbits/sec    0  90.5 KBytes
[ 5]  1.00-2.00   sec   11.4 MBytes   96.0 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  2.00-3.00   sec   11.0 MBytes   92.6 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  3.00-4.00   sec   11.4 MBytes   95.6 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  4.00-5.00   sec   11.0 MBytes   92.4 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  5.00-6.00   sec   11.3 MBytes   94.9 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  6.00-7.00   sec   11.0 MBytes   92.4 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  7.00-8.00   sec   11.3 MBytes   94.9 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  8.00-9.00   sec   11.0 MBytes   92.5 Mbits/sec    0  122 KBytes
[ 5]  9.00-10.00  sec   11.3 MBytes   94.9 Mbits/sec   0  122 KBytes
[ ID] Interval          Transfer     Bitrate      Retr
[ 5]  0.00-10.00  sec   112 MBBytes  94.3 Mbit/sec    0
[ 5]  0.00-10.01  sec   112 MBBytes  93.7 Mbit/sec
iperf Done.
praktikum@rn05:~$
```

Abbildung 28: Test der ersten Buchse



The screenshot shows a terminal window titled "Terminal - praktikum@rn05: ~". The window contains the output of an iperf3 test. The command used was "iperf3 -c 141.62.66.6". The output shows a connection to host 141.62.66.6 port 5201 from local port 50492. The test consists of 10 intervals of 1.00 seconds each. The transfer rate is consistently around 112 MB/s, with a bit rate of approximately 94.3 Mbit/s. The Cwnd value remains at 150 KBytes throughout the test. The final summary shows a sender rate of 112 MB/s and a receiver rate of 93.7 Mbit/s.

```
praktikum@rn05:~$ iperf3 -c 141.62.66.6
Connecting to host 141.62.66.6, port 5201
[ 5] local 141.62.66.5 port 50492 connected to 141.62.66.6 port 5201
[ ID] Interval Transfer Bitrate Retr Cwnd
[ 5] 0.00-1.00 sec 12.0 MBytes 101 Mbits/sec 0 148 KBytes
[ 5] 1.00-2.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 2.00-3.00 sec 10.9 MBytes 91.2 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 3.00-4.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 4.00-5.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 5.00-6.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 6.00-7.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 7.00-8.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 8.00-9.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ 5] 9.00-10.00 sec 11.2 MBytes 93.8 Mbits/sec 0 150 KBytes
[ ID] Interval Transfer Bitrate Retr
[ 5] 0.00-10.00 sec 112 MB/s 94.3 Mbit/sec 0
[ 5] 0.00-10.01 sec 112 MB/s 93.7 Mbit/sec

iperf Done.
praktikum@rn05:~$
```

Abbildung 29: Test der zweiten Buchse

Misst man das CableSharing-Setup mit dem Fluke-Messgerät fällt auf, dass die Messung fehlschlägt. Dies liegt daran, dass das Fluke-Messgerät nicht für das Testen von CableSharing ausgelegt ist. Wir erhalten lediglich die Meldung, dass nicht alle Adern verbunden sind:



Abbildung 30: Fluke Messung

Ähnlich verhält es sich mit dem Ergebnis des CM200, welcher [Open](#) anzeigt:



Abbildung 31: CableSharing-Ergebnisse des CM200

Warum kann man mit CableSharing keine Gigabit-Anbindung realisieren?

Bei Cable-Sharing werden ungenutzte Adern für eine zweite Netzwerkverbindung verwendet. Gigabit-Ethernet benötigt aber alleine schon alle acht Adern.

Ihnen stehen 3 blaue Kabel zur Verfügung, die unterschiedliche Fehler aufweisen. Messen Sie diese Kabel mit Ihrem CM200-Messgerät durch. Dokumentieren Sie die Messergebnisse

Bei Kabel 1 wurden 1 & 2 blinkend und [Open](#) angezeigt:



Abbildung 32: CM200-Ergebnis zu Kabel 1

Bei Kabel 2 wurden 7 & 8 blinkend und [Short](#) angezeigt:



Abbildung 33: CM200-Ergebnis zu Kabel 2

Bei Kabel 3 wurden 6 & 2 blinkend und **Misswire** angezeigt:



Abbildung 34: CM200-Ergebnis zu Kabel 2

Können Sie bei Verwendung von Kabel 2 mittels JPerf die Übertragungsrate messen?

Ja, dies war trotz Fehler **short** möglich, wie im folgenden Bild zu sehen ist:

```
Terminal - praktikum@rn05: ~
File Edit View Terminal Tabs Help
praktikum@rn05:~$ iperf3 -c 141.62.66.6
Connecting to host 141.62.66.6, port 5201
[ 5] local 141.62.66.5 port 50474 connected to 141.62.66.6 port 5201
[ ID] Interval           Transfer     Bitrate      Retr  Cwnd
[ 5]  0.00-1.00   sec   105 MBytes   879 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  1.00-2.00   sec   104 MBytes   870 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  2.00-3.00   sec   100 MBytes   841 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  3.00-4.00   sec   103 MBytes   862 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  4.00-5.00   sec   102 MBytes   859 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  5.00-6.00   sec   101 MBytes   850 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  6.00-7.00   sec   103 MBytes   861 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  7.00-8.00   sec   101 MBytes   850 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  8.00-9.00   sec   102 MBytes   854 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ 5]  9.00-10.00  sec   102 MBytes   854 Mbits/sec  0  375 KBytes
[ ID] Interval           Transfer     Bitrate      Retr
[ 5]  0.00-10.00  sec  1023 MBytes   858 Mbits/sec  0
[ 5]  0.00-10.00  sec  1021 MBytes   856 Mbits/sec
sender
receiver
iperf Done.
praktikum@rn05:~$
```

Abbildung 35: iperf client

Messen Sie mit ihrem CM200-Messgerät folgende Strecken und dokumentieren Sie die Ergebnisse. Grosser Systemschrank: 1-05 zu 1-06 (Fragen Sie nach den Messergebnissen der „Messtechnikern“-Gruppe und vergleichen sie mit Ihren Ergebnissen)

Der CM200 wurde wie folgt angeschlossen:



Abbildung 36: Aufbau der Messung

Zu erkennen ist ein [Misswire](#):



Abbildung 37: Misswire-Ergebnis

Von den Messtechnikern bekamen wir folgendes Ergebnis:



Abbildung 38: Ergebnisse der Messtechniker

Beide Ergebnisse lassen darauf schließen, dass die Buchsen am Patch-Panel nicht standardkonform aneinander angeschlossen sind.

Grosser Systemschrank: 1-07 zu 1-08 (Fragen Sie nach den Messergebnissen der „Messtechnikern“-Gruppe und vergleichen sie mit Ihren Ergebnissen)

Zu erkennen ist ein Pass, jedoch mit vertauschten Kabeln:



Abbildung 39: Pass-Ergebnis

Von den Messtechnikern bekamen wir folgendes Ergebnis:



Abbildung 40: Ergebnisse der Messtechniker

Die Ergebnisse der Messtechniker unterstützen unsere Vermutung; 1/2 respektive 3/6 wurden getauscht.

Kleiner Systemschrank: 2-13 zu 2-14 (Fragen Sie nach den Messergebnissen der „Messtechnikern“-Gruppe und vergleichen sie mit Ihren Ergebnissen)

Zu erkennen ist ein [Open](#); 3,4,5 und 6 blinken:



Abbildung 41: Open-Ergebnis

Von den Messtechnikern bekamen wir folgendes Ergebnis:



Abbildung 42: Ergebnisse der Messtechniker

Wie auch auf dem Ergebnis der Messtechniker zu erkennen ist, sind 3 und 4 nicht miteinander verbunden.