



Teknisk notat

Tittel: Frekvensmultiplikator

Referanse: Elsys-2021-LL-1

Forfatter: L. Lundheim

Versjon: 1.2

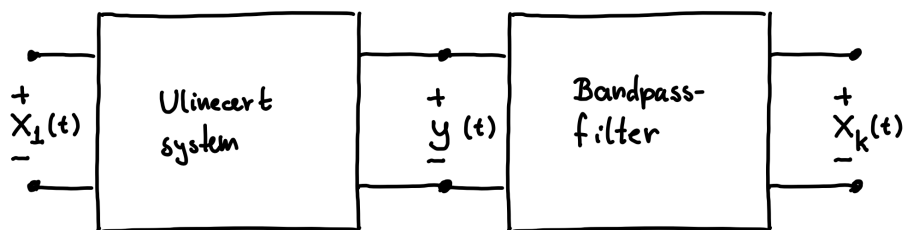
Dato: 24.04.2023

Ein ide

Av og til er det ynskjeleg å kunne endra frekvensen til eit sinusforma signal. Me ser her på ein mogeleg ide for å få dette til, meir spesifikt å kunne multiplisera frekvensen med eit heiltal.

Me har altso eit signal $x_1 = A_1 \cos(2\pi ft)$ med kjent frekvens f og me vil produsera et nytt signal $x_k = A_k \cos(2\pi kft + \phi)$ der k er eit heiltal.

Ideen er skissert i figur 1.

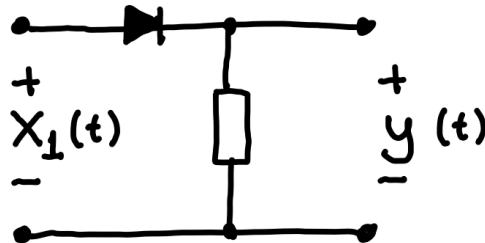


Figur 1: Ide til frekvensmultiplikator. Eit ulineært system forvrenger eit sinussignal slik at overharmoniske vert generert. Eit bandpassfilter filtrerer ut den k -te harmoniske.

Fyrst vert signalet $x_1(t)$ sendt gjennom eit ulineært system, som sender ut signalet $y(t)$ med same periode som $x_1(t)$. Men det ulineære systemet vil forvrenge signalet slik at det ikkje lenger er sinusforma. Sidan det har same periode som $x_1(t)$, vil det ha grunnfrekvens f , men i tillegg frekvenskomponentar ved frekvensane $2f, 3f, 4f, \dots$. Dette signalet sender me so til eit smalt bandpassfilter som slepper gjennom den ynskta frekvenskomponenten kf og dempar alle andre. Dersom filteret er tilstrekkeleg smalt, vil utgangen av filteret, $\hat{x}_k(t)$ vera eit tilnærma sinusforma signal med frekvensen kf .

Eit enkelt ikkje-lineært system

Ei diode og ein motstand kopla som vist i figur 2 kan vera ein mogeleg ulinearitet for å realisera ideen.



Figur 2: Eit mogeleg ulineært system. Eit periodisk signal $x(t)$ på inngangen gjev eit signal $y(t)$ med same periode på utgangen. Med $x(t)$ sinusforma vil $y(t)$ innehalda overharmoniske av denne.

Kva er eit “smalt” bandpassfilter?

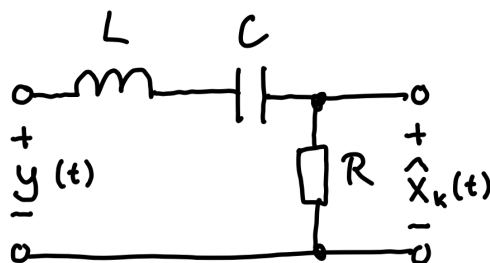
Den absolutte bandbreidda B til eit bandpassfilter er avstanden mellom dei to frekvensane der amplitudresponen har sunke med 3 dB. Smale bandpassfilter med senterfrekvens f_0 er ofte basert på ein eller annan form for resonans, og då er det den *relative bandbreidda* B/f_0 som ein prøver få so lita som råd. I praktis nyttar ein ofte det inverse av denne storleiken, den sokalla Q-faktoren:

$$Q = f_0/B.$$

Stor Q-faktor vil seia smalt filter. For bandpassfilteret i figur 3 kan ein visa¹ [1, Kap. 14.4] at Q-faktoren er gjeven ved

$$Q = \sqrt{\frac{L}{CR^2}}.$$

Dette resultatet kan vera greitt å hugsa når ein skal velja komponentar til eit slikt filter.



Figur 3: Eit enkelt 2. ordens bandpassfilter.

¹Det er eigentleg ikkje so vanskeleg, og ei fin øving.

Eit kvalitetsmål

Me innser at det ikkje er realistisk å få eit perfekt sinussignal med den føreslegne metoden. Men korleis skal me vurdera *kor god* tilnærminga er? Eit mogeleg måle er eit sokalla signal-til-distorsjonstilhøve.

Me tenkjer oss at det produserte signalet $\hat{x}_k(t)$ er gjeve som summen av det ynskta $x_k(t)$ og ei forstyrring (ein distorsjon) $d(t)$. Alle signala har ei periode som gjeng opp i $T = 1/f$, og me kan finna middeleffektene til dei respektive signala som høvesvis

$$P_{x_k} = \frac{1}{T} \int_0^T x_k^2(t) dt,$$

$$P_{\hat{x}_k} = \frac{1}{T} \int_0^T \hat{x}_k^2(t) dt$$

og

$$P_d = \frac{1}{T} \int_0^T d^2(t) dt.$$

Dermed kan me skriva signal-til-distorsjonstilhøvet som²

$$\text{SDR} = \frac{P_{x_k}}{P_d}.$$

Ved Parsevals sats, veit me no at effekten til $\hat{x}_k(t)$ kan skrivast

$$P_{\hat{x}_k} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} |c_n|^2 = |c_0|^2 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2.$$

Signalet x_k med ein k gongar so stor frekvens som i x_1 , er no den k -te-harmoniske til $\hat{x}_k(t)$ slik at me får

$$P_{x_k} = 2|c_k|^2$$

og

$$P_d = P_{\hat{x}_k} - P_{x_k}.$$

Dermed kan me estimera SDR ved hjelp av ein spektrums-analysator. Der kan me nemleg lesa av effektverdiane (RMS) til dei ulike spektralkomponentane i eit signal. Desse verdiane er

²Engelsk *Signal-to-Distortion-Ratio* SDR.

proporsjonale med dei tilhøyrande fourierkoeffisientane. Nemner me effektivverdiane (RMS) for signala som $V_{\hat{x}_k}$ for det signalet me faktisk får ut frå filteret (kan målast med oscilloskop) og V_{x_k} for den frekvenskomponenten me er interessert i (kan lesast av i spektrumsanalysator) finn me:

$$\text{SDR} = \frac{P_{x_k}}{P_{\hat{x}_k} - P_{x_k}} = \frac{V_{x_k}^2}{V_{\hat{x}_k}^2 - V_{x_k}^2}.$$

Sidan SDR kan variera stort, er det praktisk å nytta eit logaritmisk mål, for vår del decibel. Dermed får me

$$\text{SDR}[\text{dB}] = 10 \lg \frac{V_{x_k}^2}{V_{\hat{x}_k}^2 - V_{x_k}^2}.$$

Kva er eit “godt” SDR?

Det fins ikkje noko eintydig svar på kor stor SDR “bør” vera. Det kjem heilt an på kva applikasjon systemet skal inn i.

Referanser

- [1] J. W. Nilsson og S. A. Riedel, “Electric Circuits”, Tenth Edition, Prentice Hall, 2015.