FY1005/TFY4165 Termisk fysikk. Institutt for fysikk, NTNU. Våren 2015.

Veiledning: 17. og 18. mars. Innleveringsfrist: Fredag 20. mars kl 16.

Øving 10

Oppgave 1

a) Med muligheten for varierende partikkeltall N generaliseres den termodynamiske identitet til

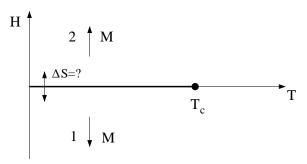
$$dU = TdS - pdV + \mu dN,$$

der det kjemiske potensial μ representerer tilført energi pr
 partikkel i en prosess der S og V holdes konstant, dv
s $\mu = (\partial U/\partial N)_{S,V}$. Alternativt har vi $\mu = (\partial G/\partial N)_{p,T}$, som viser at kjemisk potensial er også tilført Gibbs fri energi pr
 partikkel i prosesser med konstant p og T.
 Finn tilsvarende μ uttrykt ved Helmholtz fri energi F og entalpi H.

- b) Oppgave 1, s. 94 (Kap. 7) i P. C. Hemmer.
- c) Oppgave 2, s. 94 (Kap. 7) i P. C. Hemmer.
- d) Oppgave 3, s. 94 (Kap. 7) i P. C. Hemmer.

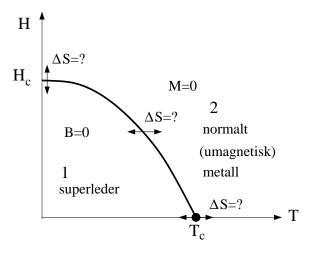
Oppgave 2

- a) Skriv ned dG for et magnetisk system ved å utnytte at arbeidet dW = pdV erstattes av $dW = -\mu_0 H dM$. Her er H det ytre magnetfeltet (med enhet A/m, slik at $\mu_0 H$ blir det ytre "B-feltet" med enhet T) og M er systemets totale magnetiske (dipol-)moment (med enhet A m², slik at sammenhengen mellom B, H og M blir $B = \mu_0 (H + M/V)$, med V lik systemets volum). Her bruker vi med andre ord "normale" H og M, der vi i forelesningene brukte "scriptfont" \mathcal{H} og \mathcal{M} .
- b) Skriv ned Clapeyrons ligning for koeksistenslinjen mellom to ulike faser 1 og 2 i et magnetisk system ved å utnytte samme analogi som i punkt a). Finn derved entropiforskjellen $\Delta S = S_2 S_1$ uttrykt ved koeksistenslinjens helning dH/dT og $\Delta M = M_2 M_1$.
- c) Figuren under viser fasediagrammet for et ferromagnetisk materiale. Vi ser her bort fra hystereseeffekter. Materialets krystallstruktur er slik at magnetiseringen kun er rettet langs en bestemt akse, enten "ned" (fase 1) eller "opp" (fase 2).



Hva blir, ifølge Clapeyrons ligning, entropiendringen når systemet går fra fase 1 til fase 2 ved lave temperaturer? (Dvs for $T < T_c$; for $T > T_c$ er materialet paramagnetisk.) Er svaret som forventet, basert på en statistisk tolkning av entropi?

d) Figuren under viser fasediagrammet for en type-I superleder. I den normale fasen (2) er magnetiseringen neglisjerbar, $M \simeq 0$. I den superledende fasen induseres det overflatestrømmer på en slik måte at det totale magnetfeltet forsvinner inne i superlederen, B=0 (Meissnereffekten, "perfekt diamagnetisme").



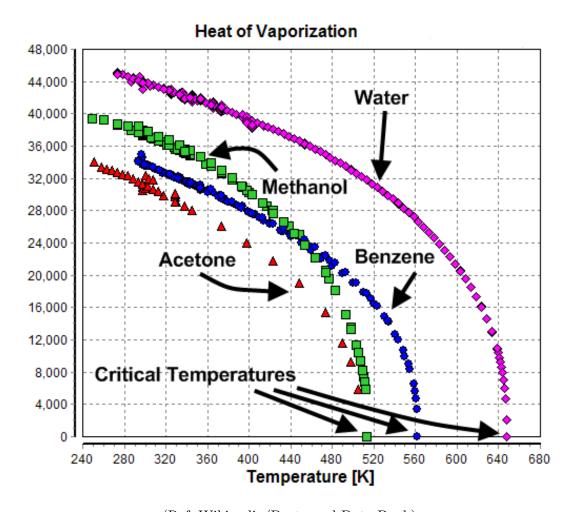
Bruk disse opplysningene og Clapeyrons ligning til å diskutere entropiendringen ΔS ved faseovergangen for noen ulike temperaturer (se figuren). Hvilken av de to fasene vil du karakterisere som mest ordnet? Hva er den latente varmen dersom faseovergangen skjer i null ytre magnetfelt?

Oppgave 4

Figuren viser molare fordampingsvarmer $l_f(T)$ i enheten kJ/mol for vann og tre andre stoffer. En funksjon på formen

$$l_f(T) = l_f^0 \left(1 - \frac{T}{T_c} \right)^{1/n}$$

gir god tilpasning til eksperimentelle verdier helt opp til kritisk punkt, med passende valg av l_f^0 og n.



(Ref: Wikipedia/Dortmund Data Bank)

Bruk vannets trippelpunkt som referanse (612 Pa, 273.16 K) og Clapeyrons ligning, med $l_f(T)$ som beskrevet over, og bestem damptrykk-kurven p(T) for vann mellom 280 K og 647 K. Bruk tilnærmelsen $\Delta V = V_g - V_v \simeq V_g$, samt ideell gass tilstandsligning. Hvorfor blir $\Delta V \simeq V_g$ en tvilsom tilnærmelse når vi nærmer oss det kritiske punkt?