

Eine Menge B mit den Operationen $\vee, \wedge: B \times B \rightarrow B$ und eine Abbildung $\neg: B \rightarrow B$ (schreibe \neg statt \sim), sprich „ \neg quer“ oder „ \neg -Komplement“, \vee, \sup, \wedge, \inf) heißt Boole'sche Algebra, falls gilt:

- (I) $a \vee b = b \vee a \quad \forall a, b \in B$
 $a \wedge b = b \wedge a \quad \forall a, b \in B$ } \vee, \wedge sind kommutativ
- (II) $a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c) \quad \forall a, b, c \in B$
 $a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c) \quad \forall a, b, c \in B$ } \vee, \wedge sind wechselseitig distributiv
- (III) es existiert \perp (Bottom-Element) mit $a \vee \perp = \perp \vee a = a \quad \forall a \in B$
es existiert \top (Top-Element) mit $a \wedge \top = \top \wedge a = a \quad \forall a \in B$ } neutrale Elemente
- (IV) $a \vee \bar{a} = \top \quad \forall a \in B$
 $a \wedge \bar{a} = \perp \quad \forall a \in B$ } Inverse

\Rightarrow Assoziativität folgt aus Eigenschaften

Bsp: M -Menge, $B = \mathcal{P}(M)$, $a \vee b = a \cup b$, $a \wedge b = a \cap b$, $\bar{a} = M \setminus a$
definiert eine Boole'sche Algebra mit $\perp = \emptyset$, $\top = M$

$$B = \{0, 1\}^M, \text{ Operationen } +, \cdot, \bar{}, 0 = 1, \bar{1} = 0$$

$$\begin{array}{c|cc} + & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{array} \quad \begin{array}{c|cc} \cdot & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{array}$$

Setze $+, \cdot$ fort auf ganze B

$$\begin{aligned} (a_1, \dots, a_n) + (b_1, \dots, b_n) &= (a_1 + b_1, \dots, a_n + b_n) \\ (a_1, \dots, a_n) \cdot (b_1, \dots, b_n) &= (a_1 \cdot b_1, \dots, a_n \cdot b_n) \\ \overline{(a_1, \dots, a_n)} &= (\bar{a}_1, \dots, \bar{a}_n) \end{aligned}$$

B mit $+, \cdot, \bar{}$ ist auch eine Boole'sche Algebra mit $\perp = (0, \dots, 0)$ und $\top = (1, \dots, 1)$

(Prototypen Boole'scher Algebren)

$$f = (a_0, a_1, \dots) \quad f = \sum_{k \in \mathbb{N}} a_k x^k \quad \text{in } R[x]$$

$$\text{supp } f = \{k \in \mathbb{N}; a_k \neq 0\}$$

$$\text{Sei } R[x] = \{f \in R[x]; \text{supp } f \text{ endlich}\} \quad (\text{Polynome})$$

$R[x]$ ist Unterring von $R[x]$, dies folgt aus dem Beweis der folgenden Grundformel

Satz (Grundformel)

Für $f \in R[x]$, $f \neq 0$ sei $\text{grad } f = \max(\text{supp } f)$ der Grad von f , f_i ($\text{grad } f$) heißt Leitkoeffizient von f .

Für f, g aus $R[x] \setminus \{0\}$ gilt

$$(I) \text{grad}(f+g) \leq \max\{\text{grad } f, \text{grad } g\}, \text{ falls } f+g \neq 0$$

$$(II) \text{grad}(f \cdot g) \leq \text{grad } f + \text{grad } g, \text{ falls } f \cdot g \neq 0, \text{ mit „} = \text{“ genau dann, wenn } f_i \cdot g_j \neq 0$$

Bew:

$$(I) \text{ Für } h = \max\{\text{grad } f, \text{grad } g\} \text{ ist } h > \text{grad } f \text{ und } h > \text{grad } g, \text{ also } f(h) = 0 \text{ und } g(h) = 0, \text{ also } (f+g)(h) = 0$$

$$\rightarrow \text{supp}(f+g) \subseteq \{0, 1, \dots, \max\{\text{grad } f, \text{grad } g\}\} \rightarrow f+g \in R[x] \text{ und } \text{grad}(f+g) \leq \max\{\text{grad } f, \text{grad } g\}$$

$$(II) \text{ Für } h = i+j \text{ und } h > \text{grad } f + \text{grad } g \text{ ist } i > \text{grad } f \text{ oder } j > \text{grad } g, \text{ also } f(i) = 0 \text{ oder } g(j) = 0, \text{ also } (f \cdot g)(h) = 0$$

$$\rightarrow (f \cdot g)(h) = \sum_{i+j=h} f(i)g(j) = 0 \rightarrow \text{supp}(f \cdot g) \subseteq \{0, 1, \dots, \text{grad } f + \text{grad } g\} \rightarrow f \cdot g \in R[x] \text{ und } \text{grad}(f \cdot g) \leq \text{grad } f + \text{grad } g$$

$$\text{Für } h = i+j = \text{grad } f + \text{grad } g \text{ ist } (f \cdot g)(h) = \sum_{\substack{i+j=h \\ i \leq \text{grad } f \\ j \leq \text{grad } g}} f(i)g(j) = f(\text{grad } f) \cdot g(\text{grad } g). \text{ Dies zeigt (II). } \square$$

Alle anderen Eigenschaften vererben sich.

Wichtiger Spezialfall: Ist R ein Körper, folgt aus $a \cdot b = 0$, stets $a = 0$ oder $b = 0$ (für $a, b \in R$)
Also ist für $f, g \in R[x] \setminus \{0\}$ auch $f \cdot g \neq 0$ und $f(\text{grad } f) \cdot g(\text{grad } g) \neq 0$
 \rightarrow „ $=$ “ in (II)

Satz vom der Division mit Rest für Polynomringe

Sei K Körper. Zu $a, b \in K[x]$ mit $b \neq 0$ existieren eindeutig bestimmte andere Polynome $q, r \in K[x]$ mit $a = q \cdot b + r$ und $r = 0$ oder $\text{grad } r < \text{grad } b$.

Bew. Existenz: Für $a = 0$ oder $\text{grad } a < \text{grad } b$ nimmt $q = 0$ und $r = a$.

Für $\text{grad } a \geq \text{grad } b$ betrachte $p = a(\text{grad } a) \cdot (b(\text{grad } b))^{-1} \cdot x^{\text{grad } a - \text{grad } b}$

$$\rightarrow \text{grad}(a - p \cdot b) = \text{grad } a \text{ oder } a - p \cdot b = 0$$

$$a = (1, 2, \dots, 5, 7, -1, 17, 0, 0, \dots)$$

$$b = (0, 3, \dots, 4, 13, 0, 0, 0, \dots)$$

$$\uparrow$$

 $\text{grad } a = \text{grad } b$

$$p = \frac{17}{13} x^2 + (0, 0, \frac{2}{13}, 0, 0, 0, \dots)$$

$$p \cdot b = \frac{17}{13} (0, 0, 0, 3, \dots, 4, 13, 0, 0, 0, \dots)$$

$$= (0, 0, 0, 3 \frac{2}{13}, \dots, 4 \frac{2}{13}, 17, 0, 0, 0, \dots)$$

$$a - p \cdot b = (1, 2, \dots, -4, -4 \frac{2}{13}, 0, 0, 0, \dots)$$

Induktion \rightarrow es gibt $q', r' \in K[x]$ mit $a' = q' \cdot b + r'$ und $r' = 0$ oder $\text{grad } r' < \text{grad } b$

$$\rightarrow a = a' + p \cdot b = q' \cdot b + r' + p \cdot b = (q' + p) \cdot b + r' \rightarrow q = q' + p \text{ und } r = r'$$

Eindeutigkeit: Gehe $a = q \cdot b + r$ und $r = 0$ oder $\text{grad } r < \text{grad } b$ und $a = q' \cdot b + r'$ und $r' = 0$ oder $\text{grad } r' < \text{grad } b$

$$z.z.: q \cdot q' \text{ und } r = r'$$

$$\rightarrow 0 = (q - q') \cdot b + (r - r') \quad (\text{Subtraktion})$$

$$\text{Wäre } r - r' \neq 0, \text{ so auch } (q - q') \cdot b \neq 0, \text{ also } q - q' \neq 0$$

$$\text{Es ist } \text{grad } b \geq \text{grad } r = \text{grad}(r - r') = \text{grad}(\underbrace{(q - q') \cdot b}_{\neq 0}) = \text{grad}((q - q') \cdot b) = \text{grad } q - q' + \text{grad } b \geq \text{grad } b \quad \frac{1}{b} \cdot b \neq 0 \wedge 1 \neq 0$$

$$\text{Also ist } r = r' \rightarrow (q - q') \cdot b = 0 \xrightarrow{b \neq 0} q - q' = 0 \rightarrow q = q'$$

\square

Für $f \in R[x]$ und $a \in R$

Sei $\varphi_a(f) := \sum_{k \in \mathbb{N}} f(k) \cdot a^k$. Dies definiert eine Abbildung $\varphi_a: R[x] \rightarrow R$

φ_a ist ein Ringhomomorphismus, d.h. $\varphi_a(f+g) = \varphi_a(f) + \varphi_a(g)$

$$\text{und } \varphi_a(f \cdot g) = \varphi_a(f) \cdot \varphi_a(g)$$

Statt $\varphi_a(f)$ schreibt auch $f(a)$, in dieser Schreibweise gilt

$$(f+g)(a) = f(a) + g(a)$$

$$(f \cdot g)(a) = f(a) \cdot g(a)$$