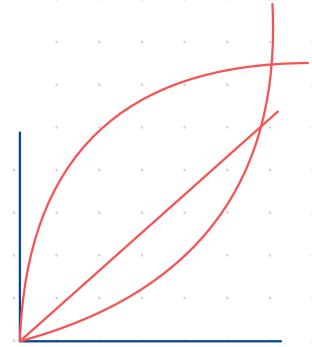
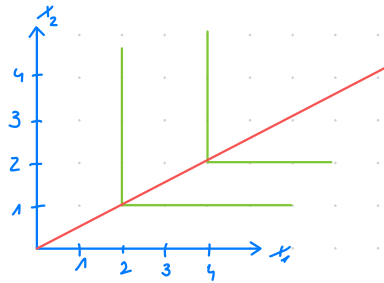


1. Betrachten Sie jeder der folgenden Produktionsfunktionen mit zwei Inputs:

- (a) $f(x_1, x_2) = \min\{x_1, 2x_2\}$.
- (b) $f(x_1, x_2) = \max\{x_1, x_2\}$.
- (c) $f(x_1, x_2) = x_1 + 2x_2$.
- (d) $f(x_1, x_2) = (x_1 x_2)^{1/3}$

Lösen Sie für jeden Fall folgende Aufgaben. (i) Geben Sie ein **Beispiel** für einen Produktionsprozess, der mit der gegebenen Produktionsfunktion sinnvoll modelliert werden kann. (ii) Ist die zugrundeliegende Technologie **konvex**? (iii) Gilt für das Input 1 und/oder Input 2 das Gesetz der **abnehmenden Grenzerträge**? (iv) Sind die **Skalenerträge steigend, konstant** oder **fallend**? (v) Bestimmen Sie die **bedingte Faktornachfrage**.

a) $f(x_1, x_2) = \min\{x_1, 2x_2\}$



- (i) Input 1: Arbeits pro Stunde
Input 2: Maschine pro Stunde z.B. Bäume

Output: Was von der Maschine produziert wird
z.B.: geerntete Früchte: 2 Arbeiter bedienen die Maschine

- (ii) f ist quasi-konkav

zunachst des Nutzens, der durch den Einsatz einer weiteren Einheit des eines Produktionsfaktors ergibt wird

- (iii) - Im Bereich $x_1 < 2x_2$: Grenzprodukt von Gut 1: 1 Gut 2: 0
 $x_1 > 2x_2$: von Gut 1: 0 Gut 2: 2

- (iv) \rightarrow Konstante Skalenerträge

- (v) Bedingte Faktornachfrage $q = \min\{x_1, 2x_2\}$

\rightarrow BEO nicht möglich, da $\min\{...\}$ nicht ableitbar

\rightarrow Es muss gelten: $x_1^* = 2x_2^*$ (Ansonsten könnte man x_1 oder x_2 nullen ohne Nutzen zu verlieren)

\rightarrow Daraus folgt: $x_1^* = q$ & $2x_2^* = q$
 $x_2^* = \frac{q}{2}$

\rightarrow Bedingte Faktornachfrage:
(Kostenminimierung in der langen Frist)

$$d(p_1, p_2, q) = (q, \frac{q}{2})$$

\rightarrow unabhängig von den Preisen
(wegen perfekter Komplemente fkt.)

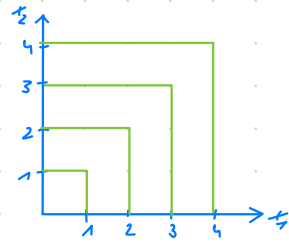
b) $f(x_1, x_2) = \max\{x_1, x_2\}$

(i) Eine Firma gründet 2 Abteilungen, um das gleiche Konstruktionsproblem zu lösen

Input 1: Ingenieure pro Stunde Abteilung 1

Input 2: " " Abteilung 2

Output: Kraftstoff effizienz eines neuen Motors



(ii) Nein f ist nicht quasi konkav (Indifferenzkurven sind nach innen gebogen)

(iii) Grenzerträge

Für Gut 1: abnehmende Grenzerträge im Bereich $x_1 < x_2 : 0$ ———— steigt Gut 1 um 1, verändert sich das Nutzen nicht
 zunehmende ———— $x_1 > x_2 : 1$

Für Gut 2: abnehmend: $x_1 > x_2 : 0$
 zunehmend: $x_1 < x_2 : 1$ ———— steigt Gut 1 um 1, steigt auch das Nutzen um 1

(iv) Skalenerträge: konstant $f(\theta x_1, \theta x_2) = \max\{\theta x_1, \theta x_2\} = \theta \max\{x_1, x_2\}$

(v) Faktornachfrage:

→ es ist immer kostenminimierend entweder Gut 1 oder Gut 2 zu produzieren

$$d(p_1, p_2, q) = \begin{cases} (0, q) & \text{wenn } p_1 \geq p_2 \\ (q, 0) & \text{wenn } p_1 \leq p_2 \end{cases}$$

wenn $p_1 = p_2$ sind entweder $(0, q)$ oder $(q, 0)$ optimal, kein Mix aus beiden

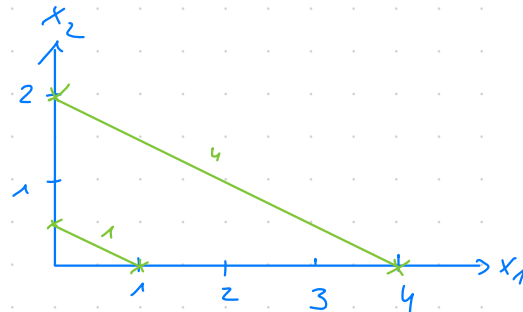
c)

$$f(x_1, x_2) = x_1 + 2x_2$$

(i) Input 1 = Arbeit pro Stunde

Input 2 = Roboter pro Stunde

Output 1 = Ergebnis der Aufgabe



(ii) Ja, f ist quasi-konkav

(iii) $\frac{df(x_1, x_2)}{dx_1} = 1$ $\frac{d^2f}{dx_1^2} = 0$ $\frac{df(x_1, x_2)}{dx_2} = 2$ $\frac{d^2f}{dx_2^2} = 0$ → konstantes Grenzprodukt

(iv) konstante Skalenerträge

$$f(\theta x_1, \theta x_2) = \theta x_1 + 2\theta x_2 = \theta(x_1 + 2x_2) = \theta f(x_1, x_2)$$

(v) Bedingte Faktornachfrage

$$GRTS = -\frac{f'_1(x_1, x_2)}{f'_2(x_1, x_2)} = -\frac{1}{2} \rightarrow \text{Gut 2 ist immer doppelt so wertvoll wie Gut 1}$$

→ Firma verwendet Gut 2 als Input, wenn es weniger als halb so teuer ist wie Gut 1, ansonsten Gut 1

$$d(p_1, p_2, q) = \begin{cases} (0, \frac{q}{2}) & \text{wenn } p_2 < 2p_1 \\ (q, 0) & \text{wenn } p_2 > 2p_1 \\ \{x_1, x_2 \mid x_1 + 2x_2 = q\} & \text{wenn } p_2 = 2p_1 \end{cases}$$

d)

$$f(x_1, x_2) = x_1^{\frac{1}{3}} x_2^{\frac{1}{3}}$$

(i) \rightarrow Inputs sind gewinnemäßig, aber nicht vollständig substituierbar

(ii) $\int_0^1 f$ ist quasi-konkav (C-D Prod. fkt)

(iii) abnehmende Grenzerträge
 \rightarrow erfüllt für beide Güter

$$\frac{df}{dx_1} = \frac{1}{3} x_1^{-\frac{2}{3}} x_2^{\frac{1}{3}} > 0$$

$$\frac{d^2f}{dx_1^2} = -\frac{2}{9} x_1^{-\frac{5}{3}} x_2^{\frac{1}{3}} < 0$$

\rightarrow genauso für x_2

(iv) abnehmende Skalenerträge

$$f(\theta x_1, \theta x_2) = (\theta x_1)^{\frac{1}{3}} (\theta x_2)^{\frac{1}{3}} = \theta^{\frac{2}{3}} x_1^{\frac{1}{3}} x_2^{\frac{1}{3}} = \theta^{\frac{2}{3}} f(x_1, x_2)$$

$\theta^{\frac{1}{3}} x_1^{\frac{1}{3}} \cdot \theta^{\frac{1}{3}} x_2^{\frac{1}{3}} = \theta^{\frac{2}{3}} x_1^{\frac{1}{3}} x_2^{\frac{1}{3}}$

$x^a \cdot x^b = x^{a+b}$
 $(x^a + x^b) \neq x^{a+b}$

$m = \frac{2}{3} < 1$

$$\frac{1}{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2^{-1}} = 2$$

(v)

$$GRTS = - \frac{f'_1(x_1, x_2)}{f'_2(x_1, x_2)} = - \frac{\frac{1}{3} x_1^{-\frac{2}{3}} x_2^{\frac{1}{3}}}{\frac{1}{3} x_1^{\frac{1}{3}} x_2^{-\frac{2}{3}}} = - \frac{x_2^{\frac{1}{3}} x_2^{\frac{2}{3}}}{x_1^{\frac{1}{3}} x_1^{\frac{2}{3}}} = - \frac{x_2}{x_1}$$

$$x^9 \cdot x^6 = x^{9+6}$$

BEO erfordert: $GRTS = -\frac{p_1}{p_2} \quad -\frac{x_2}{x_1} = -\frac{p_1}{p_2} \quad \text{und} \quad x_1^{\frac{1}{3}} x_2^{\frac{1}{3}} = 9$

$$\left(\frac{1}{3}\right)^3 = 1$$

$$x_2 = \frac{p_1}{p_2} x_1 \quad \rightarrow \text{einsetzen}$$

$$\rightarrow x_1^{\frac{1}{3}} \left(\frac{p_1}{p_2} x_1\right)^{\frac{1}{3}} = 9 \quad |^{13}$$

$$x_1^{\frac{1}{3}} \frac{p_1}{p_2} x_1 = 9^3$$

$$x_1^2 = 9^3 \frac{p_2}{p_1}$$

$$x_1^* = \sqrt{9^3 \frac{p_2}{p_1}}$$

analog: $x_2^* = \sqrt{9^3 \frac{p_1}{p_2}}$

$$d(p_1, p_2, 9) = \left(\sqrt{9^3 \frac{p_2}{p_1}}, \sqrt{9^3 \frac{p_1}{p_2}} \right)$$

\rightarrow je teurer ein Input relativ zu einem anderen Input, desto weniger von diesem Input nutzt die Firma

2. Betrachten Sie eine Firma, die Kapital und Arbeit verwendet, um ein Outputgut zu produzieren. Bei der gegenwärtig verwendeten Input-Kombination ist das Grenzprodukt des Kapitals gleich 3 und das Grenzprodukt der Arbeit gleich 2.

Wieviel Arbeit – pro zusätzlicher Einheit Kapital – kann die Firma approximativ sparen, ohne das Output-Niveau zu senken, wenn die Menge des eingesetzten Kapitals ein wenig vergrößert wird?

f - Produktionsfunktion
 K - Kapital
 L - Arbeit

} $f(K, L)$

→ wir wissen:
(Grenzprodukt)

$$\frac{\partial f(K, L)}{\partial K} = 3$$
$$\frac{\partial f(K, L)}{\partial L} = 2$$

→ Daraus können wir die GRTS errechnen:

$$GRTS = - \frac{\frac{\partial f(K, L)}{\partial K}}{\frac{\partial f(K, L)}{\partial L}} = - \frac{3}{2} = -1,5$$

→ Die Firma kann also pro zusätzlicher Einheit Kapital 1,5 Stunden Arbeitszeit sparen, ohne das Output Niveau zu verringern.

3. Betrachten Sie die "verschobene" Cobb-Douglas-Produktionsfunktion $f(x_1, x_2) = A(x_1 + 1)^c (x_2)^d$ mit Parametern $A > 0$, $c > 0$ und $d > 0$.

- Geben Sie ein Beispiel eines Produktionsprozesses, der mit der Produktionsfunktion modelliert werden kann.
- (* Algebra-intensive Aufgabe.) Bestimmen Sie die bedingte Faktornachfrage.
- Zeigen Sie, dass f für $c + d \leq 1$ abnehmende Skalenerträge hat.
- Zeigen Sie, dass f für $c = d = 1$ steigende Skalenerträge hat.

a) Wichtig: teilweise substituierbarkeit zwischen Gütern

z.B.: Input 1: Arbeit, jedoch ist die Firma verpflichtet mindestens eine Arbeitsstunde für die Produktion zu verwenden
 x_1 : zusätzliche (zu der einen Stunde) benötigte Arbeit

$$b) \quad f(x_1, x_2) = A \cdot (x_1 + 1)^c \cdot x_2^d$$

$$\min p_1 x_1 + p_2 x_2 \quad \text{s.t.} \quad f(x_1, x_2) \leq q$$

Innere Lösung $\mathcal{L} = p_1 x_1 + p_2 x_2 - \lambda (A \cdot (x_1 + 1)^c \cdot x_2^d - q)$

BO: (i) $\frac{d\mathcal{L}}{dx_1} = p_1 - \lambda A c (x_1 + 1)^{c-1} x_2^d \stackrel{!}{=} 0$

$$p_1 = \lambda A c (x_1 + 1)^{c-1} x_2^d = \lambda f'_{x_1}(x_1, x_2)$$

(ii) $\frac{d\mathcal{L}}{dx_2} = p_2 - \lambda A d (x_1 + 1)^c x_2^{d-1} \stackrel{!}{=} 0$

$$p_2 = \lambda A d (x_1 + 1)^c x_2^{d-1} = \lambda f'_{x_2}(x_1, x_2)$$

(iii) $\frac{d\mathcal{L}}{d\lambda} = -A (x_1 + 1)^c x_2^d + q = 0$

$$A (x_1 + 1)^c x_2^d = q$$

(i) $\frac{p_1}{p_2} = \frac{\lambda A c (x_1 + 1)^{c-1} x_2^d}{\lambda A d (x_1 + 1)^c x_2^{d-1}}$

(ii) $\frac{p_1}{p_2} = \frac{c}{d} \frac{(x_1 + 1)^{-1}}{x_2^{-1}}$

$$\frac{p_1}{p_2} = \frac{c}{d} \frac{x_2}{(x_1 + 1)} \quad \leftarrow \text{GRTS}$$

↓ umstellen nach x_2

$$c x_2 = \frac{p_1}{p_2} d (x_1 + 1)$$

$$x_2 = \frac{p_1}{p_2} \cdot \frac{d}{c} (x_1 + 1) \quad (iv)$$

↓ einsetzen in (iii)

$$A (x_1 + 1)^c \left(\frac{p_1}{p_2} \cdot \frac{d}{c} (x_1 + 1) \right)^d = q$$

$$A \left(\frac{p_1}{p_2} \cdot \frac{d}{c} \right)^d (x_1 + 1)^{c+d} = q$$

$$(x_1 + 1)^{c+d} = \frac{q}{A} \left(\frac{p_1}{p_2} \cdot \frac{d}{c} \right)^{-d}$$

$$x_1 + 1 = - \sqrt[c+d]{\frac{1}{A} \left(\frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \right)^{-d}}$$

$$x_1^* = - \sqrt[c+d]{\frac{1}{A} \left(\frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \right)^{-d}} - 1$$

↓ in (iv) einsetzen

$$x_2 = \frac{p_1}{p_2} \cdot \frac{d}{c} \left(- \sqrt[c+d]{\frac{1}{A} \left(\frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \right)^{-d}} - 1 + 1 \right)$$

$$x_2^* = \frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \left(- \sqrt[c+d]{\frac{1}{A} \left(\frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \right)^{-d}} \right)$$

→ dies ist die innere Lösung, also wenn $x_1^* > 0$ & $x_2^* > 0$ gilt

Randlösung

- wenn $f(x_1, x_2) \rightarrow \infty$ for $\|x_i\| \rightarrow \infty$ haben wir keine Randlösung.

→ Diese Regel gilt hier nicht!

Die Isoquanten könnten die x_2 Achse schneiden, da x_1 um 1 verschoben ist.

→ Möglicher Fall: Das kostenminimierende Bundle liegt am Rand:
 $(x_1^*, x_2^*) = (0, x_2^*)$

→ Zwei BEO von oben:

\geq : die Bedingung
 $=$: im Optimum ggb.

$$(III) \quad A(x_1+1)^c x_2^d = q \quad \begin{matrix} (I) \\ (II) \end{matrix} \quad \frac{p_1}{p_2} \geq \frac{c}{d} \frac{x_2}{(x_1+1)}$$

$$\hookrightarrow A \cdot 1^c x_2^d = q$$

$$A x_2^d = q$$

$$x_2^d = \frac{q}{A}$$

$$x_2^* = \left(\frac{q}{A} \right)^{-d} = \left(\frac{A}{q} \right)^d \xrightarrow{\text{einsetzen}} \frac{p_1}{p_2} \geq \frac{c \frac{A^d}{q^d}}{d} = \frac{c A^d}{d q^d}$$

wenn also $\frac{p_1}{p_2} \geq \frac{c A^d}{d q^d}$ gilt die Randlösung: $(0, (\frac{A}{q})^d)$

wenn $\frac{p_1}{p_2} < \frac{c A^d}{d q^d}$ gilt die innere Lösung $\left(- \sqrt[c+d]{\frac{1}{A} \left(\frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \right)^{-d}} - 1, \frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \left(- \sqrt[c+d]{\frac{1}{A} \left(\frac{p_1}{p_2} \frac{d}{c} \right)^{-d}} \right) \right)$

c)

$$f(\theta x_1, \theta x_2) \\ = A(\theta x_1 + 1)^c (\theta x_2)^d$$

$$< A(\theta x_1 + \theta)^c (\theta x_2)^d \\ = \theta^{c+d} A(x_1 + 1)^c x_2^d \\ = \theta^{\underline{c+d}} f(x_1, x_2)$$

$$< \theta f(x_1, x_2)$$

abnehmende Skalenerträge

< abnehmende Skalenerträge

< konstante Skalenerträge

d)

$$f(\theta x_1, \theta x_2) \\ = A(\theta x_1 + 1)^c (\theta x_2)^d \\ = A(\theta x_1 + 1) \theta x_2 \\ = A(\theta^2 x_1 x_2 + \theta x_2) \\ = \theta A(\theta x_1 x_2 + x_2)$$

→ steigende Skalenerträge, da $\theta m = 1$ rausmultipliziert ist, aber immer noch ein Teil $\theta m > 0$ in der Produktionsfunktion "steckt". Somit muss $m > 1$ sein.