# Algorytmy macierzowe - laboratorium 2

#### Marta Bukowińska Jakub Karczewski

5.11.2024

#### 1 Treść zadania

Proszę wybrać ulubiony język programowania, wygenerować macierze losowe o wartościach z przedziału otwartego (0.00000001, 1.0) i zaimplementować:

- 1. Rekurencyjne odwracanie macierzy (10 punktów)
- 2. Rekurencyjna eliminacja Gaussa (10 punktów)
- 3. Rekurencyjna LU faktoryzacja (10 punktów)
- 4. Rekurencyjne liczenie wyznacznika (10 punktów)

Proszę zliczać liczbę operacji zmienno-przecinkowych wykonywanych podczas mnożenia macierzy.

## 2 Rekurencyjne odwracanie macierzy

#### 2.1 Pseudokod

```
Algorithm 1 Recursive Function to Compute the Inverse of a Matrix
```

```
1: function InverseRecursive(A)
                                              n \leftarrow \operatorname{dimension}(A)
     2:
                                              if n = 1 then
     3:
                                                                      return 1/A
     4:
                                              end if
     5:
     6:
                                              mid \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor
                                              Partition A as follows:
     7:
                                              A_{11} \leftarrow A[0:mid, 0:mid]
     8:
                                              A_{12} \leftarrow A[0:mid,mid:n]
     9:
                                              A_{21} \leftarrow A[mid:n,0:mid]
10:
                                           A_{21} \leftarrow A[mid:n,0:mid]
A_{22} \leftarrow A[mid:n,mid:n]
A_{11}^{-1} \leftarrow \text{InverseRecursive}(A_{11})
S_{22} \leftarrow A_{22} - A_{21} \cdot A_{11}^{-1} \cdot A_{12}
S_{21}^{-1} \leftarrow \text{InverseRecursive}(S_{22})
B_{11} \leftarrow A_{11}^{-1} \cdot (I + A_{12} \cdot S_{22}^{-1} \cdot A_{21} \cdot A_{11}^{-1})
B_{12} \leftarrow -A_{11}^{-1} \cdot A_{12} \cdot S_{22}^{-1}
B_{21} \leftarrow -S_{22}^{-1} \cdot A_{21} \cdot A_{11}^{-1}
B_{22} \leftarrow S_{22}^{-1}
Combine B_{12} B_{22} B_{23} B_{24} B_{25} into the results of the sequence of the se
11:
12:
13:
14:
15:
16:
17:
18:
                                                Combine B_{11}, B_{12}, B_{21}, B_{22} into the result matrix
19:
20:
                                              \mathbf{return} result
21: end function
```

#### 2.2 Fragmenty kodu

```
All_inv = inverse_recursive(All, mult_alg)

S22 = subtract_matrices(A22, mult_alg(mult_alg(A21, A11_inv), A12))

S22_inv = inverse_recursive(S22, mult_alg)

Bi1 = mult_alg(A11_inv, add_matrices(np.identity(mid), mult_alg(mult_alg(A12, S22_inv), mult_alg(A21, A11_inv))))

B12 = (-1) * mult_alg(mult_alg(A11_inv, A12), S22_inv)

B21 = (-1) * mult_alg(mult_alg(S22_inv, A21), A11_inv)

B22 = S22_inv
```

```
if(n == 1):
    return 1/A1
mid = n//2
```

### 2.3 Sprawdzenie poprawności

Wynik dla przykładowej macierzy porównano z wynikiem zwracanym przez np.linalg.inv. Różnica mieściła się w zadanej tolerancji

#### 2.4 Złożoność obliczeniowa

rekurencyjny algorytm odwrotności macierzy przy użyciu mnożenia macierzy algorytmem Strassena ma złożoność:

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n^{2.81})$$

Rozwiązując to równanie rekurencyjne, otrzymujemy złożoność całkowitą:

$$T(n) = O(n^{2.81})$$

## 3 Rekurencyjna eliminacja Gaussa

1. Pseudokod

#### Algorithm 2 Recursive Gaussian Elimination

```
1: function GaussRecursive(A, B)
                  n \leftarrow \operatorname{dimension}(A)
  3:
                  if n = 1 then
                           return A, B
  4:
                  end if
  5:
                  mid \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor
  6:
                  Partition A and B as follows:
  7:
                  A_{11} \leftarrow A[0:mid, 0:mid]
  8:
                  A_{12} \leftarrow A[0:mid,mid:n]
  9:
                  A_{21} \leftarrow A[mid:n,0:mid]
10:
                  A_{22} \leftarrow A[mid:n,mid:n]
11:
                  b_1 \leftarrow B[0:mid]
12:
                  b_2 \leftarrow B[mid:n]
13:

\begin{aligned}
& o_2 \leftarrow B[mia:n] \\
& L_{11}, U_{11} \leftarrow \text{LU}\_\text{Factor}(A_{11}) \\
& L_{11}^{-1} \leftarrow \text{InverseRecursive}(L_{11}) \\
& U_{11}^{-1} \leftarrow \text{InverseRecursive}(U_{11}) \\
& S \leftarrow A_{22} - A_{21} \cdot U_{11}^{-1} \cdot L_{11}^{-1} \cdot A_{12} \\
& L_s, U_s \leftarrow \text{LU}\_\text{Factor}(S) \\
& L_s^{-1} \leftarrow \text{InverseRecursive}(L_s) \\
& C_{11} \leftarrow U_{11}
\end{aligned}

14:
15:
16:
17:
18:
19:
                 L_s^{-1} \leftarrow \text{Inverse Recursive}(L_s)
C_{11} \leftarrow U_{11}
C_{12} \leftarrow L_{11}^{-1} \cdot A_{12}
C_{22} \leftarrow U_s
b_1' \leftarrow L_{11}^{-1} \cdot b_1
b_2' \leftarrow L_s^{-1} \cdot b_2 - L_s^{-1} \cdot A_{21} \cdot U_{11}^{-1} \cdot L_{11}^{-1} \cdot b_1
Combine C_{11}, C_{12}, C_{22} into the result matrix
20:
21:
22:
23:
24:
25:
                   Combine b'_1, b'_2 into the result vector
26:
                  return C, b
27:
28: end function
```

### 3.1 Fragmenty kodu

## 3.2 Sprawdzenie poprawności

Zostało sprawdzone, że macierz po eliminacji Gaussa jest w postaci schodkowej. Rozwiaznie układu równań dla przykładowej macierzy z użyciem np.linalg.solve porównano z rozwiazniem uzyskanym przez uzycie tej metody na macierzy po eliminacji. Różnica mieściła się w zadanej tolerancji

#### 3.3 Złożoność obliczeniowa

## 4 Rekurencyjna LU faktoryzacja

1. Pseudokod

```
Algorithm 3 Recursive LU factorization
```

```
1: function LUFACTOR(A)
 2:
              n \leftarrow \operatorname{dimension}(A)
 3:
              if n = 1 then
                     return A, [1]
 4:
              end if
 5:
              mid \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor
 6:
 7:
              Partition A as:
              A_{11} \leftarrow A[0:mid,0:mid]
 8:
              A_{12} \leftarrow A[0:mid,mid:n]
 9:
              A_{21} \leftarrow A[mid:n,0:mid]
10:
              A_{22} \leftarrow A[mid:n,mid:n]
11:
              L_{11}, U_{11} \leftarrow \text{LUFactor}(A_{11})
12:
             L_{11}, U_{11} \leftarrow \text{LOPactor}(X_{11})
U_{11}^{-1} \leftarrow \text{InverseRecursive}(U_{11})
L_{21} \leftarrow A_{21} \cdot U_{11}^{-1}
L_{11}^{-1} \leftarrow \text{InverseRecursive}(L_{11})
U_{12} \leftarrow L_{11}^{-1} \cdot A_{12}
S \leftarrow A_{22} - (A_{21} \cdot U_{11}^{-1} \cdot L_{11}^{-1} \cdot A_{12})
L_{11} \leftarrow \text{LUExector}(S)
13:
14:
15:
16:
17:
              L_s, U_s \leftarrow \text{LUFactor}(S)
18:
              U_{22} \leftarrow U_s
19:
              L_{22} \leftarrow L_s
20:
              Combine L_{11}, L_{21}, L_{22} into L_{res}
21:
              Combine U_{11}, U_{12}, U_{22} into U_{res}
22:
              return L_{res}, U_{res}
23:
24: end function
```

#### 4.1 Fragmenty kodu

```
L11, U11 = LU_factor(A11, mult_alg)

U11_inv = inverse_recursive(U11, mult_alg)

L21 = mult_alg(A21, U11_inv)

L11_inv = inverse_recursive(L11, mult_alg)

U12 = mult_alg(L11_inv, A12)

S = subtract_matrices(A22, mult_alg(mult_alg(mult_alg(A21, U11_inv), L11_inv), A12))

Ls, US = LU_factor(S, mult_alg)

U22 = US

L22 = LS
```

```
n = A.shape[@]
if(n == 1):
    return A, np.array([[1]])
```

#### 4.2 Sprawdzenie poprawnosci

```
delta_LU = abs( x - np.matmul(L1.astype(np.double), U1.astype(np.double)))
for j in range(U1.shape[1]):
    for i in range(j+1, U1.shape[0]):
        assert (U1[i, j] <= 1e-8)

for j in range(L1.shape[1]):
    for i in range(j-1, -1, -1):
        assert (L1[i, j] <= 1e-8)

print("delta_LU max_error; ", delta_LU.max())</pre>
```

Sprawdzenie poprawności odbyło się poprzez sprawdzenie funkcją assert, czy nad/pod przekątną znajdują się elementy bardzo bliskie zeru. Dodatkowo wymnożyliśmy macierze L i U, odjęliśmy od wyniki macierz wejściową, a dalej bierzemy z pozostałej macierzy maximum co do wartości bezwzględnej. Wynik mieści się w zadanej tolerancji

#### 4.3 Złożoność obliczeniowa

Rekurencyjny algorytm dekompozycji LU przy użyciu mnożenia macierzy algorytmem Strassena ma złożoność

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n^{2.81})$$

Rozwiązując to równanie rekurencyjne, otrzymujemy złożoność całkowitą:

$$T(n) = O(n^{2.81})$$

# 5 Rekurencyjne liczenie wyznacznika

#### 1. Pseudokod

#### Algorithm 4 Recursive Function for Determinant Calculation

```
1: function DeterminantRecursive(A)
2: n \leftarrow \text{dimension}(A)
3: res \leftarrow 1
4: L, U \leftarrow \text{LUFactor}(A)
5: for i = 0 to n - 1 do
6: res \leftarrow res \times L[i, i] \times U[i, i]
7: end for
8: return res
9: end function
```

#### 5.1 Fragmenty kodu

```
def determinant_recursive(A, mult_alg):
    global flops
    res = 1.0
    L, U = LU_factor(A, mult_alg)
    for i in range(A.shape[0]):
        res *= L[i, i] * U[i, i]
        flops += 2
    return res
```

#### 5.2 Sprawdzenie poprawnosci

```
print(("det difference: ", determinant_recursive(x, strassen_alg) - np.linalg.det(x.astype(np.double)))
```

Wynik dla przykładowej macierzy porównano z wynikiem zwracanym przez np.linalg.det. Różnica mieściła się w zadanej tolerancji

#### 5.3 Zlozonosc obliczeniowa

Złożoność obliczeniowa wyznacznika macierzy obliczanego za pomocą dekompozycji LU wynosi:

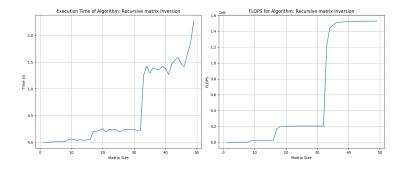
$$T(n) = O(n^{2.81}) + O(n)$$

Ponieważ  $O(n^{2.81})$  dominuje nad O(n), całkowita złożoność obliczeniowa wyznacznika wynosi:

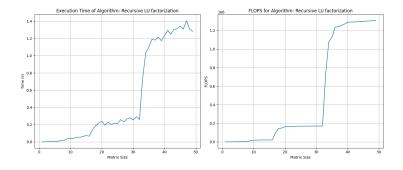
$$T(n) = O(n^{2.81})$$

# 6 Wykresy

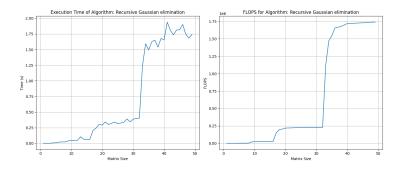
## 6.1 Rekurencyjne odwracanie macierzy



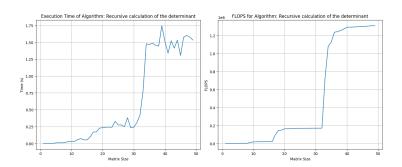
# 6.2 Rekurencyjna LU faktoryzacja



# 6.3 Rekurencyjny algorytm Gaussa



## 6.4 Rekurencyjne wyznaczanie wyznacznika macierzy



## 6.5 Porownanie wszystkich algorytmow na 1 wykresie

