Wykład 16

Przykład

W trakcie Igrzysk Olimpijskich w Sztokholmie (1912 rok) rozegrano po raz pierwszy w ramach zawodów lekkoatletycznych 10-bój. Konkurencja odbyła się od 13. lipca do 15. lipca. Udział wzięło 29 zawodników, ukończyło konkurencję 12. Na dzisiaj za zwycięzców¹ uznaje się Amerykanina Jima Thorpe i Szweda Hugo Wieslandera.

W skład 10-boju wchodzą następujące konkurencje: bieg na 100 metrów, skok w dal, pchnięcie kulą, skok wzwyż, bieg na 400 metrów, rzut dyskiem, bieg na 110 metrów przez płotki, skok o tyczce, rzut oszczepem i bieg na 1500 metrów. Wyniki przeliczane są (według tabel/wzorów) na punkty, punkty są sumowane i tak powstaje końcowa klasyfikacja.

Wiersze tabeli wyników nazywać będziemy <u>osobnikami</u>, kolumny zaś – <u>zmiennymi</u>. Plik DECA1912.CSV wyniki zawiera zawodów. Zapisano go z użyciem kodowania UTF-8, znakiem rozdzielającym i znakiem dziesiętnym jest przecinek. Zawartość pola jest zawarta w cudzysłowiach, dlatego nie powoduje to konfliktu.

```
> data <- read.csv("deca1912.csv", dec=",", encoding="UTF-8")</pre>
> head(data, n=3)
     Imie Nazwisko kraj punkty m100 wdal kula wzwyz m400 dysk m110 tyczka
1 Alfreds Alslebens RUS 5295 12.2 6.27 8.48 1.70 59.0 29.21 19.5
   James Donahue USA
                          6784 11.8 6.48 9.67 1.65 51.6 29.95 16.2
                                                                        3.4
    Karl
              Halt GER 6683 12.1 6.08 11.12 1.70 54.2 35.46 17.7
                                                                        2.7
  oszcz m1500 final
1 37.34 308.6
                12
2 37.09 284.0
3 39.82 302.8
> names(data)
 [1] "Imie"
               "Nazwisko" "kraj"
                                     "punkty"
                                                "m100"
                                                           "wdal"
                                     "dysk"
 [7] "kula"
               "wzwyz"
                          "m400"
                                                "m110"
                                                           "tyczka"
               "m1500"
[13] "oszcz"
                          "final"
> nrow(data)
[1] 12
> class(data)
[1] "data.frame"
   Poniżej kilka podstawowych poleceń służących do manipulacji danymi:
> A <- as.matrix(data[,5:14])</pre>
> head(A, n=3)
     m100 wdal
                kula wzwyz m400 dysk m110 tyczka oszcz m1500
[1,] 12.2 6.27
                 8.48 1.70 59.0 29.21 19.5
                                                 0.0 37.34 308.6
[2,] 11.8 6.48 9.67
                       1.65 51.6 29.95 16.2
                                                 3.4 37.09 284.0
[3,] 12.1 6.08 11.12 1.70 54.2 35.46 17.7
                                                 2.7 39.82 302.8
> A[3,"m100"]
m100
           12.1
> A[3,]
```

¹To historia na długą opowieść − ale z innego przedmiotu.

```
kula wzwyz
  m100
         wdal
                               m400
                                      dysk
                                              m110 tyczka
                                                           oszcz m1500
 12.10
         6.08
               11.12
                        1.70
                              54.20
                                     35.46
                                             17.70
                                                     2.70
                                                           39.82 302.80
> data$m100
 [1] 12.2 11.8 12.1 11.4 12.3 11.8 11.0 12.3 12.3 11.2 11.5 11.8
> data[3,]$m100
                   [1] 12.1
> data[3,"m100"]
                    [1] 12.1
   Dla macierzy A wyznaczmy macierze AA^T oraz A^TA. Pierwsza z nich ma
rozmiar 12 \times 12, druga – 10 \times 10. Wyznaczmy też wartości własne tych macierzy:
> AAT <- A %*% t(A)
> dim(AAT)
[1] 12 12
> evAAT <- eigen(AAT)
> names(evAAT)
[1] "values" "vectors"
> evAAT$values
 [1] 1.100039e+06 4.805804e+02 7.798585e+01 4.420662e+01 6.110277e+00
     2.284394e+00 2.024427e+00 5.507802e-01 1.770528e-01 6.136206e-03
[11] -1.672044e-13 -1.245011e-11
> ATA <- t(A) %*% A
> dim(ATA)
[1] 10 10
> evATA <- eigen(ATA)
> evATA$values
 [1] 1.100039e+06 4.805804e+02 7.798585e+01 4.420662e+01 6.110277e+00
 [6] 2.284394e+00 2.024427e+00 5.507802e-01 1.770528e-01 6.136206e-03
   Jak można zauważyć wartości własne (od \lambda_1 do \lambda_{10}) są takie same. Dodat-
kowo: w rozkładzie A = U\Sigma V^T macierze U, V to ortonormalne wektory własne
AA^T, A^TA. Niech \sigma_k = \sqrt{\lambda_k}. Wiadomo<sup>2</sup>, że Av_k = \sigma_k u_k.
> U <- evAAT$vectors
> V <- evATA$vectors
> dim(U)
              [1] 12 12
```

> dim(V) [1] 10 10

 $> \max(U % * % t(U) - \text{diag}(12))$

[1] 3.85976e-16

 $> \max(V \% * \% t(V) - \text{diag}(10))$

[1] 6.661338e-16

Macierze U, V są zatem ortogonalne. Jeżeli chodzi o związek $Av_k = \sigma_k u_k$:

> t(A %*% V[,1])

²Np. z poprzedniego wykładu.

```
[1,] -319.9338 -296.8403 -291.8123 -294.3111 -297.4409
> sqrt(evATA$values[1]) * U[,1]
  [1] -318.6196 -293.4756 -313.1786 -293.2555 -295.1444 -322.6810 -293.8773
  [8] -319.9338 -296.8403 -291.8123 -294.3111 -297.4409
> max(abs(A%*%V) - abs(U[,1:10]%*%Sigma))
  [1] 1.659814e-10
```

Zmieńmy dane dotyczące skoku wzwyż, tzn. zapiszmy wynik w centymetrach.

> evATA\$values

- [1] 1.100039e+06 4.805804e+02 7.798585e+01 4.420662e+01 6.110277e+00
- [6] 2.284394e+00 2.024427e+00 5.507802e-01 1.770528e-01 6.136206e-03
- > evBTB\$values
 - [1] 1.438905e+06 1.296138e+03 3.250227e+02 7.521227e+01 2.868788e+01
- [6] 5.528987e+00 2.049161e+00 7.072035e-01 2.137084e-01 1.376007e-01
- > sum(evATA\$values) [1] 1100653
- > sum(evBTB\$values) [1] 1440638

Zmienia ją się wartości własne (chociaż na pierwszy rzut oka nie tak bardzo), zmienia się też suma wartości własnych. Wprawdzie nie jest to kluczowym niedostatkiem – wspomnijmy chociażby fakt iż suma wartości własnych jest równa sumie elementów przekątniowych – pozostaje jednak faktem iż skalowanie (zmiana jednostki pomiarowej) zmienia wartości własne.

Powróćmy teraz do interpretacji macierzy A^TA oraz AA^T . Przypominając interpretację wierszy i kolumn macierzy A jako osobniki i zmienne stwierdzamy, że elementami pierwszej macierzy są iloczyny skalarne zmiennych a drugiej – iloczyny skalarne osobników. Jeżeli wstępnie odejmiemy od kolumn macierzy A ich średnie, to otrzymamy (z dokładnością do liczby osobników m) macierz wariancjikowariancji zmiennych, ponieważ

$$(A^T A)_{ij} = (c_i - \bar{c}_i)^T (c_j - \bar{c}_j), \text{ gdzie } A = [c_1 : \ldots : c_n].$$

Kolejnym krokiem jest podzielenie każdej ze zmiennych przez odchylenie standardowe. Otrzymamy w efekcie macierz korelacji zmiennych, na przekątnej będziemy mieli wartości 1. Dodatkowo jest też

$$\sum_{k=1}^{n} \sigma_k^2 = n.$$

Ostatnia równość umożliwia prostą ocenę skuteczności (efektywności) kolejnych wektorów i wartości własnych. Wielkość σ_k^2/n można uważać za udział k-tego kierunku w łącznym zróżnicowaniu zmiennych.

Zadania

- 1. W pliku DECA1920.CSV znajdują się wyniki 10-boju z IO 1920 roku.
 - (a) Wyznaczyć trzy największe wartości własne $\sigma_1^2, \sigma_2^2, \sigma_3^2$, macierzy A^TA .
 - (b) Jaki procent sumy wartości własnych stanowią te trzy wartości własne?
 - (c) Podać wektory własne u_1, v_1 odpowiadające wartości własnej σ_1^2 .
- 2. Zamienić wyniki skoku wzwyż, skoku w dal i skoku o tyczce na centymetry. Wyznaczyć trzy największe wartości własne $\sigma_1^2, \sigma_2^2, \sigma_3^2$, macierzy A^TA . Jaki procent sumy wartości własnych stanowią te trzy wartości własne?
- 3. Od każdego wyniku odjąć średni wynik danej konkurencji, różnicę podzielić przez odchylenie standardowe tejże konkurencji. Dla otrzymanej macierzy powtórzyć trzy podpunkty z zadania 1.