

# Sieci Komputerowe - Lista 1

Jakub Kuciński, prowadzący Andrzej Łukaszewski

Wrocław, Marzec 19, 2020

## Spis treści

<b>1 Zadanie 1</b>	<b>1</b>
<b>2 Zadanie 2</b>	<b>2</b>
<b>3 Zadanie 3</b>	<b>2</b>
<b>4 Zadanie 4</b>	<b>3</b>
<b>5 Zadanie 5</b>	<b>4</b>
<b>6 Zadanie 6</b>	<b>4</b>
<b>7 Zadanie 7</b>	<b>5</b>
<b>8 Zadanie 8</b>	<b>6</b>
<b>9 Zadanie 9</b>	<b>6</b>
<b>10 Zadanie 10</b>	<b>6</b>

## 1 Zadanie 1

Kropki w numerze IP rozdzielają bajty danego adresu IP. Adres rozgłoszeniowy jest ostatnim adresem, adres sieci to pierwszy adres, a adresy komputerów to wszystkie pomiędzy nimi. Liczba po / oznacza długość prefiksu sieci (w bitach).

- 10.1.2.3/8 : podany adres to adres komputera, adres sieci - 10.0.0.0, adres rozgłoszeniowy 10.255.255.255, adres jakiegoś komputera - 10.0.0.1
- 156.17.0.0/16 : podany adres to adres sieci, adres sieci - 156.17.0.0/16, adres rozgłoszeniowy - 156.17.255.255, adres jakiegoś komputera - 156.17.11.11
- 99.99.99.99/27 = 01100011.01100011.01100011.01100011/27 : podany adres to adres komputera, adres sieci - 99.99.99.96, adres rozgłoszeniowy - 99.99.99.127, adres jakiegoś komputera - 99.99.99.100
- 156.17.64.4/30 : podany adres to adres sieci, adres sieci - 156.17.64.4, adres rozgłoszeniowy - 156.17.64.7, adres jakiegoś komputera - 156.17.64.5

- 123.123.123.123/32 : jest to sieć z jednym adresem IP (jeden komputer), w tym przypadku adres rozgłoszeniowy, sieci i komputera są podanym adresem IP

## 2 Zadanie 2

Adres sieci 10.10.0.0/16 z zadania zapisany binarnie: 00001010.00001010.00000000.00000000 i jej maska 11111111.11111111.00000000.00000000. Możemy podzielić tę sieć na pół. Pierwszą połowę przeznaczymy na pierwszą sieć, a drugą podzielimy na kolejno 4 równoliczne rozłączne sieci:

- Adres pierwszej (większej) sieci - 00001010.00001010.00000000.00000000,  
maska - 11111111.11111111.10000000.00000000. Zamieniając na zapis dziesiętny - 10.10.0.0/17
- Adres drugiej sieci - 00001010.00001010.10000000.00000000,  
maska - 11111111.11111111.11100000.00000000. Zamieniając na zapis dziesiętny - 10.10.128.0/19
- Adres trzeciej sieci - 00001010.00001010.10100000.00000000,  
maska - 11111111.11111111.11100000.00000000. Zamieniając na zapis dziesiętny - 10.10.160.0/19
- Adres czwartej sieci - 00001010.00001010.11000000.00000000,  
maska - 11111111.11111111.11100000.00000000. Zamieniając na zapis dziesiętny - 10.10.192.0/19
- Adres piątej sieci - 00001010.00001010.10100000.00000000,  
maska - 11111111.11111111.11100000.00000000. Zamieniając na zapis dziesiętny - 10.10.224.0/19

Każda z tych podsieci zawiera dwa adresy, które nie mogą być przypisane komputerom - adres sieci i adres rozgłoszeniowy. Skoro mamy 5 podsieci to łącznie 10 adresów nie może zostać wykorzystanych do adresowania komputerów. Natomiast oryginalna sieć 10.10.0.0/16 zawierała już adres rozgłoszeniowy i adres sieci, zatem liczba niemożliwych do przypisania adresów wzrosła o 8.

Jaka jest najmniejsza możliwa sieć? Powiedzmy, że ma prefiks długości  $k$ . Nasze 5 podsieci jest rozłącznych i wypełniają całą sieć 10.10.0.0/16, zatem musi istnieć inna podsieć, która ma prefiks takiej samej długości jak  $k$ , bo musi ją "uzupełnić" do większej sieci. Razem tworzą sieć o prefiksie długości  $k-1$ . Ona z kolei znowu musi być uzupełniona przez inną sieć o prefiksie  $k-1$ . Razem tworzą sieć o prefiksie  $k-2$ . Znowu uzupełniamy, łączymy i uzupełniamy. Mamy sieć o prefiksie  $k-4$  i wykorzystaliśmy do tego już wszystkie dostępne 5 podsieci, zatem musieliśmy dostać sieć 10.10.0.0/16, czyli  $k-4 = 16$ , stąd  $k = 20$ . Zatem najmniejsza sieć ma  $2^{32-20} - 2 = 4094$  adresów dostępnych dla komputerów.

## 3 Zadanie 3

- 1) 0.0.0.0/0 → do routera A
- 2) 10.0.0.0/23 → do routera B
- 3) 10.0.2.0/24 → do routera B
- 4) 10.0.3.0/24 → do routera B
- 5) 10.0.1.0/24 → do routera C

- 6)  $10.0.0.128/25 \rightarrow$  do routera B
- 7)  $10.0.1.8/29 \rightarrow$  do routera B
- 8)  $10.0.1.16/29 \rightarrow$  do routera B
- 9)  $10.0.1.24/29 \rightarrow$  do routera B

Wiemy, że w tablicy routingu wybierana jest reguła z najdłuższym prefiksem. Jeśli miniemy wpis 5), to możemy wpaść do routera B albo do ogólnego A. Zauważmy, że wtedy możemy zapisać 2), 3) i 4) łącznie jako  $10.0.0.0/22 \rightarrow$  do routera B. Widzimy, że wpisy 5)-9) są uszczegółowieniami  $10.0.0.0/22$  oraz występują w nich tylko routery B i C. Możemy zauważyć, że wpis 6) jest rozłączny z jedynym wpisem z routerem C, czyli 5), więc skoro uszczegóławia  $10.0.0.0/22 \rightarrow$  do routera B to możemy go pominąć (bo też prowadzi do B). Wpisy 7)-9) tworzą zwartą część, która uszczegóławia wpis 5). Możemy zatem zastąpić je dwoma wpisami. Mniej szczegółowym  $10.0.1.0/27 \rightarrow$  do routera B oraz bardziej szczegółowym  $10.0.1.0/29 \rightarrow$  do routera C. W ten sposób otrzymujemy tablicę routingu:

- $0.0.0.0/0 \rightarrow$  do routera A
- $10.0.0.0/22 \rightarrow$  do routera B
- $10.0.1.0/24 \rightarrow$  do routera C
- $10.0.1.0/27 \rightarrow$  do routera B
- $10.0.1.0/29 \rightarrow$  do routera C

## 4 Zadanie 4

- 1)  $0.0.0.0/0 \rightarrow$  do routera A
- 2)  $10.0.0.0/8 \rightarrow$  do routera B
- 3)  $10.3.0.0/24 \rightarrow$  do routera C
- 4)  $10.3.0.32/27 \rightarrow$  do routera B
- 5)  $10.3.0.64/27 \rightarrow$  do routera B
- 6)  $10.3.0.96/27 \rightarrow$  do routera B

Analogicznie jak w zadaniu 3. Widzimy, że wpisy 3)-6) są uszczegółowieniami  $10.0.0.0/8$  oraz występują w nich tylko routery B i C. Wpisy 4)-6) tworzą zwartą część, zawartą we wpisie 3). Nieprzysłonięty przez wpisy 4)-6) fragment wpisu 3) można rozbić na dwie części  $10.3.0.128/25$  oraz  $10.3.0.0/27$ . Nie będą one miały żadnego wspólnego adresu z wpisami 4)-6), a skoro 4)-6) leżą wewnątrz 2) to będzie można je pominąć. W ten sposób otrzymamy:

- $0.0.0.0/0 \rightarrow$  do routera A
- $10.0.0.0/8 \rightarrow$  do routera B
- $10.3.0.128/25 \rightarrow$  do routera C
- $10.3.0.0/27 \rightarrow$  do routera C

## 5 Zadanie 5

Teza: uporządkowanie wpisów w tablicy routingu według długości prefiksu od najdłuższego do najkrótszego i wybór pierwszego pasującego jest równoważne braniu najlepszego dopasowania (najdłuższy pasujący prefiks).

Dowód:

Założmy nie wprost, że wybór pierwszego pasującego z naszej uporządkowanej tablicy routingu nie jest równoważny braniu najlepszego dopasowania. Weźmy adres ip, dla którego teza nie zachodzi i nazwijmy go Addr. Niech WpisUporz oznacza pierwszy wpis pasujący do Addr w uporządkowanej tablicy oraz WpisNajl oznacza wpis, który jest najlepszym dopasowaniem (najdłuższy prefiks). Ponadto przez PreUporz oznaczmy długość prefiksu WpisUporz oraz przez PreNajl oznaczmy długość prefiksu WpisNajl. Rozważmy przypadki:

- $\text{PreUporz} > \text{PreNajl}$   
Długość prefiksu WpisNajl jest z założenia największa. Ale założyliśmy, że  $\text{PreUporz} > \text{PreNajl}$ . Sprzeczność.
- $\text{PreUporz} = \text{PreNajl}$   
Wiemy, że PreNajl to największa długość prefiksu wpisu pasującego do Addr, a skoro  $\text{PreUporz} = \text{PreNajl}$ , to WpisUporz też jest najbardziej pasującym wpisem. Sprzeczność (bo PreUporz miał być nienajlepszy).
- $\text{PreUporz} < \text{PreNajl}$   
Wiemy, że WpisNajl znajduje się w tablicy. Zastanówmy się gdzie znajduje się w tablicy uporządkowanej. Skoro ma dłuższy prefiks to znajduje się przed WpisUporz, ale skoro pasuje do Addr i znajduje się przed WpisUporz, a bierzemy pierwszy pasujący wpis, to powinniśmy wziąć WpisNajl, a nie WpisUporz. Sprzeczność.

Z powyższych przypadków dochodzimy do sprzeczności, a stąd teza była prawdziwa.

## 6 Zadanie 6

Początkowy stan tablicy routingu:

	A	B	C	D	E	F
do A	-	1				
do B	1	-	1			
do C		1	-		1	1
do D				-	1	
do E			1	1	-	1
do F			1		1	-
do S	1	1				

	A	B	C	D	E	F
do A	-	1	2 (via B)			
do B	1	-	1		2 (via C)	2 (via C)
do C	2 (via B)	1	-	2 (via E)	1	1
do D			2 (via E)	-	1	2 (via E)
do E		2 (via C)	1	1	-	1
do F		2 (via C)	1	2 (via E)	1	-
do S	1	1	2 (via B)			

	A	B	C	D	E	F
do A	-	1	2 (via B)		3 (via C)	3 (via C)
do B	1	-	1	3 (via E)	2 (via C)	2 (via C)
do C	2 (via B)	1	-	2 (via E)	1	1
do D		3 (via C)	2 (via E)	-	1	2 (via E)
do E	3 (via B)	2 (via C)	1	1	-	1
do F	3 (via B)	2 (via C)	1	2 (via E)	1	-
do S	1	1	2 (via B)		3 (via C)	3 (via C)

	A	B	C	D	E	F
do A	-	1	2 (via B)	4 (via E)	3 (via C)	3 (via C)
do B	1	-	1	3 (via E)	2 (via C)	2 (via C)
do C	2 (via B)	1	-	2 (via E)	1	1
do D	4 (via B)	3 (via C)	2 (via E)	-	1	2 (via E)
do E	3 (via B)	2 (via C)	1	1	-	1
do F	3 (via B)	2 (via C)	1	2 (via E)	1	-
do S	1	1	2 (via B)	4 (via E)	3 (via C)	3 (via C)

Jak widać stan stabilny zostanie osiągnięty po 3 krokach

## 7 Zadanie 7

Tablica routingu po dodaniu połączenia między routerami A i D.

	A	B	C	D	E	F
do A	-	1	2 (via B)	1	3 (via C)	3 (via C)
do B	1	-	1	3 (via E)	2 (via C)	2 (via C)
do C	2 (via B)	1	-	2 (via E)	1	1
do D	1	3 (via C)	2 (via E)	-	1	2 (via E)
do E	3 (via B)	2 (via C)	1	1	-	1
do F	3 (via B)	2 (via C)	1	2 (via E)	1	-
do S	1	1	2 (via B)	4 (via E)	3 (via C)	3 (via C)

Uaktualniona tablica routingu:

	A	B	C	D	E	F
do A	-	1	2 (via B)	1	2 (via D)	3 (via C)
do B	1	-	1	2 (via A)	2 (via C)	2 (via C)
do C	2 (via B)	1	-	2 (via E)	1	1
do D	1	2 (via A)	2 (via E)	-	1	2 (via E)
do E	2 (via D)	2 (via C)	1	1	-	1
do F	3 (via B)	2 (via C)	1	2 (via E)	1	-
do S	1	1	2 (via B)	2 (via A)	3 (via C)	3 (via C)

## 8 Zadanie 8

Trasa do E po awarii łączy między D a E (bez straty ogólności przyjmujemy, że ścieżka z A do E prowadziła przez B a nie C):

	A	B	C	D
do E	3 (via B)	2 (via D)	2 (via D)	$\infty$

D wysłała informacje do B i C o swoim sąsiedztwie. Interesuje nas to, że jego ścieżka do E wynosi  $\infty$ . Skoro droga z B i C prowadziła do E przez D to nowe drogi wynoszą teraz  $\infty$ .

	A	B	C	D
do E	3 (via B)	$\infty$	$\infty$	$\infty$

Następnie A wysłała do B zatrutą ścieżkę (bo droga do E prowadzi przez B) oraz informuje C, że ma ścieżkę długości 3 do E. Droga z C do E przez A jest krótsza od  $\infty$ , więc zostaje wpisana do C.

	A	B	C	D
do E	3 (via B)	$\infty$	4 (via A)	$\infty$

C wysłała do A zatrutą ścieżkę oraz informuje D, że ma ścieżkę do E przez A. D uaktualnia swoją ścieżkę do E.

	A	B	C	D
do E	3 (via B)	$\infty$	4 (via A)	5 (via C)

Teraz D wysłała informacje do B, że ma ścieżkę do E przez C. B uaktualnia swoją ścieżkę do E.

	A	B	C	D
do E	3 (via B)	6 (via D)	4 (via A)	5 (via C)

Otrzymaliśmy cykl (A,B,D,C).

## 9 Zadanie 9

## 10 Zadanie 10

Powiedzmy, że mamy pewną sieć do której należą połączone routery A i B z drogą od A do B. Zauważmy, że jeśli w wyniku wysłania komunikatu przez pewien początkowy router, do routera A dotrze  $2^{\Omega(n)}$  komunikatów, to przesłanie ich wszystkich do B zajmie nam  $2^{\Omega(n)}$  kroków (bo możemy wysłać tylko jeden komunikat naraz). Czyli rozesłanie tej informacji po całej sieci zajmie przynajmniej  $2^{\Omega(n)}$  kroków. Skonstruujmy taką sieć. Lista kroków konstrukcji:

$S \leftarrow$  zbiór routerów należących do sieci

$k \leftarrow 0$

Dopóki  $i \leq n$ :

- $k \leftarrow k+1$
- Utwórz router o numerze  $k$
- Dla każdego  $j \in S$  dodaj połączenie z  $j$  do  $k$
- Dodaj  $k$  do  $S$

Skonstruowana sieć ma tę własność, że dla  $j$ -tego routera wszystkie połączenia wychodzące z  $j$  do  $k$  spełniają własność  $k \in [j+1, n]$ . Z kolei wszystkie połączenia wchodzące z  $k$  do  $j$  spełniają własność  $k \in [1, j-1]$ . Pierwsze komunikaty zostają wysłane przez router 1. Oznaczmy przez  $S_k$  wynik algorytmu po  $k$ -tej iteracji. Zauważmy, że liczba komunikatów  $f_1$  dla  $S_1$ , która dojdzie do routera 1 wynosi 0. Liczba komunikatów  $f_2$  dla  $S_2$  oraz 2 wynosi 1. Dla  $S_3$  liczba komunikatów które dostanie 3 jest równa liczbie komunikatów, które dochodzą do 1 oraz 2 (zostaną przekazane dalej do 3) plus komunikat od 1, czyli  $f_3 = 1 + f_1 + f_2$ . Dalej dostaniemy  $f_4 = 1 + f_1 + f_2 + f_3, \dots$  Możemy stąd wyznaczyć wzór  $f_n = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} f_i$ . Przekształćmy wzór:

$$f_n = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} f_i = 1 + \sum_{i=0}^{n-2} f_i + f_{n-1} = (1 + \sum_{i=0}^{n-2} f_i) + f_{n-1} = f_{n-1} + f_{n-1} = 2 \cdot f_{n-1}.$$

Zauważając, że  $f_2 = 1$  dostajemy  $f_n = 2^{n-2}$ . Czyli do  $n$ -tego routera trafia w naszej sieci  $2^{n-2}$  komunikatów. Potrzebujemy jednego oddzielnego routera, do którego nasz  $n$ -ty router będzie przysyłał te komunikaty, więc zabierając zmniejszając liczbę routerów w  $S$  o 1 dostajemy  $2^{n-3}$  komunikatów dochodzących do  $n$ -tego routera. Przesłanie tych komunikatów do tego oddzielnego wyróżnionego zajmie  $2^{n-3}$ . Wysyłanie tych komunikatów zacznie się, gdy dostaniemy pierwszy komunikat od routera 1 i będzie trwało to aż do wysłania ostatniego z kolejki. Oczywiście ta operacja będzie wykonywała się najdłużej ze wszystkich routerów, stąd przesłanie informacji zakończy się po czasie  $2^{\Omega(n)}$ .